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«ПОДОБЕН СИБИРСКИЙ ГРАД ТОБОЛЕСК АНГЕЛУ»

 С. У. Ремезов.

 Моему отцу,

 ПАВЛУ ИВАНОВИЧУ ТОБОЛЯКОВУ,

 и моему деду,

 ФЕДОРУ АЛЕКСЕЕВИЧУ ДРОЖЖИНУ,

 посвящаю.

 ОТ АВТОРА

Эту книгу, к великому сожалению, нельзя назвать ре­лигиозной литературой. У ее автора нет главного каче­ства христианина — смирения. Ключ к пониманию её написания, скорее, лежит в следующих словах Льва Гуми­лёва: «Соответствовать самому себе можно в любой пери­од истории. Можно жить, оставаясь самим собой, обрекая себя на сложную судьбу, и тогда, может быть, именно вы прикоснетесь к струне истории, и она зазвучит от вашей руки...».

Эту книгу, к сожалению, нельзя рассматривать и как работу, исчерпавшую до дна древнюю историю нашей Земли. Именно для будущих достойных почти на каж­дой её странице я оставил вопрос или проблему, ответ на которые я не знал и узнать не мог, сознательно ограничив свои источники возможностями тобольских фондов. Принципиально считая, что, сколько дал мне город мате­риала о написании о нём, того и достаточно. И не ошиб­ся, потому что положенный в основу книги принцип объяснения истории промыслом Божьим (как в старину делали наши предки, но на современной базе историчес­ких фактов) сработал безукоризненно, и всему найденному материалу сразу находилось нужное место в исторической картине прошлого.

Этот эффект удачно исследовал Н. И. Никитин, ко­торый писал, что: «С 17 столетия, когда история перестала объяснять промыслом Божьим течение жизни, учёные на­копили огромное количество фактов и положили их в ос­новы различных взаимоисключающих концепций». Вот

мне и захотелось попробовать поставить всё с головы на ноги, вернее, осуществить жалкую попытку, потому что, ког­да читаешь старинные сибирские летописи, слов нет, чтобы передать чувство упоения их гармонией, смыслом и поэзи­ей. Для современного человека повторить всё это совер­шенно запредельно и недоступно. Мы жалки в сравнении с нашими великими предками. Перед началом работы над книгой я прочитал все, что было написано о Тобольске, начиная с XVIII века, и был удивлен тем, что о городе серьёзно так ничего и не написано. Всё вокруг да около. Причём поражало то, что всё это шло несмотря на очень и очень большое количество именно исторических свиде­тельств того, что город наш был воздвигнут и жил и цар­ствовал «по промыслу Божию».

Дело в том, что в XVIII—XIX вв. тобольской (чи­тай сибирской) истории крепенько не повезло. До рево­люции так получилось, что о городе писали революционе­ры, начиная с Радищева, затем Словцов, Голодников и т. д., и т. п. Эти люди ненавидели существующий тогда порядок вещей, и их работы о Тобольске полны злопыха­тельства и неглубоки. В советское же время Промысел Божий выбрасывался из исторических трудов, потому что постановили, что Бога нет. А без этого связать концы с концами в сибирской истории ох как трудно. И просто видно, с каким неимоверным трудом Д. И. Копылов вы­пускает эти места в своей книге «Ермак».

Единственный человек в тобольской историографии стоит ото всех особняком — Семён Ульянович Ремезов. Но гениально написанные им множество работ о Тоболь­ске лежат в архивах неизданными вот уже несколько ве­ков. А писал этот гений удивительные вещи! Вот, напри­мер: «Подобен сибирский град Тоболеск — ангелу! Пра­вая его рука — палатный разряд, на длани (ладони) имущий нижний посад, левая рука — соборная церковь и стена каменного столпа, правый бок — яр до Иртыша, левый — увал и река Курдюмка, правое крыло — Тобол до степи, левое — Иртыш. Этот ангел является всей Си­

бири радожителем и изрядное украшение, и с иноземни- ками мир и тишина». Вот как пишут настоящие гении о наших местах. (По Ремезову же, например, получается, что мистически, с исчезновением Тобольска — как ангела, сюда придут, скажем, китайцы...).

И хотя Ремезов, слава Богу, жил во времена, когда ход исторического процесса объяснялся волей Божьей, но нам и сейчас не поздно обратиться к родникам истори­ческой мысли, к нашим с вами корням! Только тогда ста­нет понятным, почему Тобольск называют Богоспасаемым градом, почему он стоит на Богом строенном месте, или почему подгорная часть Тобольска лежит на ладони анге­ла. Того самого, что увидел и оставил нам в рукописях великий Ремезов. К слову сказать, коренной тоболяк! Хотелось, чтобы это обращение к нашим историческим корням воспитывалось в коренных тоболяках сызмаль­ства. Чтобы они хотя бы знали, в каком городе они жи­вут и почему, например, целую четверть тысячелетия имен­но он был выбран столицей всей Сибири, а, скажем, не Тюмень. Ведь выбор был сделан именно тогда, когда ис­торию объясняли промыслом Божьим...

Но есть и другая причина написания этой книги, жанр которой я определяю как научно-популярная пуб­лицистика. Это мои личные переживания при наблюде­нии за мистикой Кремля. Я давно знал, что ремезовский ангел в нём жив и никуда не уходил. И не одному мне Тобольск представляется таким мистическим живым су­ществом, многим людям в Сибири он снится, хотя они ни разу в нём не бывали. Посмотрите фильм А. Тарковско­го «Солярис», и вы будете иметь отдалённое представле­ние о том, что такое тобольская мистика. Хотя представ­ление извращённое, потому что здесь обитают очень свет­лые энергии. Проще говоря — здесь Бог обитает. И здесь возможно всё. Имеет место быть даже пророчество Н. Рериха, который говорил, что: «Есть на земле места, где мифологические потоки соединяются с реальными по­токами жизни». Кстати, этим блестяще воспользовался

пока один только П. П. Ершов в своей сказке «Конёк- Горбунок». Не случайно её читают во всех уголках мира. Очень не случайно!!!

Я не касался этого мистического пласта, но я видел другие вещи. Так, например, когда ты находишься там, где останавливается время. Вообще-то это — РАИ. Но знаете, это есть и в Тобольске. Это подобно ангельским распевам афонских монахов, которые они слышат и запо­минают во время своих прижизненных посещениях РАЯ. Они запоминают распевы ангелов и потом поют их в мо­настырях, и время останавливается! Так присутствие неба на земле останавливает время. Так Ремезов узрел облик небесного града и перенёс его на наш Троицкий мыс. Так что Кремль — это неземная субстанция, понимаете?! Поэтому и представляется он людям символом утерянно­го рая. Потому этот образ неба на земле и даёт, в частно­сти, помимо прочих чудес и эффект остановки времени в наших тобольских местах.

Так, например, однажды в состоянии сильного ду­шевного волнения я долгое время бродил по заповедным улицам Тобольска. Незаметно смеркалось, и вдруг всё начало меняться буквально на глазах. Я не сразу понял, но вокруг стало по-другому. В домах шла какая-то дру­гая жизнь, совсем не наша, и это сразу чувствовалось. Всё более или менее сложилось, когда, проходя мимо старин­ного дома купцов Володимировых, я увидел воочию, как старинный возок выехал из ворот дома, и лошади понесли его в сторону Александровской часовни (хотя я-то шёл по летнему городу). Я бросил взгляд на сам дом, где на втором этаже шёл бал, и мелькали старинные платья, и горели свечи. Просто гости, видимо, уже начали разъез­жаться. И делайте со мной что хотите, но это было! Я понял, что окунулся как бы в другое время, в которое давно мечтал попасть. И я ещё долго бродил в том вре­менном пласте по улицам города, где в домах шла та, другая, жизнь. Это продолжалось около часа. Сначала было просто, а потом уже пришлось напрягать свои силы,

чтобы оставаться в этом. Наконец всё закончилось, но не забылось... А говорят, нельзя войти в одну и ту же реку дважды. Видимо, смотря где!..

Был ещё один случай, с которого, в общем-то, и на­чалась эта книга. Году в 1993-м, на страстной седмице Великого поста. Я стоял на берегу Иртыша (под горой, там, где пристань) и вспоминал о Даниле Чулкове, том самом, который поставил Тобольск. Вдруг я понял, что стою как раз на том месте, где впервые высадилась раз­ведка Чулкова. Я повернулся и сразу упёрся взглядом в Троицкий мыс. Вдруг я почувствовал себя частичкой его отряда. Вдруг меня потянуло к мысу... Опускаю марш­рут, но сам подъём и 12 минут на Троицком мысу я не забуду никогда! Когда оттуда я уже шёл по Кремлю, мне попался навстречу священник. Взглянув на меня, он оста­новился, заулыбался и запел какой-то псалом...

И только через год я записал свои ощущения, кото­рые пережил на Троицком мысу в страстную седмицу Ве­ликого поста. Я понял, что должен рассказать об этом, и описал все в своей первой работе «Основатель Тобольска Данила Чулков». Реакция первых читателей была непод­дельна. Работа цепляла почти тем же, чем цепляет сказка Ершова. Но тем, да не тем! Хотя я-то прекрасно знал, что никакой моей заслуги здесь нет. Один уважаемый тобольский профессор сказал мне: «Виктор, так писать по истории не каждому дано». Но я прекрасно понимал, что Бог дал, Бог и взял!!!

А хотя такое больше никогда не повторялось, но, ви­димо, был получен заряд на всю жизнь, и я решил, что должен рассказать о Тобольске, как я его чувствую и по­нимаю. Писать же об этом на эмоциях было равно само­убийству, и поэтому я старался доказывать очевидные вещи... Работая в архиве, я увидел, что об этом же самом писал и С. У. Ремезов, только ещё «круче». Но только он один. Зато как! Видимо, недаром эти его работы о Тобольске не издаются...

А я решил написать об этом для того, чтобы тому,

кто вдруг отважится в дальнейшем поити по этому пути, было легче. Я очень скептически оцениваю способности и возможности своей персоны и, как говорил Н. С. Ми­халков, «...не знаю ответов на множество вопросов, но ведь верно поставленный вопрос важнее, ибо в нём, в по­исках ответа на него — движение к Истине».

 Виктор Тоболяков.

 ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

 ВЕТХАЯ ИСТОРИЯ ТОЙ ЗЕМЛИ,

 НА КОТОРОЙ СТОИТ СТОЛИЦА СЕВЕРНОЙ АЗИИ

 Так подымай удивлённые брови,

 Ты горожанин и внук горожан, Вечные сны, как образчики крови

 Переливай из стакана в стакан.

 О. Мандельштам

 ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы не случайно выбрали этот эпиграф. Именно так, по чувствам, всё и выглядит, когда с головой уходишь в глубины Сибирской истории. Такое «кровообращение» народов, жив­ших в тобольских местах с древнейших времён и частенько формировавших облик всей Европы, что дух захватывает. Здесь и гунны, и скифы, и венгры, и эстонцы, башкиры и монголо-татары. А уж какие только культурные веяния здесь не присутствовали: от Древней Греции и Древнего Китая до Древней Индии и Древнего Египта. И всё это на нашей земле! Какую память хранит она в себе! Какие события ос­тавили в ней эту память? Ясно, что никогда она не была обочиной мира, этакой мировой исторической провинцией. Скорее, наоборот! Дошло до того, что наш современник, ака­демик А. П. Окладников, вообще ставит вопрос о том, что человечество зародилось именно в Сибири около миллиона лет тому назад.

Однако не только он, но и грандиозные личности про­шлых веков находили в Сибири такую самобытность, кото­рая делала наш край краеугольным камнем мироздания. Так в 18 веке аббат Бальи делает неожиданный вывод, что Сибирь — это и есть Атлантида. А в 19 веке Радищев узнаёт в Сибири Америку. Посмотрите, какой разброс узна­

вания... Эти люди знали, что говорили. А задолго до них, примерно в 11 веке, русичам Сибирь представлялась ни много ни мало — утерянным Раем. Ну какие это задворки мира???

Конечно, нам с вами, живущим в 20 веке и почти никог­да дальше Ермака да Кучума не входившим в глубины Си­бирской истории, трудно даже в малой степени представить всю грандиозность происходивших здесь событий. И может, лишь иногда нам снятся фрагменты тех вечных снов, которые витают над нашей землёю.

Однако повествование наше — историческое, и начнём мы его ну хотя бы с того, что примерно двести тысяч лет назад, в перерыве между двумя великими оледенениями, «в местах Иртыша и Оби водились жирафы, древний слон, но­сороги, трогантерий и предки лошадей — гиппариоты. Рос­ли бук, граб, вяз, ольха, береза, дуб, клён, магнолии, смоковницы, лавры». Жил здесь и древний человек.

Но потом самый мощный Рисский ледник своим мас­сивом стёр, как стирают мел на школьной доске, всю предше­ствующую жизнь. И как бы подведя черту, открыл нам новую эру жизни человека на этой земле. Именно она инте­ресна нам потому, что это и будет та цепочка, которая тянет­ся на сибирской земле, не прерываясь, до наших дней.

Держась за эту ниточку, мы постараемся углубиться в историю нашей земли, чутко внимая, из чего же всё это со­ткано и какие веяния идут между исторических строк.

Стыдно, конечно, «поднимать удивлённые брови» на древ­нюю историю своей земли, но так уж сложилось на сегод­няшний день. Хотя нам давно нужно прекратить историчес­кое уныние. А если в конце нашего пути по анналам Си­бирской истории мы станем чуть-чуть мудрее, я бы сказал, чуть-чуть живее, то, как говорили наши предки, слава Богу!

 ГЛАВА ПЕРВАЯ

Итак, ледник. Уже в ту далекую эпоху Сибирь являлась своеобразным жизненным центром, и человеческие мигра­

ции того времени совершались из Европы в Сибирь. Дело в том, что оледенение в Сибири было не сплошным, как в Западной Европе, которая почти вся оказалась под ледяным щитом высотой в два километра... Холодное же море в Сибири не давало испарений для образования сплошного щита. И существовали огромные пространства, свободные от снега и льда.

А. П. Окладников: «Как бы ни были сильны холода тех времён, но на открытых и свободных ото льда и снега пространствах даже в самый разгар ледникового периода могла существовать растительность, следовательно, и различ­ные животные, травоядные, грызуны и, разумеется, хищники». И. Д. Черский пишет: «Когда жизнь Европы отступала от ледника к Югу, на Севере Сибири существовали более бла­гоприятные условия. И наступление европейского холода на Юг открывало дорогу в Сибирь арктическим животным аж с территории Испании, Крыма и Франции».

Палеоботаники установили, что на открытых простран­ствах Сибири в ледниковый период росли не только лишай­ники, но и различные травы, осоки, злаки, древние виды елей, лиственница. В тундрах и вблизи ледника жили песцы, се­верные олени, мускусные быки. Особое место занимали ма­монт и его спутник — сибирский носорог... Именно тогда далеко не всё было безжизненно здесь, в этой «целой все­ленной снега», да никто и не отменял смену времён года. Реки вскрывались в конце июня и замерзали в сентябре.

Так или иначе, но в разгар ледникового периода, при­мерно 25 тысяч лет назад, сюда начали проникать люди. Это случилось не раньше, чем первобытные охотничьи племена Восточной Европы создали в борьбе с суровой природой арктическую культуру. То есть они овладели огнём, научи­лись шить тёплую одежду и строить тёплые жилища.

Заселение длилось многие тысячелетия, шло очень мед­ленно, ослабевая, с проникновением на Восток. А. П. Оклад­ников: «Первоначальное заселение Сибири шло с Запада на Восток. И древние охотничьи племена Восточной Европы были представителями европейского физического типа».

Культура жизни поселенцев базировалась вокруг ма­монта. Он давал людям шерсть, жир, мясо. Из его бивней делали орудия труда, оружие и предметы искусства. Из них же делали каркас крыш у полуземлянок, и его шкурами эти крыши покрывали.

Шитая одежда первых поселенцев была такая же, как у современных эскимосов, чукчей и коряков. Имела вид мехо­вого комбинезона с капором на голове. Эта одежда, рождён­ная к жизни ледниковой эпохой, выдержала испытание двад­цати, а может быть, и более тысячелетий. Первые поселенцы лепили из глины мамонтов и лебедей. Так или иначе, но именно вслед за мамонтом они будут продвигаться на Север, когда ледник начнёт потихонечку отступать.

И тут нельзя не сказать ещё об одной особенности Сибири в ледниковый период. Известно, что во время оле­денения в наших местах царствовала стихия воды. Всё это было похоже на Всемирный потоп. Б. И. Громов пишет: «В эпоху максимального оледенения ледник закрывал во­дам сибирских рек свободный сток на Север. В Западно- Сибирской равнине образовался гигантский водный бассейн. Воды из которого стекали в Арало-Каспийскую низменность через Туругайский пролив. К концу ледникового периода, когда ледник стал резко сокращаться в размерах, воды запад- но-сибирских рек стали свободно изливаться в Ледовитый океан. Тогда же начали формироваться современные долины великих сибирских рек: Иртыша, Оби, Енисея и др.»...

Ледник не дошел до Тобольска примерно километров двести. (Судя по тем картам, которые были в моём распоря­жении). Да и как узнать сейчас точно. Однако если едешь на поезде от Сургута, то примерно на этом расстоянии кон­чаются болота и начинается твёрдая здоровая земля. Но это граница максимального оледенения (до 500—800 метров в высоту). А более лёгкий вариант здесь всё-таки был. Это именно он срезал так ровно вершину некогда грандиозного холма, простиравшегося ещё очень и очень далеко на юг и на запад от современной горы Тобольска. А какой он был вы­соты? Невероятно, но, может быть, его вершина поднималась

высоко вверх над просторами омывающих его вод. Ну, чем не сибирская гора Арарат? Возможно, ледник сам вначале надвинул эту массу грунта. Тогда эта земля с Севера...

А по другой версии, это тёплые южные воды подмыва­ли ледяной монолит по своей высоте, а потом, не торопясь, нанесли под его ровное брюхо песок и глину. Ведь река, сейчас называемая Иртышом, до сих пор мутна и несёт в себе множество песка и глины. Тогда получается, что мы знаем, какой высоты была вода при великом Сибирском потопе. И что наша гора сформирована из песчинок далёко­го Китая. Вот ведь как получается...

Но когда примерно 15 тысяч лет назад ледник протаял, то поток воды, который хлынул через наши места, был дей­ствительно неудержим. Фактически сметая всё на своём пути, вода, искавшая десятки тысяч лет выход в океан, на радостях промыла, прорезала, проточила этот гигантский, уже плоский холм. И когда в ясную погоду смотришь с Троиц­кого мыса на юго-запад, то там, километрах в двадцати, виден огромный округлый холм (недалеко от Вагая), очевидно, быв­ший западной частью этого общего холма, недоразмытого полностью, хотя, судя по его форме, вода уже закрывала его целиком. И недоразмыла только потому, что прорезала себе путь между ним и теперешним Троицким мысом. (Эх, поста­вить бы на том холме часовенку!).

В общем, ширина и мощь водного потока в те времена была действительно грандиозна. Это сейчас река с названием Иртыш спокойно омывает подножие холма. Но во время большого весеннего половодья мы можем наблюдать, в мини­атюре конечно, что творилось в те далёкие времена. Давно замечено, что сибирские реки разливаются каждый год, и не является ли это их воспоминанием о тех грандиозных време­нах?

Видимо, память есть даже у реки, у воды. Ведь и сейчас, уже без особой, казалось, надобности, она продолжает свою работу. Роет и теснит холм, стремится расширить, подвинуть своё русло. Видать, не даёт покоя былая слава «моря-окия- на». Помнит, выходит, вот ведь как! И река, которая теперь

называется Тобол, тоже несколько раз меняла своё русло, напирала на него сбоку, тем самым усиливая размывание холма. Это можно заметить в районе Абалакского монасты­ря, Ивановского монастыря. И последний раз он облюбовал место около теперешнего Троицкого мыса.

Подпираемая им река, которая теперь называется Ир­тыш, текла в своё время у самой горы и вымыла место для будущего посада Тобольска. И отступила в теперешнее русло, своим старанием образовав живописнейшую картину холмов и заливных лугов с памятью речушек, по-прежнему тяну­щихся к могучему праотцу. Память осталась и в сети оврагов, по которым в своё время стекали бурные потоки талой воды в бушевавший у подножия не Иртыш.

Так или иначе, но десять тысяч лет назад, после того как воды немного успокоились, нашли свои русла, пески немного обсохли и начали покрываться суглинком, сюда пришли пер­вые люди и стали селиться по долинам рек. Но это были уже не только арктические охотники. Академик Рыбаков утверждает: «Мезолит (10 тыс. — 6 тыс. лет назад) это время распространения человечества с Юга на Север». Дело в том, что климат становится теплее. Вслед за ледником ухо­дят тундры, уступая место обширным степям, на которых паслись табуны диких лошадей. Создаются прекрасные ус­ловия для кочевья.

В этот момент жилища в Сибири меняются с полузем­лянок на легко переносимые шатры. Это навстречу двигав­шимся с востока на запад европеоидам из глубины Азии пошли древнейшие монголоиды.

Откуда они вообще появились? Оказывается, их роди­на — Австралия. А. П. Окладников пишет: «Следуя за археологическими фактами, можно сделать вывод, что древ­нейшие монголоиды появились на юге Китая. Однако здесь был широко распространён не монголоидный, а австралоид- ный тип населения, о древности и широком распространении которого говорит заселение самой Австралии».

Итак, вслед за меняющимся климатом они медленно распространялись от реки Жёлтой, и из племён собирателей

постепенно формируются в племена охотников. Академик Рыбаков: «Сталкиваясь друг с другом, европеоидные племе­на и монголоиды Востока смешивались и скрещивались, обра­зуя смешанное «лопаноидное» население. В результате этого смешения во времена неолита (6 тыс. — 4 тыс. лет до н. э.) в Сибири образуется сибирская раса. Только давайте не путать её с современными «коренными» народами Сибири и Севера, потому что до появления их самих ещё очень и очень далеко.

Всмотримся попристальнее в процессы, которые проис­ходили на нашей земле в те далёкие времена. В. А. Зах: «Около восьми тысяч лет назад на берегах сибирских рек и озёр появились посёлки рыболовов и охотников — потомков древнейших охотников на мамонтов и пришельцев с Юга. Все они занимали территорию нижнего Притоболья. Архео­логическая культура аборигенов — Сосновоостровская.

Сосновоостровцы жили в невысоких, углублённых в землю домах. Обогревал жилище обычный костёр, вокруг которого сооружались нары. Основным объектом охоты был уже не мамонт, который к тому времени вымер, а лось. Рыбу ловили сетями и гарпунами, затем вялили. Таким же спосо­бом заготовляли и мясо. Женщины каменными скребками обрабатывали шкуры и шили костяными иглами тёплую зим­нюю одежду и обувь. Для стариков и детей тоже находилось дело: они собирали и сушили грибы, ягоды, съедобные коренья, полезные травы.

Зимой, с наступлением темноты, у очага собирались все обитатели дома. Возможно, именно в длинные зимние вече­ра из наблюдений и размышлений об окружающем их мире и складывались верования, предания, легенды, сказки».

Примерно так из века в век, из тысячелетия в тысячеле­тие текла жизнь сибирской расы, лишь изредка нарушаемая неведомыми пришельцами из далёких краёв.

В. А. Зах: «В результате климатических изменений в начале 4-го тысячелетия до н. э. сюда пришли дравидийцы, которые ранее обитали в предгорьях Малой Азии, Сирии, Ирана и Белуджистана. Часть из них проживала на южном

побережье Черного и Каспийского морей. С юга они принес­ли в Сибирь свои традиции. Так они были носителями Бобо- рыкинской археологической культуры. Пришельцы строили свои посёлки из нескольких жилищ на невысоких террасах рек и озёр. Пришельцев было много — об этом говорит значительное количество их посёлков.

Высохшие болота позволили мигрантам продвинуться до Средней Оби. Сначала они жили замкнутыми родами, не смешиваясь с аборигенами-сосновоостровцами. Но посте­пенно пришедшие в Сибирь боборыкинцы смешались с ко­ренным населением и стали перенимать местные обычаи и традиции.

Проходили века, менялись поколения, и культура при­шельцев всё более растворялась в местной среде... Так в начале 3-го тысячелетия до н. э. в энеолите в Нижнем Притоболье жили носители трёх различных археологичес­ких культур: Шалпульской, Аипчинской и Андреевской. Две первые продолжают местные неолитические традиции. Анд­реевская же сформировалась в Восточной Европе, а затем по неизвестным причинам продвинулась в Сибирь».

Конечно, просто сказать — имели древние неолитичес­кие традиции. Но кто они были? Например, А. И. Шренк пишет: «Существует особая группа народов, называемых па­леоазиатами. Это были выходцы из древнейших этнографи­ческих формаций Азиатского материка, перекрытые волнами последующих движений племён и народов, растекавшихся из центра материка к его северной окраине. Поэтому палеоази­аты и уцелели только на самых окраинах Северной Азии. Это юкагиры, чуванцы, чукчи, коряки, ительмены, а на севере Западной Сибири это были лопари. Кто они такие?

Большая Советская Энциклопедия (БСЭ.): «Лопари, лопланды (самоназвание саами) в России, 2 тыс. человек, живут на Кольском полуострове. В Северной Норвегии — 20 тысяч. В Швеции — 7 тысяч, в Финляндии — 7 тысяч. Говорят на саамском языке. Лопари — коренные жители Севера, населявшие в прошлом и более южные районы...».

Смотришь на фотографии современных лопарей, и они

неотличимы от, скажем, русских, потому что они — европео­иды. Языки этих народов относятся к палеоазиатской язы­ковой группе и не имеют ничего общего с языками финно- угорской языковой группы. А. П. Окладников: «Население северной зоны тайги и Арктического побережья принадлежа­ло к лопарским племенам, которых позже постоянно ассими­лировали угры».

И тут возникает вопрос, не являются ли палеоазиаты потомками той сибирской расы, которая возникла на терри­тории Сибири в послеледниковую эпоху. Или они тоже яв­ляются одной из волн, ассимилировавшей уже существующие до них народы и культуры Сибири. Как знать?..

Пришло время разобраться, кто такие угры, которые, по словам академика Окладникова, «постоянно ассимилировали лопарей»? БСЭ: «Угры — обобщающее этническое имя, при­своенное родственным по языку народам: венграм, хантам и манси. Протоугры первоначально жили на границе южной тайги и лесостепи Западной Сибири от Урала до Приирты­шья. Причем предки венгров назывались уграми, а ханты и манси югрой».

Вот в этом последнем кроется разгадка феномена уг­ров. Действительно, даже по внешнему виду венгры или эс­тонцы ничего общего не имеют с хантами и манси. И вот почему. Дело в том, что на смену палеоазиатскому языковому миру пришёл на огромных пространствах от Прибалтики до Енисея финно-угорский языковой мир. «Существовала в 4~ 3 тыс. до н. э. культурно-этническая общность большой группы родственных племён. Очень вероятно, что это были предки угорских племён, граничивших на западе с предками финских племён. Позднее, ко второму тысячелетию до н. э., на основе этой культурно-исторической общности и форми­руется т. н. Афанасьевская археологическая культура ранней бронзы», — пишет А. П. Окладников.

Но как выглядели афанасьевцы, состоящие из угров того времени? Читаем у А. П. Окладникова: «Афанасьевское

население характеризовалось ярко выраженным европеоид­ным типом». Выходит, что древнейшие угры были европео­

идами, а более поздние народы, югры — предки хантов и манси, пришедшие сюда, видимо, в начале второго тыс. до н. э. были монголоиды. Само по себе интересно, что термин «югра» переводится как дикий человек, а слово «угры» не имеет перевода.

Однако всё течёт, и всё изменяется. И очень скоро на смену финно-угорскому языковому миру на всех этих про­странствах, и даже гораздо больших, придёт индоевропейский языковой мир. Всё это случится в бронзовом веке и будет грандиозно.

А пока, как мы видим, то население Австралии и Китая, то население Ближнего Востока и Восточной Европы фор­мируют лицо сибирской расы. Меняются языковые миры, и это только первые звёнышки той людской цепочки, которая с тех пор, не прерываясь, тянется на Сибирской земле.

 Вместо легенды

Настоящей легендой тех далёких времён был, конечно же, мамонт. Уделим ему внимание. А. П. Окладников пишет: «Западно-европейские учёные долго не имели правильного представления о мамонтах, бивни которых высоко ценились в Европе. Одни путали их с моржами и называли «водо- земной зверь бегемот», другие утверждали, что мамонт живёт под землёй, ссылаясь на китайские энциклопедии, где говори­лось о гигантской земляной крысе северных стран».

Так, например, европейский путешественник Исбрант Идее писал, на полном серьёзе, что: «Мамонт живёт под зем­лёй, где и бродит взад и вперед, поднимая над собой почву, которая затем оседает, образуя глубокие провалы. Стоит мамонту выглянуть на поверхность, он немедленно умирает».

А Витзен, автор первой капитальной сводки о Сибири, опубликованной им на Западе, писал, что: «Мамонт живёт под землей и похож на гигантскую крысу. Загадка землетрясе­ний теперь легко объясняется подземными движениями этой громадной крысы».

Как безоглядно полагаться на описание Сибири иност­

ранными путешественниками? Не знаю! Иной раз и никаких источников-то других нету. Просто наше, порой наплева­тельское, отношение к своей же истории дает огромное пре­имущество здесь аккуратным иностранцам, работающим всегда более на собственные интересы, чем на нашу историю.

А. П. Окладников: «Замечательно уже то обстоятель­ство, что первыми определили облик ископаемого слона-ма- монта и его глубокую древность простые русские люди — охотники за мамонтовой костью. Старые сибиряки говорили, что мамонт такой же зверь, как и слон. Эти русские люди, по личному опыту хорошо знакомые с останками мамонтов, пер­выми выдвинули также гипотезу о их гибели в результате коренного изменения природных условий северной Сибири. Они допускали даже для объяснения таких грандиозных перемен в климате изменение в наклоне земной оси...».

Кстати будет сказать, что точно причины изменения климата Земли так до сих пор и не объяснены.

 ГЛАВА ВТОРАЯ

 Наступал бронзовый век. Но надо сказать, что термино­логия каменного, бронзового и железного веков возникла в античном мире, и предложил её Тит Лукреций Кар. Следова­тельно, люди, жившие в бронзовом веке, ничего об этом не знали. Просто около 4 тысяч лет назад в Южном Иране начинают изготовлять отдельные орудия из бронзы. Через тысячу лет это уже происходит в Египте, ещё через 500 лет — в Индии, а в середине второго тыс. до н. э. — в Китае и Европе.

Одним словом, люди около 4 тысяч лет назад научи­лись создавать из меди вещи, которые они раньше делали из камня, и с этого времени в жизни народов, овладевших ме­таллом, начинаются глубокие изменения. Усиливаются ве­щественный обмен и столкновения между племенами. Про­исходит перемещение одних племён и гибель других. Выде­ляются племена скотоводов, зарождается земледелие. Насту­

пает эпоха патриархата. У развитых племён появляются соб­ственные языки, территории, собственные имена. Возникают объединения племён. Появляется более совершенное оружие. Развивающееся коневодство обеспечивает возможность круп­ных военных походов. В эпоху бронзы формируются и древ­нейшие государства.

Посмотрите, сколько изменений! Но это у тех народов, которые овладели медью и бронзой. В то время как рядом существовал старый, неолитический, уклад рыболовов и охот­ников.

Так, вероятно, было в наших местах. Но здесь же, в южных степных районах Сибири, формируется так называе­мая Афанасьевская археологическая культура, состоявшая, как считают учёные, из населения таёжных районов наших мест, т. е. европеоидных угров.

А. П. Окладников: «Афанасьевца считают первым си­бирским скотоводом. Он пытался рыхлить землю и выращи­вать злаки. И эти занятия ему нравились». Они почти отказа­лись от охоты и стали делать первые вещи из металла. Говорят, что сначала они начали изготовлять из металла ювелирные украшения и только потом металлические орудия труда.

Всё развивалось прекрасно, но далеко к востоку, в Забай­калье, на протяжении многих веков жили монголоиды, имев­шие неолитическую культуру. И именно они в начале второ­го тыс. до н. э. вторглись на территорию афанасьевцев и расселились за короткое время очень широко. Они сменили прежнее европеоидное население этих мест, но очень ненадол­го, примерно на 300 лет. Это именно их учёные считают предками монголоидных угров, вернее, югры — хантов и ман­си. Видимо, продолжавшие оставаться по своей сути рыболо­вами и охотниками, они пришли в места восточнее Оби, откуда, намного позже, просочились и в наши западносибирские места, где и сохранились как реликт. Тем более, что приходившие после них сюда народы никогда их не ассимилировали, и они сохранили свою культуру. Теперь мы знаем, что предки югры, т. е. хантов и манси, пришли в наши места из Забай­калья ...

Но давайте на время оставим их и поговорим о той силе, которая заставила содрогнуться не только Западную Сибирь, т. е. наши места, но и чуть ли не весь мир.

Итак, в начале второго тысячелетия до н. э. в Сибирь вторгаются новые племена и расселяются от Урала на запа­де, а на востоке так далеко, что граница их расселения ещё и не определена точно. Одним словом, именно в это время финно-угорский этнокультурный мир вытесняется индоев­ропейским этнокультурным и языковым миром. Наступает древнеиранская языковая эпоха. Образуется большая семья индоевропейских народов, населявших часть Азии, Европу и Индию.

Индоевропейские языки родственны между собой и со­ставляют одну языковую семью. Это русский, украинский, белорусский, польский, чешский, словацкий, болгарский, маке­донский, сербскохорватский, латышский, литовский, готский, не­мецкий, английский, фламандский, датский, норвежский, шведс­кий, итальянский, испанский, молдавский, португальский, румын­ский, французский, афганский, иранский, осетинский, таджикский, скифский, албанский, армянский, греческий.

Ну как вам семейка? А прародиной индоевропейских народов являются Юго-Восточная Европа и Малая Азия. Глядя на всё это, сама собой закрадывается мысль, что почти все современные народы представляют собой осколки одно­го громадного организма, получившего название «индоевро­пейский этнокультурный мир».

В наших местах эта культура, например, проникла до Салехарда на Север... И можно себе представить, какое дав­ление заставило потесниться финно-угорский языковой мир, который в своё время вытеснил не менее громадный этно­культурный мир палеоазиатов. Ведь говорится же в юкагир­ских легендах, что когда-то в тундре юкагирских костров было больше, чем звёзд на небе. Ничто не вечно в этом мире, и через каких-нибудь пару тысяч лет сюда ворвётся уже тюркский этнокультурный мир. Но давайте не будем торопиться.

Итак, мировая мощь цивилизаторства была разлита по необъятным просторам Северной Азии, образуя единую куль­

туру почти на всей её территории. Кто же были эти индоев­ропейцы?

А. В. Матвеев: «Себя они называли арья — ариями, и перевалили через хребты Гиндукуша приблизительно в сере­дине второго тыс. до н. э. Появившиеся с Запада их боевые колесницы наводили панику на местных жителей, а мужество и военные таланты пришельцев позволяли им не только зак­репиться на новой территории, но и начать её широкое осво­ение. Говорили они на одном из языков индоевропейской семьи. От названия «арии» произошло, например, и древнее название долины Ганга Арьяварта — «страна ариев», и на­звание государства Иран.

Вторжение на нашу территорию первых групп ариев — носителей индоиранской речи — было для аборигенного таш- ковского (археологическая культура) населения столь же вне­запным, сколь неожиданным для местных племен стало появ­ление ведийских ариев в далёкой Индии. И там, и здесь пришельцы сеяли ужас среди выходивших им навстречу во­оружённых отрядов и обращали их в бегство.

Проникновение первых ариев к границе с тайгой не было кратковременным военным походом. Вслед за их быстрыми боевыми колесницами двигались неуклюжие по­возки с домашним скарбом, шли их стада. И пастухи уже хозяйским глазом осматривали окрестные луга, которым надлежало стать пастбищами. Их не страшили встречи с врагом — с ними были их боги, готовые прийти на по­мощь.

Во все стороны вокруг дорог Отправились Индра и Пушан.

Пусть собьют они сейчас с пути то войско Недругов как можно дальше.

Тащитесь вы, недруги, сбитые с пути,

Как обезглавленные змеи!

Из вас сбитых Агни с пути,

Пусть Индра убьёт каждого лучшего!

(Атхарваведа 6, 67).

Подобные заклинания наверняка звучали там, где про­ходили обозы ариев, ибо шли они не за богатой добычей, а в поисках пригодных для поселения мест, которым суж­дено было стать их новой родиной.

Период настороженного противостояния пришлого и местного населения закончился очень скоро, и уже к сере­дине второго тыс. до н. э. археологи не фиксируют сле­дов аборигенных культур, не подвергшихся мощному воз­действию со стороны ариев. Их археологическая культу­ра носила название Андроновской. Культуры этой и пос­ледующих эпох либо продолжают андроновскую линию развития, либо синтезируют традиции пришельцев и ав­тохтонных групп.

Именно этот период, продлившийся по меньшей мере тысячу лет, и стал временем, когда жители лесной зоны познакомились со многими достижениями бурлящего на подступах к ней арийского мира. На протяжении именно этих веков таёжные охотники и рыболовы восприняли у своих южных соседей навыки коневодства, а также разве­дения других домашних животных, обогатили свою речь многими, доселе неизвестными им словами, восходящими к арийским диалектам, заимствовали многие элементы со­зданного в индоиранской среде декоративно-прикладного искусства, которые, пройдя долгий — длиной в несколько тысячелетий — путь развития, живут и по сей день в куль­турах народов Севера.

На протяжении длительного времени индоиранские языки соседствовали с финно-угорскими. Перечень слов, заимствованных угорской речью из арийской, оказался, на удивление, обширным. Среди них числительные (напри­мер, «сто» — сравните хантыйское «сот», мансийское «сат» с иранским «сота» и индийским «шата»), многочисленная скотоводческая терминология (слова для обозначения коровы, козы, овцы, ягнёнка, молока и т. д.), лексика, свя­занная с хозяйством и повседневным бытом («дорога» — хантыйское «пант» и древнеиранское «пантха», «ветер» хантыйское и мансийское «ват» и древнеиранское «вата» и

т. д.). Эти и большое количество других заимствований, используемых не только обско-угорскими, но и другими ураль­скими языками, говорит о том, что предки современных югор­ских народов вступали в контакты с древними ариями.

Есть многочисленные сведения и о влиянии местных традиций на культуру пришельцев. В эпических сказани­ях жителей Индии и Ирана долго сохранялись воспоми­нания об их северной прародине, о жителях ещё более далёких земель с холодной и долгой ночью, продолжаю­щейся целое полугодие, о высокой и неподвижной Поляр­ной звезде.

В разновременных могильниках зауральских куль­тур андроновской (арийской) семьи встречаются и захо­ронения людей с более или менее ярко выраженными монголоидными признаками. Это свидетельствует о том, что процессы смешения пришлого и автохтонного населе­ния шли непрерывно. Может быть, это и привело к тому, что рано или поздно арийские языки растворились в та­ёжных говорах, питавшихся недосягаемым для степняков Севером».

Арии жили в землянках, вдоль стен которых были зем­ляные нары, а костёр располагался посередине. Они держа­ли крупный рогатый скот и тонкорунных овец, которых зи­мой загоняли в тёплую землянку. Арии были земледельца­ми. Сеяли даже пшеницу, и исследователи называют их ро­доначальниками сибирского крестьянства. Земледелие ве­лось на хорошо орошаемых и лёгких для обработки почвах, которые находились в поймах рек, недалеко от посёлков. Именно земледелие привязывало их к определённым мес­там. И как знать, может быть, там, где сейчас подгорная часть Тобольска, — тоже были их поля.

В. И. Шунков: «Земледелие в Сибири имеет давнюю традицию, восходившую ко 2-му тыс. до н. э. Ко времени прихода русских оно пришло в упадок. А первоначально оно было мотыжным, сеяли просо, ячмень, изредка пшеницу».

А. В. Матвеев: «Одна из примет позднебронзовой эпо­хи — появление во многих потаёжных районах Западной

Сибири первых укреплённых посёлков-городищ, которые в последующий период (в железном веке) стали самым рас­пространённым типом поселений в этих местах. Городки возводились на высоких берегах рек, дававших хороший об­зор местности и служивших надёжной естественной защи­той для их обитателей. Посёлок состоял из двух частей: не­большой цитадели на краю мыса и располагавшегося за пределами укреплений «посада». Оборонительную линию цитадели образовывали глубокий ров шириной до 3,5 метра, мощная бревенчатая стена и насыпной вал. Долговремен­ные постоянные жилища располагались вблизи воды, т. к. скоту нужны были удобные водопои».

А. П. Окладников: «Находки кладов с вещами этого времени показывают, что появились первые «купцы», кото­рые производили обмен готовых вещей. И если раньше де­лали металлические вещи ковкой, то орудия этого времени отливались уже в двухсторонних формах, на которых в нега­тиве вырезались узоры.

К началу первого тыс. до н. э. бронзовое оружие уже вовсю изготовлялось в Сибири. Вооружение сибиряков ни­чем не уступало теперь медноострым копьям, бронзовым мечам и кинжалам воинов Древней Греции.

С этого времени можно говорить об эпохе патриархата в Сибири, т. к. стада оказались в руках отдельных семей, во главе которой становится мужчина, желающий передать свои богатства детям.

Небезынтересен тот факт, что арии делали не только глиняную посуду, но и посуду из дерева и бересты.

Арии находились в разнообразных связях с другими племенами, которые во многих случаях испытывали их про­грессивное влияние. Уже через 200-300 лет после прихода ариев население Сибири от Урала до Енисея тоже занима­лось скотоводством и земледелием, достигло больших высот в металлургии. С их лёгкой руки сибирская лошадь стала осёдланной. Появляются новые возможности для передви­жений. В это время ареал пастушеско-земледельческих пле­мён раздвигается далеко на север вдоль рек».

 Вместо легенды

Ну вот, видите, казалось бы, такая мелочь — люди научи­лись плавить металл, и какие изменения это принесло в их жизнь. Необратимые! А поскольку первыми овладели медью иранцы, то они и сыграли первую скрипку во всём этом. Революционеры цивилизации, ничего не поделаешь. А ведь слово АРИИ значит в переводе «полноценные люди», «в отличие от соседних народов или покорённых народов...». И это убеждение ариев, что они являются народом «избран­ным». Отчего оно? Оттого, что они овладели силой преоб­разования? Но ведь примерно тогда же Бог открывает Моисею десять заповедей. Всё это рядом. Недалеко. И идея избранности берёт начало, видимо, с этого узкого исто­рического пятачка. Своеобразный спор между силой и прав­дой! Соединить это — значит соединить небо и землю... Кому это удавалось?

Правда, был опыт Святой Руси, гармонично сочетавший в себе силу государства и правду Веры. И совсем не случай­но одним из первых декретов советской власти был декрет об отделении Церкви от государства. А лишённая правды сила сама по себе разрушительна. Преобразования не по зако­нам правды, дойдя до определённого предела, саморазруша- ются. Гибнут целые цивилизации.

Да взять хотя бы судьбу ариев. Где они? Ну и что же, что народы всей Европы, да и половины Азии — их потом­ки. Самих-то ариев нет на Земле. Правда, ещё в 18 веке н. э. Г. Ф. Миллер, собиравший материалы для «Истории Сиби­ри», где-то под Красноярском встретил потомков ариев, кото­рых тогда там оставалось девять семей. Вот что он пишет: «Аринцы — в древнее время были великим и могуществен­ным народом, побивавшим много людей. Но однажды на их землю напало бесчисленное множество змей с человеческими головами, блестевшими как солнце.

С этими змеями они сражались, но те их победили, и они вынуждены были покинуть свою землю».

А сейчас я попрошу внимания, и не только потому, что

будет полный символов рассказ о змеях, но и для того, чтобы увидеть, как всё это близко... «Мню же яко сего ради Бог посла на них гнев свой поклоняющихся идолам, а не Богу. Богом же ведуще, яко древле при Моисею законудавце со­творив исраильтейские люди телец и вместо Бога поклоня- шеся ему. И сего ради Бог посла на них гнев свой: змием повеле поедать их. Каждо, кого уязвляху змием, от них умря- ху. И Господь милосердова о них и вложи в сердце Моисею он Божим повелением, сотвори змею медяну и превознеся ю на трость, прообразуя Христово распятие, уязвляеми же от змия, повеле же им не в место Бога имети, они же и сию обложиса и начаше яко Бога хвалити». (Есиповская лето­пись Абрамовского вида).

Видите, здесь и медь, и змеи, и наказание Божье. Однако не было у ариев своего Моисея, который бы уберёг их от египетского рабства. А ведь именно Египет, открывший но­вый железный век, и явился теми змеями, которые победили ариев.

 ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Итак, наступал железный век (1000 лет до н. э. — рубеж н. э.) И открыл его Египет. Именно там начали первыми выплавлять железо. И С И века до н. э. оно там было уже повсеместно. Затем в 8 веке до н. э. железо широко распространилось в Иране. В 7 веке до н. э. уже во всей Европе бронза сменилась железом. А в Китае про­изводство железа началось только в 5 веке до н. э. В Си­бири железо появляется одновременно с Китаем.

Переход к железу совпал с некоторыми изменениями климата. На смену необъятным степям бронзового века при­шли лиственные леса, установились существующие поныне ландшафтные зоны, увеличились пригодные для земледелия поймы рек. Железо способствует росту земледелия. Желез­ный топор расчищал лес под пашню. Люди начинают пере­ходить к оседлому образу жизни, в связи с распространением

земледелия и оседлого скотоводства. Это привело к созда­нию городов. Происходит появление народностей. Единый язык, единая территория, общие черты культуры, экономичес­кие связи. Всё это приводит к появлению первых государств.

Вот такие изменения произошли в мире с появлением и распространением железа. Похоже, по этим правилам мы с вами живём и поныне.

Но обратим свой взор к Сибири. Как здесь жили люди в первом тысячелетии до нашей эры? Дело в том, что на юге от нас, в степях Южной Сибири, на востоке, это Алтай, да и на западе, за Уралом, очень активно шли эти вышеописанные процессы. Они переходили то (на рубеже 2-го и 1-го тыс. до н. э.) к кочевому скотоводству, то в 8-2 веках до н. э. к оседлому скотоводству. И всё это было революционно.

Но вот что пишет А. П. Окладников: «В то время, когда в степях происходили передвижения кочевников, в со­седней лесостепи, в лесах Западной Сибири, в лесном Приир­тышье и Нижнем Приобье продолжали устойчиво жить ко­ренные местные племена. Политические бури 1-го тыс. до н. э. проносились мимо них. Здесь в развитии материальной и ду­ховной культуры наблюдается поразительная консервативность, веками живут все формы хозяйственной деятельности, а в куль­туре один и тот же скифо-сибирский звериный стиль». В общем — консерватизм в Западной Сибири.

Заметим, что древнеиранская языковая эпоха заверша­ется к 4\_3 вв. до н. э. Это как раз то время, когда железо в Сибири вытесняет бронзу. Это не случайно, потому что железо сюда придёт уже с юго-востока, где заявит о себе во всеуслышание т. н. тюркская языковая эпоха. А пока мы находимся с вами в той временной точке (1000 лет до н. э.), когда арии, принесшие и в Сибирь свою культуру, куда-то растворяются, по крайней мере в Западной Сибири. И пле­мена, которые здесь живут, в это время являются далёкими предками хантов и ненцев. Причём предки хантов жили тогда севернее, а предки ненцев южнее. А какие народы нас окружали? Давайте разберемся.

Окружало наши места в то время море европеоидных

народов. Так на востоке от нас преспокойно живут носители т. н. Тагарской археологической культуры. А. П. Окладни­ков пишет: «В материальной культуре тагарцы сходны с кочевниками Алтая, со скифами Причерноморья и саками Средней Азии. Носители Тагарской арх. культуры принад­лежали к древнему европеоидному населению Западной Си­бири, т. н. западно-сибирские европеоиды... рыжеволосые, голубоглазые иранцы тагарской культуры».

На Юге и Западе нас окружала цепочка ираноязыч­ных народов: скифов, сарматов, саков, массагетов. Они как бы выстроились в очередь и по-одному выходили на просторы Европы. Так что именно они, а не тюркоязычные открыли этот коридор из Сибири в Европу, по которому потом хлынут, скажем, те же монголы.

Таково было окружение. Но не могу здесь не сделать маленького отступления и не рассказать о двух народах, живших тогда южнее наших мест, скифах и сарматах, и не только потому, что они привнесут культуру древней Сибири в античную культуру и перекроят карту Европы, но ещё и потому, что они будут участвовать в формировании славян, которые в это время выходят на историческую арену, а это нам небезынтересно. Оказывается, и в русской крови есть примесь крови древних сибиряков. Кто же они?

БСЭ: «Скифы — родственные племена индоевропейс­кой семьи. Вышли из Сибири и смешались с населением Северного Причерноморья. Вытеснили в 7 веке до н. э. со своей территории кимерийцев. Захватили Мидию, Скифию, Палестину и Переднюю Азию. Следы их пребывания отме­чены и на Северном Кавказе.

К концу 3 века до н. э. держава скифов значительно сократилась под натиском сарматов. Столица их была пере­несена в Крым. Скифское царство, с центром в Крыму, было уничтожено готами. Скифы окончательно потеряли свою самостоятельность и растворились среди племён великого переселения народов».

Остатки скифских племён слились впоследствии со сла­вянами. Но не являлись прямыми предками славян. Древние

греки, описывая их быт, говорили, что скифы парились в банях, а не купались в реках. В войлочном шатре они бросали семена конопли на раскалённые камни. Отчего поднимался сильный пар, и скифы вопили от наслаждения. Что касается религии скифов, то Геродот называет несколь­ко божеств, приравнивая их к греческим: Попай — Зевс, Ойтосир — Апполон, Табити — Гестия (кстати, шаманы раньше в Сибири назывались Тадиби). Происхождение скифов древние греки приписывают браку Геракла с Ехид­ной.

БСЭ: «Сарматы — общее название ираноязычных пле­мён, расселившихся в 3 веке до н. э. — 4 веке н. э. в степях от реки Тобол на востоке до реки Дунай на западе. Продви­жение сарматов на запад было связано с необходимостью приобретения новых пастбищ, стремлением приблизиться к городам. С 3 века до н. э. живут в предкавказских равнинах и в степях Северного Причерноморья, в низовьях реки Дон и в Прикубанье.

Во 2 -м веке до н. э. сарматы выступали союзниками скифов против Понтийского царства. Участвовали в междо­усобных войнах Боспорского царства, постоянно заселяя их города. В первом веке до н. э. участвовали в войне против Рима. Затем они осели около границ Римской империи. Тогда же среди них особенно усилились алланы».

Сарматы по своему общественному развитию стояли ниже скифов, их называли «женоуправляемыми». (Вот, оказывает­ся, где корни особого положения русских женщин). Группы сарматов в дальнейшем смешались со славянскими и севе­рокавказскими народами. В русском языке сохранилось несколько скифо-сарматских слов: «хорошо» наряду с обще­славянским «добро», «топор» наряду с «секирой», «собака» наряду с общеславянским «пёс».

Но давайте перенесёмся обратно в наши места. Итак, ключевое слово, применимое для обозначения жизни наро­дов в наших местах, это — консерватизм, но это был мощный консерватизм. Ибо пришедшие на нашу территорию тогда тагарцы, да и те же сарматы, были ассимилированы местным

населением. А это говорит о многом. Итак, кто же они были?

Ну, прежде всего это, конечно, потомки ариев, по край­ней мере, до середины 1-го тыс. до н. э. Это они рассели­лись, вплоть до Салехарда, по необъятным просторам Сиби­ри. Это ненцы, которые в 4-м веке до н. э. придут в наши места. Это не ассимилированные ариями угры.

Как жили здесь эти люди в 1-м тыс. до н. э., т. е. во времена железного века? Начнём с Салехарда. Здесь в то время сформировалась так называемая Усть-Полуйская ар­хеологическая культура. От устья Оби на севере до Ирты­ша на юге. Поселения усть-полуйцев располагались на реч­ных мысах и высоких надпойменных террасах и укрепля­лись рвом и валом. Появление укреплённых городищ на севере Западной Сибири приходится именно на усть-по- луйское время. Население жило оседло. Жили в углублён­ных полуземлянках размером около 100 кв. метров, с очагом посередине и с земляными нарами вдоль стен. Жители за­нимались рыболовством, сухопутной охотой и зверобойным промыслом. Охотились главным образом на дикого оленя. Наконечники стрел были из кости и рога оленя, а также бронзовые.

Важное значение имела рыбная ловля. Это неудиви­тельно, так как Обь здесь разбивается на бесчисленные про­токи, и в них было удобно, как и сейчас, ловить рыбу. Сети изготовляли из крапивного волокна. Одежды выделывались из шкур оленей и лося, а также из песцового меха. Была и непромокаемая одежда из рыбьей кожи.

Женщины занимались обработкой шкур и волокна, из­готовлением одежды и гончарным производством, а мужчи­ны — обработкой кости и дерева, а также металлургией. Наряду с железом применяли усть-полуйцы и бронзу. Из бронзы отливалось различное оружие, а также украшения. При еде пользовались ложками. Очень много резали по кости. И тут существовали два направления. Одно тянется к деревянной резьбе эпохи бронзы на Урале, Прибалтике и Финляндии. Второе направление — это изображение борьбы

зверей, т. е. арийско-скифская традиция.

Как в искусстве, так и во всей материальной культуре усть-полуйского времени выступают две разные струи, два её компонента. Первый компонент — арктический, второй компонент — степной.

С появлением в тех местах южан — ариев связывается и распространение на Обском Севере в I-м тыс. до н. э. и железа. А. П. Окладников: «Железо и металлургия меди и бронзы позволили носителям усть-полуйской арх. культуры далеко опередить всех своих соседей и современников в при­полярной зоне».

Во многом близкой усть-полуйской была расположен­ная южнее Потчевашская арх. культура. Названная так по комплексу исторических памятников на мысе Потчеваш около Тобольска. На юге эта культура распространялась до низо­вьев Вагая и Ишима.

Экономика потчевашцев была комплексной, она вклю­чала в себя наряду с охотой и рыболовством скотоводство и мотыжное земледелие. В курганах обнаружены зёрна яч­меня. Однако не земледелие играло основную роль в хозяй­стве. Основным продуктом питания была рыба. В качестве транспортного животного потчевашцы использовали лошадь. Об этом свидетельствуют находки в курганах конской сбруи и изображение коней, вылепленных из глины, а также фигур­ка всадника в седле.

Ещё более южной была в то время Саргатская археоло­гическая культура. «В 5-4 вв. до н. э. в лесостепной зоне Западной Сибири расселились племена ираноязычных ско­товодов. Эти племена получили название саргатских и насе­ляли в раннем железном веке степь от Тобола до Барабы, достигая Тобольска на севере и предгорьев Алтая на юге. Они оставили тысячи городищ.

Жили саргатцы в посёлках, застроенных усадьбами. Дома соединялись между собой крытыми коридорами. Одна часть построек — жилая, а остальные использовались как кладо­вые, хлев и т. д. Возле жилищ располагались загоны для скота, кузни, навесы для сушки сетей и хранения сена и дров.

В селении жили 50-60 человек и составляли общину.

У саргатцев были высоко развиты кожевенное, косто­резное дело и обработка дерева. Основой хозяйства саргат­цев было скотоводство. Они разводили лошадей, коров, овец, коз, были известны и верблюды. Для охраны стад использо­вали собак. Роль охоты была невелика, она давала 10-15% мясных продуктов. Добывали лося, косулю, волка, барсука, выдру, бобра, а также боровую и водоплавающую дичь. Под­собными занятиями было рыболовство, сбор трав и кореньев, земледелие», — пишет Н. П. Матвеева.

У неё же можем прочесть, что: «Сюда на Тобол ходили караваны из Средней Азии, через земли саков (и, видимо, в союзе с ними) саргатские отряды совершали грабительские набеги на процветающие соседние государства Хорезм и Кангюй.

Высокий уровень развития культуры и общественных отношений, достигнутый саргатским населением, может сви­детельствовать о существовании на юге Западной Сибири раннеклассового государства. Возможно, именно саргатский военно-политический союз носил имя Уи-Бейго, то есть се­верное царство, которое А. Н. Гумилёв помещал в Тоболо- Иртышском междуречье. Известно по китайским хроникам, что с ними хунны поддерживали мирные отношения, а зна­чит, оно было достаточно большим и сильным.

Путешественник мог попасть в Западную Сибирь с торговыми караванами, которые ходили на Тобол и Иртыш из Семиречья и Ферганы уже с конца эпохи бронзы. (А не во времена Кучума, как мы привыкли думать).

Например, Геродот и Аристей Проконесский, пользуясь данными путешественников, пишут, что у подножия Рипейс- ких гор (Урала) живут агриппеи, далее к востоку исседоны, ещё дальше аримаспы. Эти племена воевали между собой, причём восточные теснили своих соседей на запад, что при­вело к переселению скифов в Причерноморье. (Заметьте, греки по-своему называют народы. Видимо, так их называли те же путешественники. Наверное, это и есть подлинные на­звания тогдашних сибирских народов. Это теперь наука на­

зывает их по-другому).

После многолетних раскопок на Урале и в Сибири можно предполагать, что агриппеи — это южно-уральские саки, а исседоны — расселившиеся в долинах Тобола носи­тели т. н. Гороховской арх. культуры и сарматы. Восточные соседи гороховцев — саргатцы могут быть аримаспами.

Само слово «аримаспы» иранское, оно состоит из корней «арии» — иранские племена, и «асп» — лошадь, то есть «конные люди». Сохранились строки Аристея о них: «Эти люди живут на севере в соседстве с Бореем, многочисленные и очень доблестные воины, богатые конями и стадами овец и быков. Каждый из них имеет один глаз на прекрасном челе: у них косматые волосы, и они самые лучшие из всех мужчин».

Видимо, непонятная нам одноглазость связана с рас­пространёнными у аримаспов мифами, в которых фигуриро­вали одноглазые демоны, или великаны-циклопы (изображе­ния их есть в наскальных рисунках Алтая). Либо на симво­лическом языке народов Азии это обозначало необычность поведения (чему тоже есть примеры в этнографии).

То, что саргатцы были друзьями коней, владельцами прекрасных табунов, не подлежит сомнению».

Вообще, древнегреческая наука не даёт нам ответа на вопрос, кто же они были. Однако само по себе то, что духов­ная жизнь Сибири довольно прилично влияла на мировоз­зрение, историю и культуру Древней Греции, говорит о мно­гом. Взять хотя бы перенятый греками у сибиряков миф о циклопах или гипербореях, живших за Уралом, к которым любил летать на лебедях Аполлон. Это ещё раз говорит о том, что никогда Сибирь не была обочиной мира. Конечно, ведь именно в описываемый нами период на просторах Зауральс­кой Азии зарождалась новая сила, которая совсем скоро вновь перекроит карту Европы и даст толчок т. н. великому пересе­лению народов. Это были древние хунны, из которых впослед­ствии выделятся тюркоязычные и монголоязычные народы. Это под ударами хуннов самодийцы с Алтая начнут движение в наши места, да и сарматы пришли на Тобол не без их помощи. Но мы немного отвлеклись.

А пока речь у нас с вами пойдёт о самодийцах (ненцах), которые пришли в наши места в пятом веке до н. э. А поговорим мы о них потому, что, по данным учёных, во 2-й половине 1-го тыс. до н. э. они расселились по территории почти всей Западной Сибири. Учёные отмечают три боль­ших региона их расселения.

В. И. Васильев: «В догунское время в Сибири от Са­янских хребтов до Тобола существовало три региона насе­ления, объединявшегося самодийским тотемическим терми­ном «кара» — «журавль». Самый восточный из них нахо­дится на территории Саянского нагорья. Центральный ре­гион охватывает обширную область Томского Приобья. За­падный регион носителей этнонима «кара» совпадает с терри­торией Саргатской, а возможно, и Гороховской культур, су­ществовавших в Притоболье и Среднем Прииртышье с 5 в. до н. э. по 2-4 века н. э».

Именно в этот период времени в наших местах и жили ненцы, пока их не выбила отсюда хунно-югорская волна, и они «вынуждены были уйти из наших мест в таёжные райо­ны Заболотья, частично там осев, а частично ушли на север», — пишет В. И. Васильев и продолжает: «С первых веков нашей эры вплоть до И—12 столетий Заболотье являлось территорией, заселённой предками современных ненцев. Вытесненные в эпоху великого переселения народов из обла­стей лесостепей Прииртышья, предки ненцев на несколько веков осели в Заболотье, пока, наконец, под давлением хантов и манси не были вынуждены уйти дальше на север. Г. И. Ерёмин записал интересное предание, что некогда более древ­ние насельники Заболотья карлики-сиберы вели бесконечные войны с нападавшими на них ненецкими родами журавлей торна».

Итак, с 5-го века до н. э. по 4-й век н. э. здесь жили самодийцы, точнее, ненцы, и жили они в наших местах при­мерно 900 лет. Потчевашское городище (находившееся в черте города Тобольска) учёные считают самодийским.

Вообще в последнее время археологи, например, склон­ны считать самодийскими и знаменитые культуры Обь-

Иртышского бассейна — Усть-Полуйскую (во всяком слу­чае, на её заключительном этапе) и Потчевашскую.

Откуда же они пришли сюда? По мнению учёных, с Алтае-Саянского нагорья. С. Н. Шитова пишет: «Жилой постройкой, привнесённой самодийцами на Север с юга Си­бири, был чум (переносное коническое сооружение высотой 5-7 метров с каркасом из жердей, который летом укрывают берестой, а зимой шкурами). Чум был распространён в Саян­ском нагорье ещё во второй половине 1-го тыс. до н. э». Следовательно, именно чум и был принесён к нам ненцами с Саяно-Алтая, т. к. ранее в наших местах люди жили в полу­землянках.

Также и оленеводство было широко распространено ими в нашей местности. С. Н. Шитова: «Они принесли с собой следующие черты: вьючное оленеводство, чум, распаш­ную одежду без продольных боковых швов, запреты, связан­ные с журавлём». (В Заболотье и сейчас помнят об этих запретах).

Живя в наших местах, самодийцы занимались и рыбо­ловством, и охотой, и земледелием, и скотоводством, и метал­лургией. Это когда, по словам Ю. В. Бромлея: «На протяже­нии 1-го тыс. до н. э. под давлением гуннов и тюрок само- дийскоязычные предки ненцев, населявшие лесостепные об­ласти Прииртышья и Притоболья, предгорья Алтая и Саян, продвинулись на Север, в таёжные и тундровые зоны Запо­лярья и Приполярья»... они, как пишет С. Н. Шитова, «ут­ратили эти навыки хозяйствования и сохранили только оле­неводство, зародившееся у них ещё в области Саяно-Алтайс- кого нагорья». Вот такие народы жили на территории Запад­ной Сибири в 1 тыс. до н. э. А сейчас давайте поговорим о народе, который впоследствии и выбил отсюда ненцев, от­дохнул в наших местах около двух веков и, выйдя на просто­ры Европы, перекроил её в очередной раз по своей воле. Это были гунны, вернее, хунну, предки тюрок и монголов, причём в прямом смысле, т. к. именно из хуннского субстрата выде­лятся сначала тюркоязычные, а потом и монголоязычные народы.

Но сначала предыстория. Так или иначе, но именно древние хунну принесли с собой в Сибирь шаманизм и тра­дицию сбора ясака. А. Н. Гумилёв пишет: «Предположение, что шаманизм, то есть близкое, даже сексуальное общение с духами, возник в Сибири самостоятельно, на базе развития более древних верований, не может быть доказано. Это пос­ле 1200 г. до н. э. южный шаманизм, уже существовавший в Китае, пришёл в Сибирь вместе с древними хуннами».

Что они из себя представляли? А. Н. Гумилёв: «Во 2-м тыс. до н. э. в Сибири по обеим сторонам Саян жили дин- лины. На Енисее помещались кыргызы. Согласно китайским данным, они «рослы, с рыжими волосами, румяными лицами и голубыми глазами. Чёрные волосы считались нехорошим признаком». А на западе от них, на северном склоне Алтая, жили предки кипчаков, по внешнему виду похожие на динли- нов и, вероятно, родственные им.

Динлины — рост средний, часто высокий, плотное и крепкое телосложение, продолговатое лицо, цвет кожи белый, с румянцем на щеках, белокурые волосы, нос орлиный, свет­лые глаза. Итак, Динлины были тем народом, с которым смешались пришедшие с Юга предки хуннов».

Как мы видим из этого экскурса, предки знаменитых кипчаков были далеко не монголоиды, да и в облике хунну была изрядная составляющая европеидности. Вот такими были предки тюрок и монголов.

Вызвано было продвижение хуннов в Сибирь начав­шимся на Земле похолоданием и небольшим увлажнением климата. А. Н. Гумилёв: «Вместе с тем таёжное море нача­ло наступление на юг. Аесостепи превратились в дремучие чащи, и это подорвало экономическую базу обитателей Си­бири. Обстоятельства сложились в пользу южных кочевни­ков, которые сумели ими воспользоваться.

Около 1200 г. до н. э. Андроновскую арх. культуру вытеснила новая, Карасукская, принесённая переселенцами с Юга, из Северного Китая, с берегов Жёлтой реки. Впервые в Западную Сибирь проникает китайский стиль». А мы будем удивляться, откуда у тобольских купцов были хорошие связи

с Китаем. Вот, оказывается, откуда тянется ниточка. Это была первая волна проникновения предков хуннов в Сибирь. Вто­рая же была на рубеже старой и новой эры уже за счёт силы оружия. И происходило это так. В 3-м веке до н. э. хунны «оказались не в силах победить царство Цинь и пе­реселились на север», т. е. из района Ордоса в Южную Си­бирь, и пробыли там 10 лет. Затем в 209 году до н. э. разбитые «ираноязычными племенами юечжей», т. е. масса- гетами, вернулись в Ордос.

В 201 -м году до н. э., объединив все хуннские племена, вождь Модэ сразу предпринял поход на Север, где «покорил владения юечжей (саки, массагеты), динлинов (носители зна­менитой Тагарской культуры европеоиды Енисея и Алтая), гянгуней (предки енисейских кыргызов) и цюйше (смесь кипчаков и самодийских племён, возникшая на территории т. н. Большеречинской арх. культуры).

Удар, который нанесли хунны по Сибири, был настоль­ко мощным, что вызвал огромный сдвиг в жизни народов, её населяющих. Ещё бы, ведь в борьбу вступили два различных мира с неодинаковыми технологическими культурами ски­фов, конца бронзового века, и гуннов, начала железного века.

На завоёванных хуннами землях происходило переме­щение народов, шли процессы ассимиляции, продолжалась борьба с хуннами северных племён, в частности, так и не покорившихся им динлинов, о которых А. Шинкарёв писал: «...и даже много веков спустя, вместе с кареглазыми брюне­тами монголовидной внешности здесь встречались русоволо­сые блондины с голубыми глазами».

В результате всех этих взаимодействий на территории Западной Сибири начинает складываться из северного и южного компонента, из пришлых и местных — сложная эт­нокультурная общность. Так или иначе, но объединение хун- нских земель было завершено, и «все народы, натягивающие лук, оказались объединёнными в одну семью».

Третья же хуннская волна на территории Сибири про­шла через 400 лет. Но это была волна «беженцев», нашед­ших приют в наших местах и двинувшихся отсюда в Европу,

открывая великое переселение народов.

Как это происходило? Дело в том, что единый хуннс- кий народ в 3-м веке н. э. разделился на множество никак не связанных народов. Отметим из них хунно-сяньби, при­шедших на смену хуннам, на базе которых гораздо позднее возникли тюркские и монгольские этносы (6—12 века н. э.). И северных хунну, которые перемешались в Сибири с уграми и дали толчок т. н. великому переселению народов.

А. Н. Гумилёв: «Западную окраину великой степи в то время населяли: алланы в Предкавказье, угры на Нижней Волге и Урале, лесостепную полосу Западной Сибири зани­мали сиберы. Именно приуральские угры, самодийцы, сибе- ры были теми народами, которые приютили беглецов (се­верных хунну). Именно с угорских территорий начали хун- ны свой поход на Запад, причем таёжный элемент составлял их основную боевую силу, эти народы смешались и слились в один новый народ — гуннов.

Достаточно представить себе отступавшую с боями орду, которая наверняка теряла обозы, чтобы понять, что женщин хунны в достаточном количестве привезти с Тарбогатая не могли. А раз так, то вполне понятно, что таёжный тип дол­жен был торжествовать в их потомстве.

Пробиться сквозь земли угров и алланов было трудно, и последствия этого сказались на изменении самого облика хуннов, ушедших на Запад. За 200 лет с осколком хуннско- го народа произошли такие изменения, что долгое время учёные не решались отождествлять азиатских хуннов и ев­ропейских гуннов».

Итак, во 2-м веке н. э. в Западную Сибирь, включая и степи Притоболья, т. е. не минуя Потчевашской арх. куль­туры и наших с вами мест, прибывают хунны. Здесь они пробыли двести лет. Придя сюда, хунны несли в себе уже много других народов...

Здесь они вели кочевое хозяйство (коровы, лошади, куры). С их приходом широко распространились железные топоры, мотыги, секиры, сохи. Поселения укреплялись рвами и валами. Они же начали брать с местного населения и

ясак. Они делали срубные захоронения, что говорит о некото­рой оседлости хуннов.

Но каков был характер хуннской экспансии в Запад­ную Сибирь, её масштабы, реальные последствия? По этим вопросам наука точными данными не располагает. Дело в том, что «за исключением своей родины, хунны нигде более не оставили сколько-нибудь заметных, многочисленных сле­дов в виде археологических памятников, будь то южнорус­ские степи, или степи Евразии, или Румыния, не явилась ис­ключением и Западная Сибирь», — пишет Б. А. Коников.

Конечно, все эти 200 лет тут активно шли этнические процессы. Происходило смешение народов. В результате чего сложился новый народ.

БСЭ: «Гунны — кочевой народ, сложившийся во 2—4 веках в Зауралье из тюркоязычных хунну и местных угров и сарматов. К концу 4-го века н. э. начинается массовое дви­жение гуннов на Запад, давшее толчок, т. н. великому пересе­лению народов».

Д. И. Копылов: «В начале 1-го тыс. н. э. в лесах и лесостепях Евразии происходят события небывалого разма­ха. Начало им положило движение гуннских орд из центра Азии через Урал на Волгу и оттуда в Западную Европу. Мощные волны хуннских переселений увлекли за собой в далёкие края большую часть таежного населения Западной Сибири».

Что же из себя представляли гунны? У нас с вами возникает облик монголо-татарских воинов. Отнюдь. Архе­ологи находят в погребениях того времени следующее: «В физическом облике человека присутствовали черты, харак­терные для европеоидов и монголоидов», — пишет Б. А. Коников. Об этом же говорит и облик печенегов, сформиро­вавшихся, как и гунны, в результате смешения тюрков с сар­матскими и угорскими племенами.

БСЭ: «Печенеги этнически представляли европеоидов с небольшой примесью монголоидности».

Вот такими на вид, в отличие от монголо-татар, были гунны, не говоря уже о хуннах, смешанных с динлинами и

кыргызами, которые и дали начало племенам «тююо». Кстати, некоторые учёные считают, что на стыке сарматов и угров получились древние манси. А наследниками гуннского язы­ка принято считать чувашей.

Так или иначе, но, перешагнув через Урал и победив, и присоединив к себе алланов, гунны стали во главе огромного племенного союза, в котором прямые потомки хуннов со­ставляли незначительное меньшинство. В 70-х годах 4-го века н. э. они перешли Дон и победой над остготами откры­ли новый период истории, известный под названием «Вели­кое переселение народов».

 Вместо легенды

Давайте сейчас поговорим о предыстории будущих хо­зяев Сибири, т. к. именно в этот период они выходят на подмостки истории. А. Н. Гумилёв: «Славяне участвовали в войнах великого переселения народов, естественно, на стороне гуннов. Славяне — народ сильный и энергичный — имели большие успехи. Они распространились на Север, где их зва­ли «венеды», на юге их звали «склавины», на востоке «анты». К 6-му веку славяне заняли Волынь и южные степи вплоть до Чёрного моря.

Для славян было бедствием соседство с древними рус­сами, которые сделали своим промыслом набеги на соседей. В своё время руссы, побеждённые готами, ушли на восток и заняли три города, которые стали опорными базами для их дальнейших походов. Это города Киев, Белоозеро и Старая Русса.

Рюрик был по «профессии» варяг, т. е. наёмный воин. По свому происхождению — русс. Он захватил власть в Новгороде и путём подчинения окрестных славян, финно- угров и балтов создал свою державу. После его смерти остался сын Игорь, но т. к. тот был очень мал, власть принял воевода Олег, т. е. «Хельги» — это был титул скандинавс­ких вождей, означавший одновременно «колдун» и «военный вождь». Он с воинами двинулся по великому пути из варяг

в греки из Новгорода к Киеву. Тогда там жили славяне и русская дружина Аскольда. Олег хитростью убил Аскольда и вождя славян. После этого киевляне без всякого сопротив­ления подчинились новым властителям.

Славяне и руссы иногда враждовали, а иногда вступали в контакты. Контакт был характерен для Киева. Там и сло­жилась славяно-русская этническая общность. Руссы пере­дали славянам и своё имя, и своих князей. Земля полян стала называться Русью.

Но с гибелью князя-язычника Святослава (русса) Ки­евская Русь стала превращаться в тихую спокойную держа­ву, где христианское учение приобретало всё больше сторон­ников. Если бы Святослав восторжествовал, он превратил бы Киев в базу разбойничьих набегов. Со смертью Свято­слава военно-языческая партия в Киеве ослабла. Сила и влияние стали переходить к христианам, и это вызвало эмиг­рацию части руссов из Киевской державы.

Они направились в Испанию, а оттуда, погрузившись на корабли, уплыли, и... больше о них неизвестно ничего. Наи­более вероятен их путь на Запад, видимо, тот самый, по кото­рому викинги достигали Америки».

 ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ

Сиберы. Пришло время поговорить и о них. Кто они? Племя шаманов, занесённых в Сибирь из Египта и уже здесь переживших влияние ариев и алтайских савиров? Давшее миру культ медведя и добиблейскую «Библию» с культом ада, оказавших влияние на культуру Античной Греции и ис­чезнувших, дойдя до берегов Атлантики и Северного Ледо­витого океана? Они оставили своими кровными наследни­ками ненцев и аварцев, но очень условно. Потому что корни их растаяли во времени и пространстве, оставив только имя, запечатлённое в огромном континенте — Сибирь.

Впервые учёные наталкиваются на них в районе Том­ска. Там на реке Томь, у деревни Писаной обнаружена ска­

ла с древними рисунками. И как пишет академик А. П. Окладников: «Среди древнейших изображений выделяются фигуры людей с широко расставленными и согнутыми в ко­ленях ногами. Руки их распростёрты и тоже изогнуты. В другом месте среди лосей видна фигура человека с тулови­щем, изображенным в фас в виде треугольника, и головой, как будто повёрнутой вбок, как на египетских фресках. На голове видны широко вогнутые дугообразные рога. Одна рука человека плавно изогнута и опущена вниз, другая тоже согнута в локте, но поднята кверху. Ноги фигурки тоже слегка изогнуты. Человек как будто обращается к кому-то с речью. Под фигурками людей изображён медведь с выпук­лой горбатой спиной и склоненной вниз ушастой головой. Множество лосей шагают, бегут и скачут, вытянув головы вперёд. Их фигуры напряжены до предела и наполнены неукротимой энергией. Могучие сильные звери как бы не­удержимо стремятся кверху».

Это примерно третье тысячелетие до н. э. И как много здесь образов, проливающих свет на древнее мировоззрение человека. А. П. Окладников: «А в центре натурфилософии людей того времени находился миф о космическом лосе и таком же космическом охотнике, первоначально медведе, а впоследствии получеловеке-полубоге. Когда космический убийца догонит свою жертву, наступит конец света».

Вот почему так неистово бегут лоси, они, оказывается, спасают не только себя, но и нас с вами от апокалипсиса, который именно так трактовался древними людьми.

Да, медведь — это хозяин мира мёртвых, и когда смерть настигает жизнь, тогда и конец света. Всё правильно, но откуда взялся впоследствии этот получеловек-полубог? Уж не оли­цетворял ли он собой прогресс, который, конечно, ведёт к гибе­ли цивилизаций, уничтожая природу и её ресурсы. Или, может, это те самые новые люди, которые изображены на писанице, использовали свою новую для тех краёв мистику и вырвали у медведя секрет смерти? Вкусив космологии Сибири, они поставили медведя своим богом, проводником и хозяином пути в ад.

Вот зачатки сиберов, вот их корни, их база, вот их фунда­мент, если хотите. И, видимо, они правильно зацепили один из краеугольных камней добиблейского мироздания. Ведь до Христа не было другого пути после смерти, и именно после Рождества Христова они исчезают с лица земли. Но пра­вильно выбранная для своего времени вера позволила им пройти через тысячелетия, не в пример другим народам Си­бири, и оставить после себя след. Это напоминает мне биб­лейский народ, который благодаря вере, несмотря на свою малочисленность, тоже не растворился во времени и про­странстве.

Но вернёмся к сиберам. Вера их бала так решительна, что они и жилища свои строили наподобие медвежьей бер­логи. Существовало у них и понятие поста, так как они пита­лись только рыбой и не проливали крови. Конечно, время и влияние других народов постепенно изменили их образ жиз­ни. Давно исчезли египетские следы, но непререкаемым ос­тавалось служение культу. Возможно, существовал целый слой профессиональных служителей, если только не все си- беры были ими поголовно.

Далее учёные обнаруживают их следы в том же месте, но уже примерно через тысячу лет. На сей раз мы застаём их в тот момент, когда почти вся Сибирь была уже заселена ариями. И все народы, жившие на этой территории, испыта­ли их мощное культурное влияние. Но только не сиберы, хотя в ведении хозяйства многое было заимствовано.

А. П. Окладников пишет: «Несколько особая группа лесных племён жила тогда по луговым долинам крупных рек — Оби, Томи, Чулыма (район Новосибирска и район Томска и севернее). На одном из их поселений раскопаны четыре большие землянки. Это прямоугольные жилища пло­щадью в 100—200 кв. метров, углублённые на 100—160 см. в землю. Основным входом в жилище служило светодымо­вое отверстие наверху в центре кровли. Спускались в зем­лянку по лестнице.

Хозяйство у них было близким к андроновскому (арий­скому). Основным источником существования был скот и

возделанное поле. Охота не играла сколько-нибудь суще­ственной роли, хотя поселения располагались в обильных дичью местах (видимо, существует, как и встарь, запрет на охоту). Луговые земли использовались под пашню. Огром­ное количество остатков глиняной посуды разных форм и назначений, и среди них много крупных по размерам корчаг (запомним эту деталь).

Обитатели землянок занимались изготовлением литых орудий из бронзы и костяных, обработкой шерсти и расти­тельного волокна, прядением и ткачеством».

Вот так они бытовали. Однако это уже не чисто сибер- ский быт, да, может, и мистика была уже потрёпана или обо­гащена пришедшими сюда в это время с Алтая савирами, которые жили в наших местах бок о бок с сиберами при­мерно 500 лет. А. П. Окладников: «Их появление в обско- томских лесах повлияло на естественный ход развития лес­ных племён, т. к. всё первое тыс. до н. э. здесь обитали племена с хозяйством и культурой, близкой к культуре пле­мён Саяно-Алтая». А это и было появление племён сави­ров с Саяно-Алтая.

Видимо, тогда же, за 1300 лет до н. э., сиберы и савиры пришли в наши места (район Тобольска), если только они не жили здесь значительно раньше. По крайней мере сибе­ры.

Как уживались сиберы и савиры? Труднообъяснимо! Ведь всё мировоззрение савиров направлено как раз в небе­са, к солнцу, которому они поклонялись. А у сиберов — под землю. А может быть, жрецы обоих религий пришли к мыс­ли об удачном дополнении космологических учений друг друга. Скорее всего так. К тому же савиры были очень воинственны и, видимо, служили щитом погружённым в ми­стику сиберам.

«Да и легенды гласят, что сиберы были небольшого роста и обладали не очень большой силой. Представьте себе, двадцать карликов с трудом заваливали одного барана. И столько же человек отправлялось в путь верхом на одной лошади», — пишет Б. И. Глязимов. Конечно, это преувели­

чение, но, видимо, сиберы нуждались в защите, и она была удачно найдена. Одним словом, по легенде сиберы — карли­ки... Однако почему савиры пришли в наши места и соедини­лись с сиберами? Попробуем разобраться.

«Шаман» — слово тунгусское. А тунгусы, жившие по берегам Енисея, всегда рассказывали о «савырах». Ведь шаманизм пришёл в те места примерно в то же время, когда савиры и появились в наших местах. Возможно, они уходили от новой веры — шаманизма — и уносили с собой в наши места древнюю дошаманскую космологию Алтая, удачно слив её впоследствии с космологией сибе- ров?! В таком случае у меня нет слов, чтобы описать всю силу древней мистики, которой были заряжены наши места под Тобольском.

Соединившиеся племена владели на то время всем ми­розданием — от преисподней до поднебесной, в мистическом плане, конечно. И всё это сосредоточивалось в священных тобольских местах. Их центральное капище располагалось на мысе Сибирь (Искер), в 16 километрах от Тобольска.

В. Флоринский писал: «Сибирь начиналась с восточно­го склона Уральского хребта, между Турой и Тавдой, зани­мала пространство между этими реками и, включая нижнее течение Тобола, простиралась до Иртыша. А само слово «Сибирь» нам оставило племя сабиров, или сиберов». Об этом же писали византиец Прокопий Кессарийский и готс­кий историк Иордан ещё в 456 году. Они упоминали о народе сабир-угоры. Д. И. Копылов писал: «Под Сибирью раньше понимался район по нижнему течению Тобола и сред­нему течению Иртыша, где некогда жили сибиры. Им при­писываются многие городища и курганы в этом районе». Б.И. Глязимов: «Сегодня уже нет никаких сомнений в том, что немалую территорию Зауралья ещё в эпоху неолита на­селяло племя сибиров. Потому что упоминание об исчезнув­шем племени можно встретить у совершенно разных народов. Ханты, например, первожителей Зауралья называют «себе- рами», манси — «супра», а вот ненцы куда более странно — «сихиртя».

Да, жили в наших местах сиберы и савиры примерно 500 лет. «И климат здесь был тогда не таким суровым, как сейчас. Не было топей. Далеко на север, вплоть до Сургута, простирались благодатные земли, и они занимались земледе­лием, на сочных выгонах пасли скот. И ещё вели неприми­римую войну с... журавлями!» — пишет Б. И. Глязимов и продолжает: «Война, как рассказывают легенды, шла не на жизнь, а на смерть, и когда карлики, оглушая округу гортан­ными криками, двигались к местам обитания птиц, журавли, не дожидаясь подхода недругов, ещё в пути давали им бой. Ощутимый урон несли обе стороны. Но в минуту особой опасности, когда журавли одолевали, карлики спешили ук­рыться под... глиняными корчагами» (Помните находки учёных?).

Учёные же и раскрывают загадку красивой легенды. А разгадку они обнаружили в нашем Заболотье. Г.И. Ерёмин пишет: «Древние насельники Заболотья карлики-сиберы вели бесконечные войны с нападавшими на них журавлями «тор­на». Что же это за журавли?

Дело в том, что, как пишет В. И. Васильев: «Большой этап истории Заболотья связан с самодийцами (ненцами), носителями этнонима «кара» — «журавль». С этим связан и универсальный в недавнем прошлом для всей территории Заболотья запрет охотиться на журавлей».

Но схватки в Заболотье проходили только во 2—4 веках н. э., когда «под ударами кочевников самодийцы За­падной Сибири были вынуждены отступать по обоим скло­нам Урала и в тайгу Заболотья, где доживали свой век ос­татки сиберов».

А в описываемое нами время, т. е. в первом тыс. до н. э., по словам В. И. Васильева: «От Саянских хребтов до Тобола существовало три региона населения, объединявшегося само­дийским тотемическим термином «кара» — «журавль». И бесконечные войны карликов с журавлями могли проходить на протяжении многих веков повсеместно на территории, на­селявшейся сиберами и савирами.

Однако были ли эти жестокие схватки религиозными

войнами ненецкого шаманизма и более древних верований Сибири? Ведь не делили же они бескрайние сибирские про­сторы. Тем более, что заселение наших мест не было тоталь­ным. Оно было скорей по принципу шахматной доски. Здесь на крохотном, в 30 км. пятачке могли находиться городища совершенно разных племён. Например, в первом тыс. до н. э. на мысе Сузгун жили потомки ариев, на Искере — сиберы, а на Потчеваше — уже самодийцы и т. д. И все прекрасно уживались, до прихода сюда южных тюркских народов, да и то не везде. Нет, не за землю они воевали, а именно свою древнюю космологию и не могли отдать карлики журавлям. Однако эта красивая легенда ещё встретится в нашем пове­ствовании. Будьте внимательны.

Б. И. Глязимов: «Но по каким-то причинам климат в этих местах стал резко меняться. Начали накатываться лю­тые холода. Пошли затяжные дожди. И постепенно край покрылся топкими болотами. На людей обрушились полчи­ща комаров и мошкары. Жизнь в новых условиях казалась невыносимой. Легенды утверждают, что однажды карлики собрались на совет. Надо было решать, что делать дальше.

На совете разгорелся спор. Часть карликов предлагала всё бросить и отправиться в более благодатные края. Дру­гие считали, что земли предков покидать грешно. К единому согласию стороны так и не пришли. Но большинство карли­ков, забрав скарб и детей, всё-таки покинули обжитые места. Впереди себя они гнали лошадей, коров и баранов. Ещё долгое время не зарастал, стлался куда-то на юг широкий след, оставленный копытами животных».

Так гласит легенда. А что же говорит о случившемся наука? В. А. Могильников: «В восьмом веке до н. э. отток населения на Юг обуславливался складывающейся небла­гоприятной экологической обстановкой для хозяйства в свя­зи с начавшимся увлажнением климата, приводившим к забо­лачиванию пойм, облесению грив, служивших ранее пастбища­ми для скота».

А вот отрывочные сведения от татар Усть-Ишимского района: «Раньше, очень давно, нас здесь не было. Здесь жили

ненцы и ханты, потом пришли монголы. А совсем давно здесь жил какой-то другой народ. Они поклонялись каким- то своим богам. Занимались гончарным делом. Долго они здесь жили. Деревья и кусты на земле не росли. Была степь. А когда стали расти деревья, эти люди сказали, что у земли рога стали расти. Люди начали бояться и убежали отсюда на Юг».

Да, именно в восьмом веке до н. э. происходит увлаж­нение климата, что послужило толчком к переходу к кочевому скотоводству. И это имеющие алтайские корни савиры дви­нулись на Юг. А сиберы остались. Как сложилась судьба сиберов — разговор впереди. Ну а савиры смешались на юге с индо-иранскими кочевниками — скифами, сарматами, савроматами, и вместе с ними перекочевали в Европу, оста­вив в мифологии Древней Греции отголоски той великой культуры, которую они несли в Сибирь через века вместе с сиберами.

Ведь родина скифов — Сибирь. Но они неожиданно появляются в седьмом веке до н. э. в Европе, затем доходят до Греции и становятся их соседями. Так древняя Сибирс­кая культура соединилась с Античной культурой.

Конечно, всё было не так однозначно. Савиры покида­ли Западную Сибирь (наши места) не сразу, а группами, на протяжении веков, и были среди них и сиберы, конечно. Тянулось это лет 500, а не так, как описывают легенды. Попав на юге в струю кочевников, двигавшихся в Европу (скифы, сарматы, савроматы), они оказали влияние не только на греческую культуру, но и на славян, да и на самих индо- иранцев.

В. Скурлатов: «Славянские этнонимы «север» и «серб» вместе с этнонимами «савр» и «савир» да и «сабир» вос­ходят к индоарийскому корню «свар» (солнце, свет, небо). «Север» тогда означает «народ солнца», «народ неба». Сварог вполне мог быть племенным богом савров — савиров — сиверов.

Или иранская параллель к индоарийскому «свар» — «хвар». Отсюда топоним «Хорезм» — от «хварзем» (земля

солнца)». Но здесь мы забежали чуть вперёд, т. к. разговор о том, что именно савиры поклонялись богу солнца, ещё впереди.

А пока следует сказать о том, что до Греции дошли савиры и часть сиберов, которые ушли в первых потоках из Западной Сибири и попали в скифскую струю. Ушедшие же позднее попали уже в потоки таких народов, как сарматы и савроматы, тоже ушедших позднее в Европу. По этому поводу В. Скурлатов пишет: «Сарматы (савроматы), кото­рые сложились к 6\_7 векам до н. э. в результате смешения части «савров» (савиров) с частью племён «мати». Другие племена савиров и мати продолжали жить раздельно, и рим­ский учёный Помпоний Мела ещё около 44 года в своей хронографии включал мати в перечень племён, обитавших к северу от Кавказа. Не исключено, что этноним «мати» со­звучен прославянскому слову «мать».

Шествие савиров по Европе не осталось незамечен­ным. Б. И. Глязимов пишет: «О савирах в исторических источниках говорится даже больше, чем о сиберах. Если обратить внимание на древнюю карту Поволжья, на ней можно увидеть два города, стоявшие рядом, — Сабир и Савир. Прокопий Кессарийский писал, что савиры служили у пер­сов. Впрочем, они служили и у римлян. На каком-то отрезке учёный даже прослеживает путь савиров. Они двигались с востока на запад, и их следы можно было обнаружить в 10-м веке на Волге, где у них стоял городок Сувар.

О суварах, савирах — жителях Поволжья — можно отыскать следы в послании хазарского царя Иосифа, писан­ном им ещё в 960 году. Племя савир, сообщает он, обитало неподалёку от Кавказа. Главы этого племени находились в дружбе с римским императором и с персидским царём. Древнегреческий учёный Птолемей писал о кавказских са­вирах, живших примерно там же, где нынешние аварцы. Позже, видимо, по законам языка, савиры превратились в саваров, потом в аваров, аварцев».

Есть сведения и о части сиберов, видимо, ушедших вме­сте с савирами на Юг и попавших затем в Европу. Так в

книге Яна Карцана «Иллиада Радвиллы», вышедшей в 1588 году, говорится: «Сибиры — соседи персов, обрабатывающие свои поля вблизи городов Ахеменидов...».

Б. И. Глязимов: «Неподалеку от Керчи археологи об­наружили склеп. На одной из его стен они увидели уже знакомую нам сцену сражения пигмеев с... журавлями. Вооб­ще пигмеи, сражающиеся с журавлями, — частый сюжет в греческом искусстве». Этот сюжет мы находим и в «Илиа­де» Гомера. Помните?

С криком таким журавли пролетают под небом высоким,

Прочь убегая от грозной зимы и дождей бесконечных,

С криком несутся они к океановым быстрым течениям,

Смерть и погибель готовя мужам низкорослым пигмеям.

В утренних сумерках злую войну они с ними заводят.

Вот вам один из примеров проникновения Сибирской культуры в Античную. Но это ещё цветочки, т. к. ниже речь пойдёт о влиянии на греческую мифологию, а это уже основа основ древних греков, объясняющая мироздание и помогаю­щая им жить.

Итак, с покинувшими Сибирь всё более или менее ясно. А вот что же случилось с сиберами и, может быть, частью савиров, что не ушли, а остались сохранять свою веру?

Б. И. Глязимов: «С каждой новой зимой холода стано­вились всё злее. Сиберов не спасали ни овечьи шкуры, ни землянки. Морозы пробивали толстые стены и крыши убе­жищ насквозь. От бескормицы падал скот. А с приходом весны разливались коварные реки, оставляя карликам лишь крошечные островки. Не перенесли сиберы всех тягот свое­го существования и бросились в воды озёр и рек...».

Видимо, это произошло в 6~4 веках до н. э., когда путь на Юг был уже отрезан ненцами, постоянно теснивши­ми сиберов. Но легенда, конечно, приукрашивает и преувели­чивает конец истории. Во-первых, это, без сомнения, была только часть сиберов, может быть, даже большая. Во-вторых, они, конечно, не утонули, а просто ушли на север по рекам на

плотах. Как это делали многие древние северные народы, например, юкагиры, у которых до сих пор сохранился, как главный, праздник, когда они на плотах переправляются на остров, где и пируют.

По легендам, сиберы сначала тоже поселились на ост­рове. Благо, что основная пища — рыба. А затем, когда под ударами штормов его берега стали обрушиваться, перебра­лись на материк. Кстати, я видел эти обрывы и холмы на Ямале. Они очень походят на наши тобольские холмы. Ви­димо, поэтому сиберы выбрали на севере именно их.

Одним словом, большая часть сиберов ушла на Север, или, точнее сказать, уходила туда волнами. Но нельзя исклю­чать и того, что часть их всё же покончили с жизнью, бросив­шись в реки. Можно лишь предполагать, что это были остав­шиеся савиры или их «жрецы» (элита), поступившая так согласно своим религиозным представлениям, отголоски ко­торых мы можем отыскать в мифах о гипербореях. Но об этом чуть позже. А пока вторая легенда об исчезновении из наших мест именно сиберов.

Б. И. Глязимов: «Есть и вторая легенда. Судя по ней, сиберы исчезли, когда в Зауралье пожаловало жестокое племя. Якобы тогда-то часть карликов и тронулась с родных зе­мель. Другая же часть, не желая попасть пришельцам в руки, стала рыть глубокие рвы. Над рвами были устроены тяжё­лые навесы. И когда враги оказались неподалеку, сиберы спустились в земляные ниши и, подрубив опоры навесов, за­живо погребли себя, т. е. предпочли смерть... Кто знает, не здесь ли берут свое начало многочисленные предания о са- мозахоронении чуди».

М. В. Ломоносов пишет: «Остатки древнего скифского языка находим у Геродота, которых явное сходство видим с речениями у чудских народов употребительными. Из сего следует, сколь велика древность и слава чудского племени. В Дагестане есть и поныне народы чудского поколения, называемые авари (савиры, кавиры, авары, аварцы). Из сих мест (Сибири) вышедшие авари протекли, во-первых, чудс­кие в севере и славенские поселения, достигли через Дунай

во внутрь Греции».

Тяжело пришлось оставшимся как бы без защиты во­инов савиров карликам-сиберам. Ну, скорее, не столько фи­зически немощным, сколько погруженным в мистику и пло­хо совмещавшим служение культу и рукопашный бой. За­били, видимо, их окончательно воинственные тогда самоеды (ненцы). И если часть их все же ушла на Север на плотах по рекам от наседавших ненцев, подгоняемых в спины про­буждающимся тюркским миром, то самая непримиримая часть осталась. Возможно, это были только служители древнего культа, которые оставались до последнего на капищах и предпочли смерть принятию новой ненецкой веры — шама­низма.

В общем, всё очень походит на наших старообрядцев. Только те считали, что огонь очищает и они уйдут в рай. А сиберы служили подземным культам и ушли под землю. Кстати, всё это они повторят и на Севере. Тоже, по легендам ненцев, уйдут под землю. Но не все погибли, остались, видимо, люди, которые кое-что передали и ненцам, и особенно при­шедшим в наши места после ухода гуннов селькупам. Но это были верхушки айсберга культа, который его служители унесли с собой под землю. Да и часть сиберов осела в Забо- лотье, а оттуда в первых веках н. э. была тоже выбита ненцами, спасавшимися от гуннов.

Так канули в Лету носители старинной дошаманской Сибирской культуры. Но их имя всё же было присвоено другим народам и тянулось в наших местах вплоть до 13-го века, пока монголы не уничтожили и его. Имя это увекове­чили русские, дав его всему Зауральскому континенту. Это была их дань древней мистике, т. к. они сами овладели Си­бирью по промыслу Божьему.

Но вернёмся к сиберам. Придя на Север примерно в третьем веке до н. э., сиберы жили там преспокойно вплоть до прихода туда уже в четвёртом веке н. э. ненцев, назвав­ших сиберов через 800 лет разлуки — сихиртя, с которыми сиберы совсем немного просуществовали и затем, по словам ненцев, «ушли под землю».

Вот в общем-то и весь исторический путь этих двух загадочных народов: сиберов и савиров. Хранителей древ­них сибирских культов и древней космологии Сибири. Да­вайте же прикоснёмся к их мистике, а значит, прикоснёмся и к тем далёким временам. Начнём с сиберов. Итак, как гово­рится, пристегните ремни.

Число «семь» у сибирских народов — это луна, а число «десять» — это солнце. Известно, что сиберы служили всё же подземным силам, и их числом было число «семь». А савиры поклонялись богу света и солнца, и их цифрой была цифра «десять». Как они вообще уживались? Это загадка. Может быть, слияние их мистик давало цельную картину ми­роздания? Ведь на одном из древних шаманских бубнов учё­ные обнаружили изображение Вселенной, где луна испускает 7 лучей, а солнце — 10. Давайте поближе рассмотрим «семёр­ку». Что она означала для древних людей?

Б. А. Фролов: «Мифология народов Сибири (само- дийцев, угров, тунгусов, палеоазиатов) насыщена «магически­ми семерками». Выделение числа 7 связано с простейшими астрономическими наблюдениями, с попытками использовать их в ориентировке в пространстве и во времени. Может быть, так получилось из-за особенностей самой картины звёзд­ного неба, воспринимаемой невооружённым глазом обитате­лями Земли. (7 блуждающих светил, 7 звёзд Большой Мед­ведицы, 7-дневные фазы луны). Раз заимствовав идею маги­ческого числа 7 у более культурных народов, люди подгоняли под это число разные явления реального мира. Они уже точно не могли сказать, когда возник их род, но верили, что его основали 7 человек».

Известно письмо хазарского царя Иосифа, где он пи­шет, что: «Савиры происходили из рода Тагармы. У него было 10 сыновей. По имени одного из них, Савира, назвали целое племя. И поклонялись они чудовищному громадному герою Тенгри — богу неба и света».

Б. А. Фролов: «В ряду основных счётных ориентиров ещё эпохи неолита от Атлантики до Сибири было число 7 вместе с 5 и 10. в кетском языке система счёта устроена

так, что последним простым числом является 7, а для обозна­чения 8 и 9 используются уже составные числительные, при­нимающие за точку отсчёта 10. Считается, что сакрализация семёрок явилась результатом сложения 3 (символ трёх ми­ров в вертикальном разрезе космоса: верхнего, среднего и нижнего) и 4 (символа четырёх сторон света).

Смысл в некоем предельном значении этого числа, оно наиболее полно характеризует пределы окружающего мира. Оно указывает на некий порог, за который если переступить, то явление получает новое, иногда противоположное каче­ство» .

У ненецких шаманов картины мироздания уходят 7 сло­ями в подземелье и семью сферами в небеса. И судя по старым записям этнографов, беседовавших когда-то с шама­нами о их «путешествиях» в верхний мир, то там вверху, по их словам, все предметы считаются на семёрки.

Число 7 действительно космическое, и, видимо, сиберы отмечали, что 7 суток длится фаза луны и 7 звёзд в созвез­дии Большой Медведицы — символе Севера. И случайно ли то, что «сихиртя» (сиберы) уже на Севере дарили ненцам ковши из неизвестного, возможно, метеоритного металла. Может быть, планируя свой уход под землю, они пытались что-то передать ненцам из своих знаний, но чтобы это понять, нужно было приложить определённые усилия. А ненцы не захотели или не смогли раскусить их «непонятку».

А возможно, кое-что и переняли. Например, А. И. Зай­цев пишет, что: «У ненцев среди домашних духов, хранив­шихся в священном месте чума «си», были образцы природ­ных сил и стихий: священный камень, фигурки оленей, мед­ведей, волков и гагар. Ненцы название «сихиртя» произво­дят от названия жука «си», в которого превращается душа умершего».

Дело в том, что начальные слоги СИ — сиберов и С А — савиров совсем, совсем не случайны. Но мы с вами оста­новимся пока только на мистике сиберов. У ненцев и сейчас существуют три группы шаманов.

Первая, «нуво няна тарана тадебе — тот, чьи духи живут

на небе. Именно он был способен совершать чудеса — ду­шить себя верёвками, протыкать хореем, ловить стрелы, остава­ясь в итоге невредимым. Он камлал в священном месте чума «си», обращаясь к верхним богам».

Вторая группа, «яняна тарана тадебе — он общался с духами нижнего мира. Камлал он только ночью, при тусклом свете огня. Применял бубен и топор, через притяжение кото­рого передавалась воля подземных духов».

И третья группа. Сейчас вы увидите, что она вроде бы и лишняя, т. к. полностью дублирует вторую. Но она сохра­нена потому, что является истинной традицией сихиртя, тем немногим, что действительно дошло до наших дней и было сохранено ненцами. Посмотрите, как дыхнёт на нас из глубины веков страшное мурло далёкой культуры.

А. И. Зайцев: «Есть у ненцев человек, обращающийся к духам нижнего мира, который называется «самбана», а песня, которой он призывает духов, называется «самбодаби». Вполне возможно, что корень САМ уходит в глубокую древность. Самбана тоже обращался к нижним духам, использовал то­пор и камлал у тусклого огня, сидя в чуме у порога прямо на земле. (Возможно, сихиртя (сиберы) делали это возле своего входа на крыше жилища).

Он должен был, глядя на кусок земли, лежащий на лезвии топора, перечислить всех земных, небесных и водных тварей (здесь прослеживается связь с мифами Древней Гре- ции, в частности с Реей Кибилой, но об этом чуть позднее). Он не лечил и не предугадывал. Установив магическую связь с землёй и подземельем, он провожал души живых и мёрт­вых в сторону заката и затворял их там особым пригово­ром» .

Знаете, так и подмывает вставить здесь следующий древ­негреческий миф: Гея — мать-Земля, по мифу, вступила в брак с Ураном, олицетворявшим в греческой мифологии небо. Уран ненавидел своих детей, ужасных видом, и держал их в недрах земли.

Да, это савиры — дети неба, донесли рассказы о своей жизни в Сибири до Греции. Выплеснули в греческую ми­

фологию очень много из своей «идеологии», но и сведения о сиберах тоже ими не были забыты и дошли до нас через греческие мифы. Разговор же о их главных персонажах — савирах у нас ещё впереди. А пока давайте передохнём и закончим с сиберами, но уже не по их мистике, с которой более или менее мы с вами кое-что прояснили, а по простым волнам человеческой памяти, докатившимся до нас в воспо­минаниях ненцев.

... Итак, известно, что сиберы приплыли сначала на ост­ров, где и поселились. Но шторма подмывали его берега, и они перебрались на материк и жили там примерно 800 лет до прихода ненцев.

Путешественники и исследователи 18-19 веков н. э. застали их следы в тундре, сохранившиеся в виде разрушен­ных пустующих землянок, обитателей которых ненцы назы­вали сихиртя.

Аамартиньер описал их жилища, представлявшие собой землянки с остовом из древесных ветвей или рыбьих костей и покрытием из рыбьих костей и дерна. Вход устраивался через крышу, здесь же располагалось отверстие в виде окош­ка, а в других землянках окна не было.

Аналогичные описания их жилища даёт видный учёный 17 столетия Адам Олеарий: «...они (сихиртя) живут в ма­леньких, глухих, наполовину в земле построенных избах, кото­рые кверху закругляются и заостряются и имеют посередине отверстие, через которое они вылезают».

Знакомо, не правда ли? Как и 25 веков назад, «особая группа племён» жила в идентичных жилищах в верховьях Оби. Это были сиберы, и вот они уже предстают перед нами на Севере под ненецким именем — сихиртя.

Хотя смысловое значение слова «сихиртя» не выясне­но, В. Н. Чернецов сближает это название с этнонимом «сибир». А. В. Хомич возводит его к ненецкому глаголу «сиц» — «делать отверстие, дыру».

Сихиртя (сиртя) в самодийской мифологии — антро­поморфные существа, маленького роста, живущие под землёй. Были они светлоглазы и, может быть, как и савиры, рыжево­

лосы, но там, на Севере, цвет их волос скрывала «меховая шапка с дисками белого и зелёного нефрита, клыками зверей и всевозможными бусами. Одежда сихиртя была красива и украшалась металлическими предметами, оттого при прибли­жении сихиртя часто слышался звон».

По словам ненцев, сихиртя населяли эту землю до них, но затем ушли под землю, где живут и поныне. По предани­ям, сихиртя обитают в стране вечного мрака и не могут выхо­дить на поверхность, поскольку не переносят солнечного све­та. Рассказы о сихиртя есть на всей территории обитания ненцев — от Мезени до Енисея. На этой территории у ненцев много топонимов типа «сиртя-яха» — река сихиртя, «сиирти-седа» — сопка сихиртя.

В. Н. Чернецов сообщает, что ненцы рода Вэнонгка, придя на Ямал, встретили там народность, живущую в зем­ляных домах и промышлявшую морского зверя, которых они называли сихиртя. В одном предании, рассказанном А. Шренку, утверждалось, что сихиртя хотя и говорят своим собственным языком, однако же понимают и по-самоедски.

А по преданиям древних ненецких родов Аогоседа, си­хиртя совершали дикие, несовместимые с нормальным пове­дением людей поступки.

А. И. Зайцев: «По легендам, сихиртя запрягали в нарты собак, а одежду сшивали нитями из собачьих сухожилий. Иног­да они предстают охотниками на морского зверя или дикого оленя. Иногда они выглядят рыболовами, применяющими не совсем обычные снасти. В некоторых преданиях сихиртя опи­сываются как хранители серебра и золота или как кузнецы, после которых на земле и под землёй остаются «железки».

Чаще всего встречи ненцев с сихиртя происходили у рыболовных озёр, где они поочередно похищали друг у друга уловы, ведь ненцы рыбачили днём, а сихиртя ночью. Сихиртя могли украсть детей (если те допоздна продолжали игры вне чума), наслать порчу на человека или просто напугать его. Встречаются и упоминания о военных столкновениях ненцев с сихиртя. При этом сихиртя отличались не столько ратной доблестью, сколько умением неожиданно скрыться».

Ю. С. Худяков: «Учёные находят сохранение в само­дийской среде (ненецкой) военных традиций прошлых на­родов. Это рассредоточенный дистанционный бой с исполь­зованием естественных укрытий, внезапные нападения, заса­ды, притворные отступления». Так сиберы (сихиртя)воева­ли.

В. И. Васильев: «С сихиртя ненцам приходилось нео­днократно воевать. В частности, предок одной из ветвей рода Вэнонгка погиб в сражении с сихиртя на реке Юшбе-яха. Наконец, согласно сообщению всё того же рода Вэнонгка, сестра одного из его прямых предков была замужем за си­хиртя».

Долго ли, коротко ли, но наступает конец эры сихиртя. Сами сихиртя отчасти были истреблены в военных столкно­вениях, отчасти присоединились к ненцам-оленеводам (это преимущественно те, кто состоял в брачном свойстве с нен­цами), отчасти «ушли под землю».

В одной из легенд есть деталь, проливающая свет на то, что сиберы и савиры, возможно, приносили в жертву людей своим богам. И вообще, мистика сиберов довольно страшна. Вот осколочек от их медвежьих обрядов, рассказанный со­временным шаманом, и то заставляет содрогнуться. Шаман Спиридон Герасимов: «Меня унесли в худую, грязную тём­ную юрту, отрезали голову и разрубили всё тело на части, которые вместе с головой положили в железную люльку. В люльке все кусочки тела срослись между собой. Протыкая чем-то острым, пересчитали все мои кости. Откуда-то по­явился человек, очень похожий на медведя, и сказал: «Дайте- ка этого человека мне». Перед ним поставили большую по­судину, и он стал выхаркивать в неё сгустки крови.

Спиридона схватили и несколько раз обмакнули в эти кровяные сгустки. Я упал навзничь. Когда я лежал в этом положении, стали тянуть влево железным крючком за пере­носье. Я поднял голову. Оказалось, что я лежу в устье кро­вавой реки с течением взад и вперёд. Мне сказали: «Ты стал знаменитым шаманом, имеющим кровавое подножье».

Теперь об истории с человеческими жертвоприношени­

ями, но рассказанной в «мягкой обёртке легенд». На мысу с песчаной вершиной было стойбище трёх братьев-сихиртя, с которыми живёт их сестра. Однажды к ним прибывают по­сланники владыки нижнего мира Нга с требованием отдать ему девушку-сихиртя. Получив отказ, Нга сокрушает землю. В небе сходятся чёрная и белая тучи, раздаётся удар грома, перевернувший сопку вверх дном».

Есть и легенда, связанная с жертвоприношениями ги­пербореев Аполлону. А гипербореи — это ведь и есть сави­ры. «Когда их девушки, посланные с дарами на Делос (ос­тров, где родился Аполлон), не вернулись оттуда, гипербореи стали оставлять свои жертвы на границе соседней страны, откуда затем, передавая друг другу, народы несли их в Гре­цию до самого Делоса».

Итак, два разных, дошедших до нас источника говорят о возможном существовании человеческих жертвоприношений как у сиберов, так и у савиров. И легенда об исчезновении сихиртя говорит об их отказе, конфликте с древними культа­ми. Возможно, у сихиртя возникла нехватка молодых жен­щин. Чтобы жертвовать их богу подземелья, они и стали воровать их у ненцев, отчего возникли военные столкновения, которые и решили их исход. Тогда ортодоксы и «ушли под землю», как и в наших местах, а те, кто был ничем не связан, слились с ненецким населением, передав им очень немно­гое...

Кстати, Нга в ненецкой мистике — «... мрачная сила, именно он лишил людей бессмертия. С тех пор люди стали уходить в ад. И он же похитил с неба солнце, после этого на землю опустилась ночь. С тех пор происходит борьба света и тьмы, природный круговорот, день сменяет ночь. И человечес­кий век постепенно перетекает вслед за солнцем с Востока на Запад. На Востоке располагается страна, откуда приходят души людей, на Западе — страна, куда они уходят...». И уж не отражает ли эта часть ненецкой космологии принцип кос­мологии сиберов и савиров, принцип света и тьмы, т. е. почему же всё-таки они сосуществовали друг с другом здесь, в на­ших местах?..

Вот вроде бы и всё о сиберах. Теперь, как мы и обе­щали, кое-что о космологии савиров. Именно они в 8 веке до н. э. и вплоть до 4 века до н. э. уходили в Европу вместе со скифами, саками и т. д. Дошли с ними до Греции, где вызвали к себе интерес мыслящего античного мира своими рассказами об устройстве мироздания, каким они представляли себе его вместе с сиберами в Сибири, в на­ших с вами местах.

Эти рассказы, правда, хорошо адаптированные, были включены в Античную космологию гораздо в большей сте­пени и объёме, чем скифские. Скифами интересовались в основном греческие историки... Так что тот мистический расцвет, который был рожден в Сибири в тобольских местах, повлиял-таки на мировое духовное развитие человечества, дохристианское понимание мироздания, идущее от стихии, от природы — из Сибири.

Исследователь Пьянков говорит: «Какова же основа мифов греческой традиции? Эта основа прослеживается так­же чётко, как и в скифской. Причём мифологический покров иногда состоит из двух слоев: исходно — туземного, и вто­ричного — греческого. Другими словами, некоторые исход­ные мифологические образы оказываются переосмысленны­ми по-гречески», т. е. сибирская космология влилась в ан­тичную мифологию, являвшуюся ничем иным, как одной из дохристианских картин мироздания — высшего духовного достижения античности.

Недаром писавший ещё в 5-м веке до н. э. древнегре­ческий историк Геродот скептически относился к ранним греческим исследователям 7—6 вв. до н. э., у которых так популярна была северная тема. А ведь именно как раз в то время пришедшие с Севера скифы достигают Греции. Да и мифы, скажем, о кавирах, появляются именно в 7-м веке до н. э., но об этом чуть позже.

... Итак, всех ближе в греческой мифологии с нашими народами связан бог Аполлон. Он даже каждый год летает в Сибирь на лебедях, которые являются его священной птицей, ибо «7 раз пропели лебеди в честь рождения Аполлона»

(скифы). «Светозарный бог Аполлон сближается с Солнцем, одновременно губительным и целительным. Теперь он может возвращать умерших к жизни» (савиры). «Однажды Апол­лон должен был очиститься от скверны пролитой крови и для этого спуститься в аид. Там, искупив вину перед Землёй, обрёл он вещую силу» (сиберы).

И смотрим далее: «Сивиллы, сибиллы (ах, как созвучны названия нашим сибирским народам) — в античной мифо­логии пророчицы, в священном экстазе предрекающие буду­щее, обычно в туманной форме, содержащей иносказания (ну прямо как шаманы у современных ненцев. Видимо, и это является частью сиберской мистики). Получив священный дар от Аполлона, они проводят героев в царство мёртвых, где они встречаются с тенями своих предков».

И вот ещё сибирские мотивы: «В северном море нахо­дится остров блаженных. Не случайно это море называется Кроновым: бог Крон считался у греков царём островов бла­женных и одновременно мёртвых. Жителей острова греки называли гипербореями. Они обитают под храмом Аполло­на. Но гипербореи — счастливые и справедливые люди, жизнь которых — сплошной праздник. Страна гипербореев солнечная, с благоприятным климатом. (Таковой, видимо, была Сибирь до изменения климата в 8-м веке до н. э.). День и ночь у них длятся по полгода. Здесь находятся мировая ось небесной сферы и самые отдалённые пути движения звёзд. Над этими местами сияет созвездие «ледяной повозки ги­перборейской медведицы». (Вот вам и сведения об астроно­мических познаниях сиберов и савиров).

Гипербореи, в греческой мифологии, — народ, живущий на Севере, «за Бореем», в некой блаженной стране. Гипер­бореи — народ, любимый богами. Олимпийцы часто от­правлялись пировать в страну гипербореев, но особенно скло­нен к гипербореям Аполлон. Гипербореи любят танцы и музыку, жизнь их проходит в пирах, пении, хороводах и жер­твоприношениях (каких?), а смерть избавляет их от пресы­щения жизнью — насладившись всеми земными радостями, они бросаются в море».

Стоп. Что-то до боли знакомое: «...бросились в воды озёр и рек». Это, видимо, сведения уже о самих савирах. Ну что ж, давайте прикоснемся и к их мистике. Что за блажен­ство такое, и откуда оно взялось?

«Кабиры, кавиры (ах, как созвучно с савирами) — в греческой мифологии — божества, дети Гефеста и нимфы Кабиро. Кавиры, мужчины и женщины, унаследовали от Гефе­ста особую мудрость. Они входили в свиту Великой матери Реи-Кибелы. В эпоху поздней античности кавиров называ­ли «великими богами, их культ приобрёл черты орфических мистерий и требовал особого посвящения в них»...

Надо сказать, что их папа Гефест в греческой мифоло­гии — бог огня и кузнечного дела. Его мать, богиня Гера — более древнее существо, чем Зевс. В ее характере — следы архаической стихийной неразумной силы. А вот в орфичес­ких гимнах Гефест воспевается как элемент мироздания — огонь, который присутствует в солнце, и в луне, и в эфире, и в звёздах, и в теле человека — «горящий и греющий демон, и грозный, и благодетельный».

Далее. «Орфей. В его образе объединены мифологичес­кие мотивы — о магическом воздействии музыки и о соше­ствии в аид. Орфей зачаровывал своим искусством не только людей, но и зверей, и деревья, и реки... В мифе об Орфее встречаются соперничающие культы Диониса и Аполлона.

Позднее они объединяются в религиозно - филисофс- кую систему орфизм, распространённую в Аттике в 6-м веке до н. э.».

Не случайно переплетаются культы Диониса и Апол­лона, ведь Аполлон считался светлым божеством, а Дионис... «Однажды Дионис попал на корабль пиратов, которые захо­тели продать его в рабство. Бог, не узнанный разбойниками, «чёрными улыбался глазами», с его рук спадали путы, вдруг на палубе появилась огромная медведица, и пираты в ужасе попрыгали в море...».

Мы приближаемся к узнаванию мистики савиров (ги­пербореев, кавиров и т. д.). Будьте внимательны.

«Дионис — в греческой мифологии бог растительности

и виноделия. Второе имя Диониса — Вакх. Рея-Кибела приобщила его к своим мистериям, связанным со стихийны­ми плодоносящими силами. Шествие Вакха (Диониса) со­провождалось буйством и разрушением. Увитые плющом, опоясанные змеями, его приверженцы носились по лесам и били в тампаны. Охваченные неистовством, они могли ра­зорвать на части диких зверей и пили их кровь (ненцы и сейчас пьют кровь оленей), выдирали из земли деревья и всех встречных вовлекали в свои хороводы».

«Рея-Кибела в греческой мифологии — Великая мать богов, владычица зверей. Обряды, связанные с поклонением Кибеле, отличаются буйством и неистовством: жрецы впада­ют в экстаз, ранят себя и друг друга, в исступлении носятся по лесам в шумных хороводах.

Великая и грозная богиня появляется на колеснице, за­пряжённой львами, в короне, подобной башне, в окружении ди­ких зверей и своих безумствующих служителей. Она требует от жрецов безраздельного поклонения и навсегда уводит их из мира обыденной жизни. Кибеле покорны могучие силы при­родного плодородия, она — владычица гор, лесов, зверей».

С одной стороны вроде бы красиво, да? Богиня плодо­родия, но давайте обратимся за разъяснением к христианской мистике. Что же всё это означает?

«Апокалипсис изображает это последнее растление мира в образе жены, сидящей на звере, великой блуднице, которая облачена в порфиру и багряницу, украшена золотом, драго­ценными камнями и жемчугом, держит в руке своей золотую чащу, наполненную мерзостями и нечистотою блудодейства, яростным вином блудодеяния наполняющей все народы».

Вот вам и богиня плодородия. А как узнаваемо! И Вакх тут на месте. И с адом связано, как у древних сибирс­ких народов. Потому что «власти блудных мытарств хвалят­ся, что они одни более всех прочих мытарств наполняют огненное родство в аде».

Вот, оказывается, какая у всего этого подоплёка. Конеч­но, эти два народа, жившие вместе под Тобольском, достигли больших высот в своей мистике, и даже отдавали за веру

свои жизни. Одни «уходили под землю», другие «бросались в воды озёр и рек». Но подоплёка всего этого, оказывается, была греховной.

У сиберов это сошествие в ад. У савиров это разврат (вакханалии), т. е. всё это не так безобидно, как хотят пред­ставить исследователи отголосков этих явлений, изучая мед­вежьи праздники у народов Севера. Да, они напоминают гре­ческие, но, скорее, это греческие напоминают здешние. А ведь народам Севера досталась ничтожная часть от мистики си­беров, и уж тем более савиров (хотя и тут у хантов сохранил­ся ритуал мухоморной похлёбки, после которой человек если не становился шаманом, то бросался в реку или озеро. Либо уходишь в шаманизм, либо в дошаманскую веру савиров). А медведь, в честь которого устраивается праздник, и есть про­водник в царство мёртвых. Ханты говорят, что в нём обита­ют души их умерших предков...

Конечно, люди всегда искали ответы на загадки миро­здания и вопросы, как им достойней прожить свою жизнь. Чтобы не зря. Но до Христа это было дано только избран­ному народу. Ситуация, когда сам Бог идёт к людям, стала возможной с приходом Христа для всех народов, которые ранее даже не знали, что можно оказаться в раю, потому что до Христа путь для человечества был только в ад. И им в совершенстве овладели сиберы. Однако, например, античная цивилизация долго вырабатывала схему, как можно на земле жить достойно. И погибла в разврате, которым в совершен­стве овладели савиры.

Одним словом, надо отдать должное этим сибирским народам сиберам и савирам, т. к. они максимально овладели дохристианскими способами незаурядного существования. Но мы-то теперь понимаем, что оба эти пути были ужасны...

 Вместо легенды

Давайте проясним, что же означает название древнего народа, давшего своё имя огромному континенту — Сибирь. Итак, они баловались путешествиями в ад, а медведь был

воплощением души умершего человека наяву, и в представле­нии сиберов был связан с потусторонним миром, миром умер­ших. Отсюда он стоит в центре их космологии.

Естественно, лишний раз упоминать, звать медведя не рекомендовалось. И учёные высказывают мысль, что оно было под запретом. Можно было говорить намёком или кос­венно, но ни в коем случае не прямо.

Например, можно было говорить «берлога», но не более того. А ведь слово это состоит из двух частей, где: «лога» — это логово, лежбище. Чье лежбище? «Бера»! Получается, «логово бера». Бер — вот так звучало запретное имя медве­дя многие тысячи лет назад.

Ну, а слог «си» означал что-то священное. Помните священное место в ненецком чуме, название жука, в которого переселяется душа умершего, наконец, просто дыра. Вход как в логово медведя и жилище сиберов, так и двери в ад, в которые они проходили при участии медведя. И литератур­ный перевод слова «сибер» будет означать: «Входящие за медведем в ад».

К слову сказать, мыс Искер (Сибирь) был их цент­ральным капищем. Конечно, являлся запретным местом, и, как мы понимаем, восхищаться там было нечему.

А после мистического перелома в здешних местах в 16 веке н. э. по промыслу Божьему мыс этот смыт водами Иртыша с лица Земли...

 ГЛАВА ПЯТАЯ

Давайте с вами посмотрим, что же творилось на нашей земле после ухода отсюда гуннов. Как пишет В. И. Васильев: «После ухода гуннов Прииртышье оказалось крайне редко заселённым, что способствовало проникновению сюда новых этнических групп».

Казалось бы, это должны были быть ханты, т. к. больше никого вокруг не было, но нет, это опять были самодийцы, только уже не ненцы, разбежавшиеся от хуннов, кто в Забо-

лотье, кто на Север, кто на Урал, а селькупы. Они жили в наших местах примерно с 4-го по 9-й век н. э., что не без удивления констатируют учёные.

Б. А. Коников: «Все археологические культуры второй половины первого тыс. н. э. с фигурно-штамповой и гребен­чатой орнаментацией керамики относятся к предкам само­дийских народов. Выходит, что огромные территории во 2-й половине 1-го тыс. н. э. занимали самодийские (селькупс­кие) группы населения, угорскому (хантыйскому) этносу ме­ста в Западной Сибири не было».

Одним словом, следующие 500 лет наши места обжива­ли селькупы (носители Кулайской арх. культуры), пришед­шие с Востока. И самое интересное, что, застав здесь не ушедших с гуннами сиберов, они перемешались с ними, где переняв, где трансформируя остатки их обычаев, и так гармо­нично, что даже название местности сохранили — речка Сибирка стала называться у них «река рода Сибер». И тысячу раз прав Д. И. Копылов, когда говорит, что: «Остав­шиеся после ухода гуннов сиберы были ассимилированы пришельцами, переняв их язык и обычаи. Новая этническая общность, однако, ещё долгое время сохраняла старое назва­ние сиберов».

Вот и непонятно учёным, «почему хозяйство потчевашс- кого населения той поры было специализировано прежде всего на рыболовстве» (а мы помним «постников» сибе­ров). Кто же они такие — селькупы? Давайте познакомим­ся с ними поближе.

БСЭ: «Селькупы — старое название «остяко-самоеды». Сложились в ходе длительного слияния угорского и само­дийского населения (грубо говоря, хантов и ненцев). Сель­купский язык относится к самодийской семье уральских язы­ков. Однако в лексике и звучании селькупского языка на­блюдаются многочисленные следы контактов с хантыйским языком. Селькупы называют себя «сус се кум» или «мош кум» — что означает «земляной человек» (и опять параллель с сиберами). Относятся к уральской переходной расе, фикси­руется европеоидная примесь. Основные занятия: рыболов­

ство, охота. Охотились на белку, лисицу, медведя и лося. Ре­лигия — шаманство и анимистические верования».

А. П. Окладников: «Селькупский род обычно носил имя птицы или животного (медведя). Потому что члены рода считались потомками птицы или медведя, чьим именем был назван данный род. Для членов рода было запрещено охотиться на родовое (тотемное) животное или птицу. Та­кой род имел строгую родовую территорию, в которую вхо­дили реки и озёра. Поэтому в местности, заселённой сельку­пами, многие реки имели родовые названия: Глухариная река (Сангель-кы), Воронья река (Кула-кы), Орлиная река (Лам- пыль-кы), Журавлиная река (Караль-кы). Вообще, для рай­она проживания селькупов обычны названия рек с оконча­ниями «ка», «га», «джа» . Эти окончания являются русской переделкой селькупских слов «кы», «гы», «ге» в значении «река».

А для хантов характерны окончания в названии рек: «еган», «юган», «игай». Они представляют собой руссую пе­ределку хантыйского слова — «йоган» — «река». (Напри­мер: Васюган, Кулыган и др.). Тюркские же приращения к названию рек — «су», «юл», «чул» (Чичка-юл, Итчул и т. д.). Изучает эти гидронимы целый раздел науки.

Селькупские названия рек являются как бы метинами территории давнего проживания селькупов. И где бы ни проживали селькупы, везде они оставляли клейкие оконча­ния рек и речушек «ка». И часто бывало, что название реки изменилось, а селькупское окончание никуда не ушло.

А я-то раньше думал, откуда пошло название речки Аамайка, а оказывается, это переделка селькупского Лам- пыль-кы — орлиная речка, орлиного рода речка. Мы знаем, что селькупское общество делилось на две фратрии — Орла и Кедровки. А кто из тоболяков был на Аамайке, тот знает, что рядом Дурынинский бор с его кедровками. Как знать, может быть, тогда это уже была территория рода кедровки. А в самом центре Тобольска течёт речка Курдюмка. Говорят, нет перевода её названия с татарского языка. А надо спра­шивать у селькупов. Рядом река Абрамка. Правда, раньше

она называлась Монастырка, потому что текла возле Зна­менского монастыря (ныне зооветтехникум). Позже тобо- ляки, в честь краеведа Абрамова, назвали улицу (сейчас ул. Декабристов), а мост стал частью улицы и стал называться Абрамовским, а речка — Абрамкой. Территория же за мо­стом и речкой стала называться — Заабрамка.

Хотя и здесь мы видим, что новоиспечённое название реки тоже сохранило в себе селькупское окончание «ка». А речка, скажем, Тюменка. Тоже название новое, а клейкое селькупское окончание идёт через века. Ещё в 19 веке Слов- цов писал: «Тюкалинский уезд (на Юг) — речки: Ачирка, Еланка, Тарбуга, Чалдик, Тюкалка, Елан, Абак, Степаниха. Сур­гутский уезд (на Север) — речки: Ваг, Югак, Балык, Салым. Тобольский уезд — речки: Носка, Алымка, Демьянка, Сибирка, Серебрянка, Курдюмка».

Я уверен, что тоболяки, заядлые грибники и ягодники, без труда назовут ещё десяток селькупских гидронимов. Но мы отвлеклись.

И. Н. Гемуев: «Жили селькупские группы в лесах осед­ло. В течение лета они занимались рыбной ловлей и обеспе­чивали себя запасами рыбы на остальную часть года. Сель­купы умели изготовлять глиняную посуду, обрабатывали шкурки зверей и шили из них одежду».

А. П. Окладников: «Жилищем селькупам служили зем- лянки-корамо. Они представляли собой выкопанные в зем­ле четырёхугольные ямы. Корамо располагались на крутых, обрывистых берегах реки. Селькупы подъезжали к своему жилью на лодке, которая втаскивалась в глубь подземного входа. Около задней стены корамо устраивалась постель, хранилась одежда, домашняя утварь. Очаг делали у пере­дней стенки землянки, сбоку от входа».

Добыча рыбы была для селькупов основой существо­вания. Видимо, это им перешло от оставшихся сиберов. Рыбу ели в сыром виде, варили или жарили на костре на длинных палочках, а на зиму сушили и вялили. Ни одна трапеза не обходилась без рыбы, будь то зимой, летом, осенью или весной. У селькупов и сейчас есть поговорка: «как ни пообедаешь, а

если рыбы не поешь — всё равно голод чувствуешь».

Наиболее древним был запорный способ лова рыбы. В качестве ловушки при запорном лове применялся «котец» (по-селькупски — «морт»). А теперь рыболовы называют это приспособление «морда», не подозревая, конечно, откуда пошло это название. Были в ходу и ставные сети и, очевидно, невода. Изготовлялись они из крапивы (нити пряли). Счита­лось, что такие сети рыба любит.

Ещё предки селькупов были знакомы с вьючно­транспортным оленеводством (когда оленей запрягали «под вьюк»). Они принесли это с Алтая. Вьючное седло им было известно, но верхового седла они не знали. Олени использо­вались селькупами в период зимней охоты. Для перевозки снаряжения, припасов, добычи. Кроме земляных домов «ко- рамо» у селькупов были переносные чумы. Чум — это тоже наследие, доставшееся хантам от селькупов (самоедов). Это селькупы принесли такой тип жилища с Алтае-Саянского нагорья, а затем унесли его с собой и в тундру. Берестяной чум использовался селькупами на летней рыбалке, удобен он был в наших местах и при выпасе оленей.

Широко в те времена было развито и производство гончарных изделий. «Гончарное искусство, — писал В. М. Флоринский, — существовало повсеместно и в обширных размерах». При этом селькупы делали не только гончарные сосуды, но и грузила для сетей, курительные трубки, предме­ты культа.

Литьё из бронзы и плавка были ими освоены в совер­шенстве. У селькупов было развито и кузнечное дело. Куз­нецы (селькупы называли их «чотрль-кумы») изготовляли панцири, шлемы, орудия труда, предметы культа...

Жили селькупы общинами. Она представляла собой кровную семью, во главе которой стояла группа мужчин - родственников. Среди них был не всегда старший по возра­сту, но обязательно самый способный и опытный. Он зани­мал, в отличие от татар, лидирующее, но не господствующее положение. Все важные вопросы жизни, связанные с соб­ственностью, обороной, обменом, женитьбой сыновей и заму­

жеством дочерей — решались совместно.

Общество селькупов делилось на три большие группы: Орла, Глухаря и Кедровки. Мужчины из группы, например, Орла брали жён из группы Кедровки и отдавали замуж своих дочерей и сестер в группу Глухаря. Жена после зак­лючения брака переселялась к мужу, но подросшие дети воз­вращались в прежнюю семью (род) матери. Там их воспи­танием занимались братья матери, таким образом, кровное родство по материнской линии оказывалось более важным, значимым для человека.

Орёл, глухарь и кедровка — мифические предки сель­купов. Медведь же не стоит у истоков их народа, но сельку­пы считали, что человек после смерти перевоплощается в медведя. И следовательно, каждый медведь носит душу умер­шего человека. Не прослеживается ли здесь влияние на их мировоззрение оставшихся и не ушедших на Север сиберов, которые, видимо, и продолжали жить в районе речки Сибирки. Там было место обитания духов мёртвых и его служителей. Шепнули ли об этом вновь пришедшим тюркам в 13-м веке ушедшие из этих мест селькупы? Вряд ли. Ведь, как пишет Д. И. Копылов: «Этноним «сиберы» исчез из обращения в конце 13-го века, когда в лесное Прииртышье пришли тюрки-кип- чаки».

Вообще никакое знание древних народов Сибири, даже их хозяйственных традиций, не было передано пришедшим тюркам. Почему? Это вопрос отдельного исследования, мы же констатируем факты. И. Н. Гемуев: «Почему исчезли к 15 -му веку в Западной Сибири навыки изготовления посуды из глины, культивировавшиеся веками? Куда ушло искусство бронзолитейного дела? Ведь древнее население Западной Сибири — прямые наследники древних культур. А земле­делие? Не говоря уже о фундоментальных мировоззренчес­ких основах». Всё унесли с собой на Север самоеды, да ещё будущие венгры, ушедшие отсюда где-то к 9-му веку н. э. в Европу.

Ведь пришедшие в наши места ранее тюрков ханты многое переняли, и не случись этого, может быть, всё и доста­

лось западно-сибирским татарам. Взять, например, оленевод­ство. Н. В. Лукина пишет: «Лесное оленеводство было у многих народов таёжной зоны Сибири: селькупов, лесных ненцев, энцов, соамов, частично эвенков и якутов. Ханты и манси заимствовали оленеводство у самоедов в 15-м веке н. э».

Однако и хантам досталось не многое от древних куль­тур Сибири. Судите сами. И. Н. Гемуев: «Селькупы, напри­мер, на медведя не только не охотились, но и не решались убить его, если он сам попадал в естественную ловушку, на­пример яму. Ханты же и манси тоже считают медведя свя­щенным зверем, однако медвежья охота у них отнюдь не запрещена, а в честь убитого медведя устраивается «медве­жий праздник», который длится несколько ночей подряд.

На этом празднике люди выражают своё уважение, по­чтение убитому зверю, танцуют, исполняют различные сценки из своей жизни».

Так что после селькупов в Западной Сибири наблюда­ется общий культурно-производственный упадок. Поэтому кроме легенд и пустоты татарам ничего не перепало от преж­него таёжного миропорядка. «А самоеды, отступая под дав­лением тюрок на север, на рубеже тысячелетий н. э. дости­гают побережья Ледовитого океана. Это движение само­едов на север по Обь-Енисейскому междуречью привело к расселению самоедских народов: селькупов — в Среднем Приобье, энцев — на реке Таз, нганасан и ненцев — в приполярной тундре. При своем движении на север само­еды утратили навыки, связанные со скотоводством и земле­делием, они сохранили только оленеводство, зародившееся в области Алтае-Саянского нагорья», — говорит А. П. Ок­ладников.

Итак, самоеды ушли, потому что их заставили это сде­лать. С северо-запада их теснили ханты, а с юго-востока — протобашкиры (тюрки). Они попали как бы в клещи и ушли из наших мест примерно в 9-м веке н. э. Но свято место пусто не бывает. И сюда двинулись сначала ханты, а потом и протобашкиры. Жили они тут чуть ли не совместно

примерно 300 лет. По принципу всё той же шахматной дос­ки. Причём на Искере жили ханты, а в Абалаке уже прото­башкиры, на Чувашском мысу — ханты, а в Сузгуне — протобашкиры и т. д.

Ханты (угры) населяли нашу местность в то время го­раздо плотнее. Дело в том, считают учёные, что южные при­шельцы приходили сюда в основном небольшими группами, и чаще всего это были военные отряды. А угры, дескать, являются цементирующим эти места этносом, т. е. учёные всех рыболовов и охотников Западной Сибири почти авто­матически относят к уграм. Вот и получается, что везде жили угры с элементами вкрапления протобашкирского этноса. Кто они такие, угры?

БСЭ: «Угры — обобщающее этническое имя, присвоен­ное родственным по языку народам, —зауральским манси и хантам, дунайским венграм. По языку угорская ветвь генети­чески восходит к древнейшей уральской семье. В середине 1- го тыс. н. э. из угров выделились манси (вогулы) и ханты (остяки). Оттеснённые южными кочевниками, манси в 13-м веке осели в северном таёжном Зауралье, а ханты — к северу по Оби и Среднему Приобью. Предки же венгров ещё в 8- 9 веках н. э. достигли Дуная».

И поскольку проследить историю угров почти невоз­можно, давайте просто посмотрим, как они бытовали в наших местах тобольских эти 300 лет.

И. Н. Гемуев: «Одно из самых сильных ощущений — это тишина. Плотная, почти осязаемая. Воспринимаемая как качество пространства. Иногда кажется, что в безветренный летний день звучат только облака гнуса, сопровождающие здесь всё живое. Жизнь человека проходила в основном на берегу реки. Среди рек выделяется великан Иртыш. И люди, заселявшие его долину, ловили рыбу: окуня, язя, щуку, плотву, налима, карася, осетра, стерлядь, нельму.

Маленькие речки пронизывают Западно-Сибирскую рав­нину во всех направлениях. Маленькие таёжные речки ле­том хорошо прогреваются, но древние жители Западной Сибири никогда не были хорошими пловцами и не отважи­

вались пересекать их вплавь. Однако в лёгких долблёных лодках они освоили все мало-мальски рыбные речки.

Велика была роль леса, тянувшегося вдоль берега, обыч­но это сосны, кедры, пихты, берёзы. Тут можно найти черё­муху, малину. Здесь же под ногами россыпи черники, брус­ничные поляны, а в светлых осинниках — грибы. Впрочем, древние люди никогда не считали грибы пищей, достойной людей. Ими лакомились белки, олени. Но главное богатство тайги — кедровники.

Нельзя не упомянуть об ещё одной особенности здеш­них мест — почти полном отсутствии здесь камня. Дефицит камня сказался на темпах освоения Сибири древнейшими людьми. Но даже тысячелетия спустя народы Сибири ис­пытывали острый недостаток в камне. У селькупов, напри­мер, существовал даже особый вид промысла — люди иска­ли каменные валуны, по каким-то им одним известным при­метам определяя, где надо копать землю.

Зато в другом сырье, глине — недостатка не было. Об этом говорят городища, культурный слой которых буквально нашпигован обломками керамических сосудов.

У хантов был весьма совершенный охотничий инвен­тарь, мало изменившийся вплоть до недавнего времени, на­пример, у них было до 70 видов наконечников стрел. (Вот это культура!) А сами стрелы, прочные, лёгкие, изящные, оперён­ные орлиными перьями, были под стать луку, делавшемуся в несколько слоев: из берёзы и ели. Между ними прокладыва­лись прочные лосиные сухожилия и ветки черёмухи. Всё это на рыбьем клею обматывалось для прочности полосками бе­ресты. Его убойная сила была сравнима с убойной силой современного оружия. По преданиям, татары брали у хантов луки взамен ясака.

В большом количестве изготовлялись ловушки (само­стрелы, чирканы и т. д.) для мелких животных и дичи. Для пушных зверей делали ловушки непременно давящего типа, чтобы не портить шкуру.

Пушнина (соболь, горностай, лисица, белка) лишь отча­сти шла на изготовление зимней одежды, т. к. ещё со времён

гуннов пушнина стала главным фактором товарообмена между населением тайги и его соседями.

Рыбу ели в сыром виде. Это прекрасное средство про­тив цинги. Ханты здесь собирали ягоды, дикий лук, кедро­вые орехи. Ягод собирали много. Они были ценны как вита­мины. Их ели в свежем виде и заготавливали в огромных туесах на зиму, зачастую перемешивая с рыбьим жиром. Основным средством передвижения у хантов были лодки, а зимой издавна собаки.

Для хранения продуктов от таёжного зверя строили амбарчики — «избушки на курьих ножках». Ствол дерева обрубали на высоту человеческого роста и делали настил из колотых плах. Из них же строили хозяйственный амбарчик. (У тюрок этой древней таёжной культуры мы с вами уже не увидим).

Традиции кузнечного и литейного дела ни у хантов, ни у селькупов не исчезли и поныне. Сейчас можно встретить отлитые сравнительно недавно фигурки почитаемых прежде животных, выполненные в древнем стиле. Ещё недавно ко­роны шаманов украшали кованые фигурки зверей, птиц, лю­дей, выполненные не просто натуралистично, но с большим вкусом и чутьём. А железные наконечники стрел и сегодня поражают целесообразностью, законченностью и изяществом линий.

Изготовлялось и разнообразное оружие ближнего боя: копья, мечи, палаши, сабли, боевые топоры, ножи, кинжалы. Воины имели доспехи, сделанные из металлических пластин, связанных между собою ремешком или прикреплённых к мяг­кой основе.

Ханты жили в городищах, которые устраивались на вы­соких мысах коренных берегов рек, крутые склоны которых служили естественной защитой. С напольной стороны насы­пались один или несколько земляных валов, имеющих высту­пы для флангового боя. Для увеличения крутизны, отлогой стрелки мыса, устраивался уступ высотой до 4-х метров. Обя­зательно имелся частокол». Вот так же выглядело и городище Сибирь (Искер) до того, как там поселились татары.

Н. П. Матвеева: «Городища размещались в 20-30 ки­лометрах друг от друга, как пограничные заставы, образуя единую оборонительную линию. Жили ханты в полуземлян­ках, вдоль стен которых шли земляные или деревянные нары, промазанные глиной, а в центре — сначала открытые кост­рища, а потом научились делать и глиняные чувалы (вероят­но, от селившихся бок о бок протобашкиров).

В местах сезонных промыслов сооружались жилища — чумы (которые они переняли от ушедших селькупов). Из орудий труда использовали железные топоры, тёсла, мотыж- ки, ножи. Пользовались и костяными рыбочистками, шилья­ми, вязальными иглами. В рыболовстве применяли гарпуны и железные крючки. Охотились с луком и набором желез­ных и костяных стрел, разнообразных по форме и убойной силе. На медведя ходили с копьями. Огонь высекали креса­лами, которые выменивали у новгородцев.

Летняя верхняя одежда была распашная, типа длинного кафтана. Горловина её и полы были украшены бубенчиками и бронзовыми бусами. Застёгивался кафтан от шеи до колен на крупные металлические пуговицы. Пуговицы имели оди­наковый рисунок, подвески с изображениями — один сюжет; если были браслеты, то обязательно одинаковые. У пояса находился нож и колчан со стрелами.

Мужские и женские украшения различались мало. Те и другие носили серьги, височные кольца, на груди подвески с изображением зверей. Медведь, лось, заяц, лягушка извес­тны как тотемные образы предков двух взаимобрачующих- ся половин-фратрий у угорских народов.

Медведь — звериный прародитель людей из фратрии Пор. Тотемный облик прародительницы фратрии Мось — зайчиха. Изображение животного на деталях костюма, ви­димо, являлось символом данной семейственно-родственной группы. А помещение их в могилу призвано было способ­ствовать возрождению, т. е. возвращению в ту же группу. Ведь по хантыйским представлениям человек обладал че­тырьмя душами, и четвёртая как раз имела облик животного, птицы или растения — предка того коллектива, к которому

относился умерший.

Были у хантов и культовые места, где поклонялись предку — покровителю селения. В центре площадки стояли дере­вянные изваяния с изображением духа-покровителя и его супруги, амбарчики с приношениями, деревья, к которым при­вязывались подарки и вешались черепа жертвенных живот­ных и медведя. Поодаль было кострище, а на краю — свя­щенный песок, на который не могли ступать женщины, обхо­дившие его по воде. Побывавший ещё в 18-м веке у угров

В. Ф. Зуев отмечал, что «все места, кои богам отведены, в таком святом у них почтении пребывают, что не только ниче­го не берут, но и травки сорвать не смеют. Пределы его границ проедут на лодке с такой осторожностью, чтобы и близко под берег не проехать, веслом до земли не коснуть­ся».

«Рассеянное по тайге оружие свидетельствует о слож­ных и напряжённых взаимоотношениях, когда война или по­стоянная готовность к войне были суровой реальностью жизни. Основой военных столкновений была борьба за тер­ритории (угодья) — важнейшее условие жизнедеятельнос­ти. Особенно в неурожайные годы, когда численность зверя и рыбы резко снижалась. Трудно было рассчитывать на помощь соседей. В древних обществах оппозиция «свои — чужие» жёстко определяла взаимоотношения коллективов.

И ещё одно. Исторические внедрения в таёжную зону нового тюркского населения, которое в первую очередь про­никало в экономически более благоприятные и потому уже освоенные районы. В итоге — уплотнение населения, воз­никновение объединений военно-оборонительного характера и приводило к возникновению междоусобиц у древнего на­селения тайги», — пишет И. Н. Гемуев.

А. П. Окладников: «А в 13-м веке сюда вторгаются тюрки-кыпчаки, вытесненные из степи монголами. И угорс­кое население (жившее в наших местах) вынуждено было уйти отсюда в более северные районы Нижнего Приирты­шья и Нарымского края, оттеснив селькупов Приобья. Ос­тавшиеся группы угров постепенно были ассимилированы

пришельцами. Так к 15—16 вв. возникла новая этническая группа — тюркоязычные «татары» Западной Сибири».

 Вместо легенды

В середине 1-го тыс. н. э. западно-сибирская пушнина потоком шла на юг. Она выменивалась на бытовую посуду, узорчатые ткани, металлическое сырьё, а возможно, и экзоти­ческие для Севера пищевые продукты: сушёный инжир, изюм и многое, многое другое.

О масштабах товарообмена можно судить по количе­ству и качеству вещей из серебра, дошедших до нас. Это изготовленные восточными мастерами великолепные об­разцы восточной торевтики (серебряные блюда, кубки, чаши и др.). Здесь, в Сибири, они обретали не только бытовую функцию, но, передаваясь из поколения в поколение, храни­лись на культовых местах. Поэтому, по странной иронии судьбы, почти все диковинные образцы серебряной посуды, которыми восхищается весь мир, обнаружены не в куль­турных и ремесленных центрах Востока, а в дебрях запад- но-сибирской тайги.

Очевидно, эти предметы завозились в Сибирь целыми партиями, и весьма регулярно. Потому что серебряная посу­да была здесь заурядной вещью. Её использовали даже в качестве кормушек для домашней живности. Или вплоть до того, что закинули ханты невод и вытащили серебряную по­суду. Обилие серебра в Западной Сибири просто поражало воображение.

Местные жители, соответственно своим воззрениям, на­носили на неё гравировки, которые «усиливали» магическую мощь вещей. Изделия из серебра пополняли сокровищницы культовых мест, где концентрировались богатства. Извест­ный сибирский этнограф Г. И. Пелих доказала, что «при­быль» от реализации пушнины не вкладывалась обратно в хозяйство, а оседала в виде сокровищ.

Для коренных народов тайги сокровища были своеоб­разной ссудной кассой, из которой в трудную минуту всякий

мог брать необходимое, с условием, разумеется, последующе­го возврата. Эти «ссудные кассы» являлись лакомыми ку­сочками как для ближних, так и для дальних соседей. И можно себе представить, что тут началось, когда в 13-м веке Западная Сибирь стала частью империи Чингисхана, госу­дарственного образования, полностью ориентированного не просто на войну, но на завоевание мирового господства.

В данном контексте уместна фраза Ф. Энгельса о том, что: «Богатства соседей возбуждают жадность народов, у ко­торых приобретение богатства оказывается уже одной из важнейших жизненных целей. Грабёж им кажется более лёгким и даже более почётным, чем созидательный труд».

Но воины Чингисхана были всё же язычниками, а пред­ставьте себе, сколько мог собрать магометанин Кучум, не принимавший всерьез химеру культовых мест язычников, где, собственно, концентрировалось серебро, и не только.

Ведь пишет же Б. И. Глязимов: «Ещё бы, сборщики дани — даруги — регулярно и щедро пополняли Кучумову бездонную казну. В Искер потоком шли...».

Сколько??? Конечно, это была великая тайна правите­лей Сибирского ханства. Недаром издавна просачиваются легенды о кладе Кучума. Правда, молва говорит о золоте, конечно. Но нет, если и было, то награбленное серебро. А поскольку всё это были произведения искусства, то ценность клада, если он всё же есть, даже с художественной точки зрения — очень высока.

 ГЛАВА ШЕСТАЯ

Сейчас самое время поговорить о тюрках, которые нача­ли приходить на нашу землю примерно с 9-го века н. э. и вовсю жили здесь на одной земле с хантами вплоть до 12-го века. А. П. Окладников: «В 9—10 вв. тюрки Алтая и степ­ных районов левобережья Оби проникают на Север, где в начале второго тыс. н. э. образуется смешанное угорско- тюркское население».

Что же за тюрки проникли сюда в это время? Известно, что это были протобашкиры, т.е. предки башкир. Р.Г.Кузеев: «В башкирском фольклоре обозначается их приход в Запад­ную Сибирь с Алтая и верховьев Иртыша».

Приход протобашкир в наши тобольские места был вызван движением народов начавшимся после распада Уйгурского каганата. А именно: на востоке «широким расселением ени­сейских кыргизов в середине IX века», а на юге «сложением кимако-кыпчакского государства в верховьях Иртыша». Одним словом, их вытеснили, как и многие другие народы, спасавшиеся в лесах Западной Сибири, а скоро вытеснят и отсюда... Именно протобашкиры жили в наших местах до татар, но в XII-XIII веках они от кыпчаков, вытесненных из степи монголами, уходят отсюда за Урал, где и селятся на территории современной Башкирии и окончательно формиру­ются как башкиры. Давайте посмотрим, что же они представ­ляли из себя, живя на нашей земле.

Учёные отмечают, что, даже когда они были уже за Ура­лом, вплоть до 13-15 вв. «...этнический состав башкир был пёстрым и многоязыким. Значительное место занимали этни­ческие группы с культурой, сходной с культурой племён лесно­го Зауралья 10—13 вв. обладающие угорскими чертами.

Очевидно, что чересполосно, бок о бок с тюркоязычными племенами проживали и группы угро-самодийского населе­ния. В ходе этого общежития шел творческий обмен идеями и достижениями, культурными навыками, товарами, и активно протекал процесс тюркизации местного населения», —пишет Р. Г. Кузеев. Разноэтнические компоненты, участвовавшие в сложении башкирского народа, говорят о том, что включение в состав башкир лесных этнических групп шло на сибирской территории. Этнооснова такого башкирского рода, как Каль- сер — обнаруживается этнонимами многих сибирских наро­дов: тюркских, самодийских, угорских.

Так термин «бай» широко распространён у самоедских, тунгусских и тюркских народов. Р. Г. Кузеев определяет про­исхождение этого термина в «сложной тюркско-самодийской смешанной среде». А башкирское племя Тас, сформировавше­

еся, как полагают учёные, на основе самодийцев и угров, было смешанным по составу, но, вероятно, уже тюркское по языку племя Тас входило в состав Табынского родового объедине­ния, кочуя с телевцами. Интересно, что у северных самоедов ещё в 19-м веке существовал род «тасу-карачея».

В. И. Васильев: «По-видимому, в контактах с самодийцами формировался облик некоторых башкирских племён. В числе их могут быть названы: бурзяне, карагай -кыпчаки, ак-кыпчаки, усер- гане, некоторые табынцы, гайнинцы, уранцы, сызгынцы.

Но особо пристальное внимание должно быть привлече­но к племени «Табын», уже по той причине, что многие упо­мянутые родовые объединения башкир так или иначе связа­ны в прошлом с табынским племенным объединением. «В очень древние времена табынцы жили на Алтае», — так обычно начинаются повествования о древней истории табын- цев. В преданиях табынцев и ташауров повествуется об ухо­де с прежней территории — Алтая — под предводительством Иртыша и Ныртыша (а мы с вами берем себе на заметку, почему и, главное, когда наша река получила такое название).

Дело в том, что на Алтае в 1-м тыс. н.э. существовала некая «табынская земля», жители которой «ездили на конях и на оленях». Однако в то время других оленеводов, кроме самодийцев, на Алтае не было. И предание, говорящее о происхождении табынцев, родиной их предков, как правило, называет Алтай, а среди мест последующего пребывания фигурирует Иртыш».

В мифических сказаниях у башкир есть волшебные кры­латые кони и птицы. Они являются помощниками людей. У башкир обычно — журавли, у чувашей — орлы, олицетворя­ющие добрые силы, а против них выступают чудовища: драко­ны, многоглавые змеи (отсюда они, видимо, перекочевали в русские сказки), карлики с длинной бородой.

Герои спускаются в подземное и подводное царство, чтобы вызволить из неволи своих невест и жён, с помощью волшебной птицы чудом выходят на землю. Огромная птица выносит героя из подземелья за спасение её птенцов. У юго- восточных башкир жило предание о том, что в древности

таким образом журавли спасли их народ, дав знать самому сильному батыру о готовящемся нападении врагов. (Заметим, карлики, журавли — ох как нам это уже знакомо.)

Следует сказать, что у башкир был культ волка, который считался прародителем и покровителем предков. Он восхо­дит у башкир к древнетюркским воззрениям о волке. С куль­том волка был связан обычай давать новорождённым имя Кашкар (волк). В религиозных обрядах у башкир большое место занимало почитание и таких животных, как корова, и особенно лошадь.

Хозяйственная деятельность башкир также имеет связь с таёжной Сибирью. Одинаковые луки у ненцев, хантов, ман­си, башкир. Ловушки для рыбы «котцы» тоже встречаются как у ненцев, селькупов, хантов, манси, так и у башкир. Мане­ра расположения украшений в башкирской и хантыйской праздничной одежде очень схожа. У некоторых башкир тоже существовала одежда из оленьих шкур. Она шилась распаш­ной, мехом внутрь и наружу.

Так что сложившийся здесь этнический компонент с 9 по 13 век (до прихода кыпчаков) был очень и очень много­лик, многоязычен и, можно сказать, интернационален. Р. Г. Кузеев: «Мощный внешний приток в 13-м веке кыпчакско- го населения повлиял на этническое формирование башкир, усилив монголоидную примесь в их антропологическом типе. Т. о. башкирские племена изменили направление своего этнического развития в сторону степных кочевнических тра­диций» .

Б. А. Коников: «Начиная с 13-го века (приход кыпча­ков) пошла всеобщая тюркизация народов, населяющих За­падную Сибирь. И только начали складываться определён­ные предпосылки для формирования будущих тюркоязыч­ных народностей в различные группы тоболо-татарского, барабинского татарского населения и чулымских тюрок. Но башкиры ещё смахивали на европеоидов с примесью монго- лоидности. Кыпчаки же явились как бы катализатором про­цесса тюркизации местных народов».

Кыпчаков выдавили из степи татаро-монголы, и именно

поэтому они оказались в степях и лесах Западной Сибири. Здесь кыпчакские племена воздействовали на местное угро- башкирское население. Они оттеснили к северу угров, жив­ших по Среднему Иртышу и Тоболу. Угорское население было вынуждено уйти в более северные районы Нижнего Приобья. А башкиры в 12—13 вв. уходят отсюда за Урал. Но как это всегда бывает, уходят не все и не сразу, единицы оставались, по разным причинам. Но, как пишет А. П. Ок­ладников: «Оставшиеся группы населения были ассимили­рованы пришельцами».

Табынская и Катайская родоплеменные группы на терри­торию современной Башкирии пришли где-то как раз в 13-м веке. Уже в 14-м веке там зафиксирован башкирский род Айбалат в правобережье Волги, живший здесь у нас в местечке Абалак и давший ему название. Интересно, что башкирский род Сызгы, некогда входивший в состав родо-племенного объеди­нения Айле, тоже ушёл за Урал из нашего местечка Сузгун, но уже в 16-м веке. Что характерно, уже к русским. Не выдержав, видимо, новых порядков после резни 1563 года, которую устро­ил здесь сын хана Большой Бухары — Кучум, основавший на месте бывшей столицы Сызгынского рода просто-напросто гарем. Без сопротивления здесь явно не обошлось. И каких кровей была юная Сузгэ, и из-за кого она погибла? Интересно бы узнать подлинную историю. Есть, разумеется, поэма П.П. Ершова, красивая, конечно, но...

Не забудем, что термин «Сибир» исчез из обращения тоже с приходом сюда тюрок. Менялся привычный порядок вещей, шла поголовная тюркизация оставшихся осколков народов Западной Сибири...

Но вернёмся к башкирам. Давайте взглянем на назва­ния деревень, которые основали представители ушедших из наших мест башкирских родов за Уралом.

РодТабын: Мавлютово, Акбашево, Мамаево, Сайтово, Кулуево, Карасёво.

Кара-Табын: Салтыкове, Алгазин, Бигарди, Аблаево, Каракаево.

Айбалат: Большое Карачино.

Сызгы: Сайтово, Селянкино, Карабашево, Ажибаево, Сак- таево.

Катайцы: Подьяково, Искандерово, Ильясово, Шарипо- во, Гаитово, Сулейманово.

О чём это говорит? Безусловно, о том, что Уфа ближе и роднее тобольским татарам, чем Казань. Ведь многие баш­кирские названия деревень и фамилии тобольских татар со­впадают. Видимо, мужчины из башкирских родов брали в жёны кыпчанок, и отношение к ним среди прибывших кып­чаков было более терпимое, чем к остальным башкирам. Вот и остались эти единицы с кыпчаками, но дали свои фамилии дошедшим до наших дней семьям западно-сибирских татар. Как, видимо, есть среди них и хантыйские фамилии, и ман­сийские, и, может быть, даже монгольские.

Ведь 1240 году Западная Сибирь входит в состав Золотой Орды и становится винтиком в громадной военной машине татаро-монголов. Наша территория в то время ста­ла называться улусом Джучи — старшего сына Чингис­хана. Далее названия меняются как в калейдоскопе: Синяя Орда, которая входит в Белую Орду, затем в державу Абул- хайр-хана, Тюменского ханства и т. д. И всё это время идёт непрерывная 300-летняя борьба за власть между политичес­кими кланами-родами (только, пожалуйста, не перепутайте их с родами орла, журавля, вороны, кедровки и т. д.).

Думаю, что им было не до древнейших культур, ведь у них была великая сила. Ясак и воины — вот что им нужно было от сибирских народов. Какие там традиции или хозяй­ственные навыки. Господство — вот смысл этих государ­ственных образований в Западной Сибири. Недаром все коренные народы в это время уходят из наших мест, в том числе и в Заболотье, и строят там оборонительные сооруже­ния. Например, по описанию Б. Глязимова, в Заболотье об­наружено деревянное оборонительное сооружение с кирпич­ной кладкой и с клеймом летящего орла. Но ясно, что мощь Золотой Орды доставала их везде.

Рождённые в такой этнической мешанине, западно-си- бирские татары, видимо, очень длительное время были лишь

«пушечным мясом» в борьбе больших людей из большой орды, пока не объединились они под родом Тайбугинов. Вер­нее, Тайбуга взял «безхозные наши земли» под свою руку.

Вот одна из версий того, как это было. Г. Ф. Миллер: «.. .один царевич Тайбуга, сын хана Мамыка, выпросил у него места по Иртышу, Тоболу, Туре, чтобы управлять этими зем­лями и во владение его потомков».

Насколько этот безусловно аристократический род был местным, можно судить по корням Тайбугинов.

БСЭ: «Тай» — группа народов, расселённых в Южном Китае. В неё входят: сламцы (таи-нои) и «буи» (чжунизя), консолидирующиеся в народность Тай в Южном Китае».

Вот из какого далека «залетел» к нам знаменитый род, соперничавший за Сибирское ханство с родом Шейбанидов — потомков самого Чингисхана. А ведь род Тайбугинов воз­главлял именно тот этнический субстрат, который и можно назвать западно-сибирскими татарами. Из наших тобольских мест в основном. А род Шейбанидов опирался на пришедших сюда южан, консолидировавшихся вокруг Тюмени. Но под­робно об этом мы с вами поговорим в следующей главе.

 Вместо легенды

Настало самое время поведать какую-нибудь красивую легенду о возникновении татар. Тем более что и время-то совпадает — 6-9 вв. н. э. Но, к сожалению, никаких следов о возникновении татар не обнаружено до сих пор. Имеются в виду те татары, которые зародились на севере Китая, от которых и пошло это нарицательное имя.

Дело в том, что даже у сугубо татарских авторов, очень заинтересованных в существовании этих сведений, можно прочесть: «За последние семь столетий в проблему происхож­дения татар удалось внести не так уж много ясности. И ещё хуже с ясностью, когда речь идёт об имени и происхождении современных народов, принявших название татар. Трудно сказать, какое отношение имеют западно-сибирские татары к племени «та-та» или «татан» (откуда и пошло название «та­

тары»), кочевавшему на территории нынешней Монголии. Скорее всего никакого», — пишет Б. И. Глязимов. Вот видите, как! Так куда уж нам.

Давайте поговорим хотя бы о возникновении ислама. Ведь хотя он и пришел к татаро-монголам в 14-м веке, тем не менее появился он как раз в 7-м веке н. э., т. е. в описываемый нами период. Тем более что возникновение его овеяно легендами.

Поскольку вопрос этот тонкий, мы обратимся к мнению не одного какого-нибудь учёного, а к источнику, где каждое слово стократно взвешивается и проверяется. Это учебники для уни­верситетов под редакцией Р. Ю. Виппер и Н. Ф. Колесниц - кого. Там о путях возникновения ислама можно прочесть следующее: «Новая религия — ислам возникла, по преданию, около 610 года н. э. О Мухаммеде нет свидетельств посторон­них беспристрастных наблюдателей, есть только легенды, рас­пространявшиеся его близкими друзьями и почитателями.

Он родился в 570-м году в беднейшей семье. Рано остался сиротой и пас скотину на холмах близ Мекки. Потом Мухаммед стал служить в торговом доме богатой вдовы. Женившись на ней, он и сам приобрёл независимое положе­ние и досуг. Около него составился кружок людей, которым он внушал убеждение, что он продолжатель пророков Авра­ама, Моисея и Иисуса.

Однако в Мекке новые взгляды не встретили широкой поддержки. Мекканская знать опасалась, что новая религия приведёт к падению культа святилищ Каабы, а это бы по­вредило политическому влиянию Мекки и её торговым свя­зям с арабскими племенами.

Последователи Мухаммеда подвергались преследова­ниям, что вынудило их переселиться в оазис Медину. Пере­селение, по преданию, произошло в 622 г. Этот год стал датой мусульманского летосчисления.

Первая мечеть (месджид) вначале представляла собой сарай с крышей из пальмовых ветвей. Мухаммед молился, стоя лицом к Иерусалиму, и потому северная часть дома была от­крыта. В Медине Мухаммед определил своё отношение к другим вероисповеданиям. В начале своей проповеди он ув­

лекался примером христианских отшельников, а в евреях ви­дел лучших друзей своих. Но заметив нежелание тех и дру­гих признать его пророком, он резко разошёлся с ними. Хри­стиан он осудил за то, что, приняв учение о Троице, они изме­нили единобожию. Вражда к евреям проявилась в том, что их изгнали из Медины и других мест Северной Аравии. Многие евреи были перебиты, имущество их было захвачено и разде­лено между мусульманами. На молитве Мухаммед поворачи­вался уже не на север, а на юг, в сторону Мекки.

В оазисе Медина Мухаммед нашёл благоприятную почву для распространения новой религии и своего политического влияния. Арабские племена Медины были враждебно на­строены к верхушке мекканцев, у которых были в долгу. Поэтому они были готовы поддержать проповедника едино­божия, который враждовал с правителями Мекки.

Во главе с Мухаммедом они начали вооружённую борьбу с Меккой, нападая на её торговые караваны. Борьба шла до 630 года, когда после долгих переговоров Мухаммед заклю­чил с мекканской верхушкой соглашение, по которому они обязались признать религиозную и политическую власть Мухаммеда и принять его учение — ислам. Для себя они добились признания Мекки религиозным центром, а Каабы — главным святилищем ислама. Мухаммед располагал как религиозной, так и светской властью.

В новой вере было сильнейшее средство для объединения всего арабского народа, именно завет священной войны. Мухам­мед выделил христиан и евреев: они — «люди, обладающие писа­нием», и поэтому правоверные мусульмане могут вести с ними лишь благородный спор. Но язычников не должно щадить. И это его предписание стали толковать в том смысле, что неверные подлежат истреблению или обращению в рабство».

 ГЛАВА СЕДЬМАЯ

Теперь, когда мы вплотную подошли к рассмотрению тюркских народов, давайте посмотрим, откуда вообще тюрки пошли. А пошли они из Забайкалья и из Центральной Азии.

Жили они там спокойно и скромно, пока не научились обра­батывать железо, как когда-то в Египте. Они научились этому у китайцев примерно через 300 лет после того, как железом овладели в Европе.

Что же произошло? Ведь хотя и запоздалый, но техни­ческий прогресс, приведший к расцвету земледелия и городов в других частях света. Да, но тут технический прогресс попал на почву особого мировоззрения кочевых народов Сибири. И дело именно в особом мировоззрении, а не в кочевниках, как таковых. Потому что сибирские кочевники эпохи брон­зы: скифы, сарматы, саки, массагеты, будучи индоевропейцами, обладали совсем другой духовностью, диаметрально отлич­ной от духовности тюрков.

И если, по словам А. Н. Бернштама: «Для индоевропе- изма характерны метафизика и идеалистическая философия», то, по словам Э. А. Львовой: «Для традиционного мировоз­зрения тюрков весь мир предстаёт как действие, где внут­ренний мир неактуален».

И далее, Э. А. Львова: «Показательно, что о действиях эпических героев рассказывается довольно подробно, в то вре­мя как почти не говорится о мотивах их поступков и пережи­ваниях. Героический характер определяется набором качеств, в основе которых обнаруживается количественный компонент. Как бы игнорируя внутреннюю суть, мифопоэтическое созна­ние устремлено к внешним проявлениям свойств человека.

В то же время богатство было неотъемлемой чертой идеального портрета человека. Само обретение богатства тюркская традиция рассматривала, как своеобразную форму избранничества, перелагая на язык мифологии реалии соци­альной жизни. Представления о чудесной природе богатства определили значение термина «бий», который означал также нечто священное, запретное.

Материальность, вещественность получаемых благ прельщали человека больше, чем возможность поправить своё положение, просто положившись на ход событий. В традиционном мировоззрении тюрков богатство, заключая в себе несомненную потребительскую стоимость, одновре­

менно делало зримым (определяло) морально-этические качества человека.

В духовной сфере традиционного мировоззрения тюр­ков активно идёт процесс самопознания, в котором познание окружающего мира и своего места в нём — это удовлетво­рение духовных потребностей. Разум у них выступает доми­нантой духовной культуры. А термин «душа», заимствован­ный из высших религий, неудачен при описании традицион­ных тюркских представлений о живом. В традиционном мировоззрении тюрков разум только ещё подходит к гло­бальному вопросу о различии духовного и материального. Правда, вопрос этот так и не был сформулирован.

До понимания «живого» как категории мировоззрение не развилось, так же как и не знало оно отвлечённых поня­тий «пространство» или «время». Понятия «жизнь», «суще­ствование», «судьба», «бытие» не формулировались. Пред­ставление о небытии — результат огромной работы мысли — появляется в значительно более развитых культурах».

Не поэтому ли ислам, давший тюркам более сильную мировоззренческую традицию, шел к ним без малого тысячу лет?..

Поэтому, по словам М. Ф. Косарева: «Скифо-сарматс- кий период в европейских степях и Сибири заслуживает иной оценки, нежели последующие этапы истории кочевничества. Освоение огромных, ранее незаселённых степных пространств, достаточно здоровые отношения с земледельческими циви­лизациями античной эпохи, мощные культурные импульсы, идущие в это время из степей на север и придававшие опре­делённый «скифский» колорит западно-сибирским культу­рам (саргатской в Тоболо-Иртышье, кулайской в Нарымс- ком Приобье и даже Усть-Полуйской в Нижнем Приобье и т. д.) — всё это говорит о том, что кочевничество на этом этапе сыграло положительную и даже «цивилизаторскую» роль. Но далее, с началом так называемых «великих пересе­лений» кочевничество в евразийских степях превратилось в основном в отрицательную, разрушительную силу».

И вот теперь, когда мы знаем, с подачи Э. А. Львовой,

что же из себя представляло мировоззрение тюрков, самое время поговорить об их генеалогии.

...Итак, время действия — 6-8 вв. н. э. Место дей­ствия — Центральная Азия, севернее пустыни Гоби, Саянс­кие Алтайские горы, Минусинская котловина, верховья реки Абакан. Главную роль в генеалогии тюрок играют два круп­ных объединения «теле» и «тюкю». В летописях «теле» называют прямыми потомками гуннов, и их язык сходен с гуннским.

Кроме «теле» те же летописи содержат ценные матери­алы по племени «тюркат», а в китайской передаче — «тюкю». Это и есть так называемые древние тюрки. По легенде, пред­ки «тюкю» были особым родом гуннов, который был раз­громлен врагами и истреблён, за исключением одного десяти­летнего мальчика. Мальчика спасла волчица, спрятав его в пещере, в горах. Затем волчица родила от мальчика десять сыновей, которые потом женились на женщинах извне и про­извели многочисленное потомство. Среди этих потомков на­зывается Ашина. Через несколько поколений «тюкю» вышли из этих гор и стали кузнецами у племён жужан».

БСЭ: «В 265 году «тюкю» в составе гуннсках племён ушли на юг и до 5-го века жили на реке Хуанхэ. После поражения от Китая в 5-м веке «тюкю» откочевали в горы Гаочана, которые славились богатством железа. Здесь «тюкю» и «теле» занимались кузнечным делом. В этих местах они и приняли название «тюркат», или «тюкю».

В 6-м веке жужанский каганат был в кризисе, и «теле» подняли восстание и пошли на «жужан», а «тюкю» напали на них, разбили и подчинили себе. Тут же вождь «тюкю» решил породниться с каганом «жужан» и попросил руки его дочери. Ответ жужанского кагана был таков: «Ты же наш простой кузнец. Как ты мог осмелиться произнести такие слова?». Вождь «тюкю» убил жужанского посланника, принесшего этот ответ. Ринулся на «жужан» и разбил их. После этого пора­жения каган «жужан» в отчаянии покончил самоубийством, а вождь «тюкю» тут же провозгласил себя каганом. Звали его Тумэн. Он умер на следующий же год, после того, как стал

каганом. Власть перешла к его младшему брату. Так возник тюркский каганат».

Конница, оружие из железа, а также доспехи делали кавалерию тюкю грозной военной силой. Китайские импе­раторы говорили: «Сила «тюкю» заключается в верховой езде и стрельбе из лука. Если они видят благоприятное поло­жение, то продвигаются вперёд, если замечают опасность, тот­час отступают. Их войска не маршируют строем, они поселя­ются там, где находят воду и траву, а их лошади представляют собой военный провиант».

БСЭ: «Когда «тюкю» попали под власть Китая в 648 году, на их землях было учреждено 13 префектур. В резуль­тате ряда крупных восстаний племён «теле» и «тюкю» в 682 году образовался второй тюркский каганат северных «тюкю», основателем которого был Гудулу. Последний каган их име­новался Озмиш.

В 742 году уйгуры напали на тюрков, и Озмиш бежал. Государство тюрков перестало существовать. Его сменило государство Уйгуров (745—840), восстановивших свою ре­зиденцию в районах их старинных кочевий в Северной Мон­голии» .

На самом юге Западной Сибири в 745 году на разва­линах второго тюркского каганата, рухнувшего под ударами уйгуров, образовался Уйгурский каганат (от слова «каган» — «правитель»). В состав его входили помимо самих уйгу­ров (огузов) большинство племён «теле». А также в даль­нейшем и другие покорённые уйгурами народы: татары, кидани, басманы, карлуки и чики.

Д. Г. Савинов: «Главными противниками уйгуров ста­ли енисейские кыргызы, борьба с которыми не прекраща­лась все 95 лет существования Уйгурского каганата. В конце уйгуро-кыргызских войн кыргызский Ажо писал уйгурскому кагану: «Твоя судьба кончилась. Я скоро возьму золотую твою орду (это шатёр), поставлю перед ней своего коня, вод­ружу моё знамя».

И В 840 году, пользуясь изменой уйгурского военачаль­ника Цзюйлу Мохэ, вызвавшего нападение кыргызской кон­

ницы на столицу уйгуров, город Орду-Балык, енисейские кыр- гызы сокрушили Уйгурский каганат и захватили власть в Центральной Азии. Начался период кыргызского великодер- жавия. И сведения о воинственных кыргызах с голубыми глазами и рыжими волосами переходят в тибетскую летопис­ную традицию вплоть до 14 века. А. Н. Бернштам: «Вообще характерно, что всюду, где мы впоследствии фиксируем тюр­кские народности, первоначально был динлинский слой пле­мён. Динлины — это европеоиды Енисея и Алтая. Тюркский этногенез со вторжением гуннов вначале вносит в эту среду монголоидные элементы, которые кажутся диковинными на фоне европеоидного типа динлин. Но после тюркской ассими­ляции эти европеоидные черты уже становятся странными в массе тюркского населения.

С распадом Уйгурского каганата связаны и два важ­нейших события в истории народов севера Центральной Азии: широкое расселение енисейских кыргызов в середине 9-го века и сложение кимако-кыпчакского государственного объе­динения в верховьях Иртыша».

Это было самое позднее государственное образование на севере Центральной Азии в древнетюркскую эпоху, т. н. государство кимаков с центром в верховьях Иртыша. Оно возникло в середине 9-го века, как бы на руинах Уйгурского каганата, из типологически близких ему некоторых входив­ших в состав Уйгурского каганата племён. Основным в ки- макском государстве было тюркоязычное племя «яньмо», отождествляющееся с «йемеками», давшими название всему объединению «кимак».

Племя «яньмо» (кимак) было родственно алтае-телес- ским тюркам. Например, профессор В. А. Могильников сбли­жает погребения кимаков с погребениями алтайских тюрок 6—8 веков.

На каком-то этапе в состав объединения кимаков были включены кыпчаки, потомки древних «цюйше», о которых известно только то, что они были «более дикие, чем кимаки. И их царь назначался кимаками».

Мы так подробно всё это рассматриваем потому, что

это фактически родословная наших западно-сибирских та­тар, вышедших в основном из кыпчаков. Центр расселения кимаков находился в верховьях Иртыша, на территории Во­сточного Казахстана. Территория же расселения племён, входивших в государственное объединение кимаков, охваты­вала области от Забайкалья на востоке до Барабинской степи на западе, от горного Алтая на юге до Новосибирского При- обья на севере.

Это было довольно далеко от наших тобольских мест, т. к. Новосибирское Приобье — это не Тобольское Приир­тышье, и расстояние до нас примерно тысяча километров. «До лесостепной полосы на севере простиралась территория кимако-кыпчакских племён», — пишет Д. Г. Савинов. А это где-то район Омска.

Надо признать то, что это было чисто южное этносоци­альное образование. На «северных же его границах кимак- ская принадлежность определялась не столько этнически, сколько в смысле зависимости местных северных племён от государства кимаков. Так лесные и лесостепные районы этого государства были заняты тюркоризируемым населением с угро-самодийским субстратом», — пишет В. А. Могильни­ков. Конечно, это продолжалось до 12-го века, когда вся эта масса племён сдвинулась на север, «уходя от татар и монго­лов» .

На востоке кимаки граничили с енисейскими кыргыза- ми, на западе и на юге — с алтае-телесскими тюрками, на севере соседями их были местные угро-самодийские племе­на.

В конце десятого века распадается государство кима­ков, на месте которого складывается новая общность кып- чакских племён. Конкретные причины этих событий нам неизвестны. Заканчивая разговор о государстве кимаков, я хочу привести цитату Д. Г. Савинова. Она такова: «Выдаю­щаяся роль кыпчаков в истории народов Евразии в какой-то степени заслонила значение государства кимаков». В. в. Бертольд писал, что «историческое значение кимаков состоит в том, что из их среды вышел многочисленный, впоследствии,

народ кыпчаков (названный в Европе куманами, а у русских — половцами), который сначала был лишь одним из племён кимаков...».

Так вот, о внешности этих самых половцев. Знаете, по­чему русские дали им название «половцы»? Ответ на этот вопрос нам даёт профессор Казанского университета Т. Тумашева. Отвечая в научной дискуссии на вопрос: «Разде­ляете ли вы научное мнение, что у половцев цвет волос был рыжий. Потому что «полова» переводится с русского языка как солома?», она ответила: «Кыпчаки, половцы, они же кума- ны, это всё названия одного и того же народа, и «полова» действительно переводится с русского языка как «солома». Но возьмём имя «куманы» — это их название в странах латинских языков, и слово «кума» в переводе с этих языков также означает «жёлтый» (волосы цвета соломы). Как види­те, это совпадает и с данным им русскими людьми прозви­щем» .

Но кыпчаки были тюркоязычны, и русские называли их ещё «свои поганые». Вот такой неожиданный для многих поворот. Интересный уже потому, что окончательно сфор­мировали внешность сибирских татар именно кыпчаки, ог­ромные массы которых пришли в наши места в начале 13-го века, и язык-то сибирских татар — кыпчакский в своей ос­нове, а не монгольский. «Мы булгары, а булгары суть смесь тюрков со славянами»...

Однако затем в Западную Сибирь приходят монголы, видимо, они и дали свою этническую правку в формировании облика части западно-сибирских татар.

Д. Г. Савинов: «Распадались древние и яркие культу­ры раннего средневековья: енисейских кыргызов, кимако- кыпчакских племен и алтае-телесских тюрков. Их одновре­менное завершение было обусловлено одними и теми же причинами — распространением по периферии будущего татаро-монгольского государства более сильных тюрко-мон- голоязычных племен».

По этим же причинам двинулись в наши места и кып­чаки. Они здесь слились с местным угорским населением, в

результате чего образовалась этническая группа — тюрко­язычные татары Западной Сибири. О том, почему их прозвали татарами, разговор ещё впереди. Ведь даже такой заинтересо­ванный исследователь, как Б. Глязимов, пишет, что ничего у них нет общего с настоящими татарами. Мы же просто пого­ворим пока о том, что же известно науке о ранней истории древних татар, что кочевали в 7—9 вв. к юго-востоку от Байкала...

А. Н. Гумилёв: «Китайские хронисты, описывая народы, обитавшие к северу от Китая, называли всех степняков од­ним именем «татары». Однако на самом деле этноним «та­тары» был названием лишь одного из многочисленных степ­ных племён. Сами татары делились на три ветви: «белые», «чёрные» и «дикие». К слову сказать, одним из небольших народов Великой степи были монголы, обитавшие в погра- ничье «чёрных» и «диких» татар».

Р. Фахрутдинов: «Краткую историю древних татар, в отличие от монголов, можно проследить на основе средневе­ковых исторических источников. В 7-8 вв. в Центральной Азии были известны сильные тюркоязычные племена под названием «отуз-татар» (тридцать татар) и «токуз-татар» (девять татар). Более чем через сто лет древние татары под названием «та-тань», больше «да-да», упомянуты в китайских исторических источниках.

Татары жили южнее монголов Восточного Забайкалья, общались с ними, волей-неволей участвуя в создании мон­гольского государства, под руководством Хабул-хана, позднее его правнука Чингисхана. Но по монгольским, китайским и персидским источникам, татары, в отличие от монголов, пред­ставляются племенами иной языковой группы, а именно тюр­кской.

Столкновения между монголами и татарами со време­нем превратились во вражду. Татары убили отца Чингиса Есуэй-богатура за то, что тот взял в плен и умертвил вождя татар Тимучин-ака. Он был убит в день рождения первенца Есуэя, который назвал его в честь своего противника Тиму-

чином, впоследствии Чингисхана, который всю жизнь помнил татарам смерть своего отца.

Чингисхан после этого называл татар убийцами их де­дов и отцов и призывал уничтожать их. Известно, что сам Чингисхан знал татарский язык. Имеются сведения о том, что его мать, красавица Оэлун, родилась от смешанного бра­ка. Кстати, Чингисхан был «высокого и величественного роста, с обширным лбом и длинной бородой».

Он был прежде всего вождём монголов и не забывал своего обещания отомстить татарам. Он начал ставить их передовыми отрядами своего войска, когда приступил к пла­ну широкомасштабных войн. Монголы по приказу своего вождя посылали вперёд татар, а также насильно включали в свою армию завоёванные ими другие народы и заставляли их впредь называться именем ненавистных им татар, отчего весьма широко распространилось это имя.

Монгольскую армию, как и многие другие армии при создании мировых империй, можно сравнить с огромным снежным комом, который всё более увеличивался по мере продвижения вперёд и прилипания к нему новых народов».

Вот вам и ответ на вопрос, почему западно-сибирская довольно пёстрая тюркско-угорская смесь получила имя «та­тары». Они «прилипли» к этому снежному кому татаро-мон- гольской армии, и их почти не заметили под ногами, как и сотни других этносов, окрестив татарами.

Б. Сафонов пишет: «Чингисхан, проносясь со своими ордами через Азию, услышал про страну Шибир (Сибирь). О горе Сюбвир пели на Оби и Иртыше». Не могу здесь не подчеркнуть того, как называлась наша гора до того, как получила от татар название Алафеевской. Сюбвир — вот как! Может быть, это слегка изменённое другими народами название — Сибир. Скорее всего. Вот так грозно и проро­чески называлась ранее наша тобольская гора.

Но мы отвлеклись. Итак, он услышал о стране Шибир (Сибир), и «монгольская хроника 1240 года, перечисляя поко­рённые монгольскими завоевателями «лесные народы», во­

шедшие в улус сына Чингисхана Джучи, называет и народ шибир. После чего этноним сибиры исчез вообще из обраще­ния», — пишет Д. И. Копылов.

Это только пример того, как уничтожались старые на­звания народов. Пусть это были уже не сиберы, а приняв­шие их имя отдельные семьи не ушедших селькупов и угров, живших в тобольских местах вплоть до 15 века, хотя около Тюмени в это время вовсю жили эти самые татаро-монго- лы. Но об этом чуть позже. А пока давайте посмотрим, что происходило вокруг Западной Сибири.

Г. А. Новицкий: «В течение 1219—1221 годов мон­гольскими завоевателями было уничтожено множество сред­неазиатских селений и городов. В прошлом богатые земле­дельческие районы превратились в пастбища. Заглохли многие оазисы. Жители завоеванных монголами городов подверга­лись почти полному истреблению, за исключением искусных ремесленников, уводимых в плен в Монголию. Последствия завоевания Средней Азии носили катастрофический харак­тер. Было разрушено ирригационное земледелие, города ле­жали в развалинах. В результате этого начинается заселе­ние захваченных районов тюрко-монгольскими кочевыми племенами».

Что творилось в Европе и России, вы прекрасно знаете сами. А началось это так.

В конце 20—30 годов монголы сделали неудачную по­пытку овладеть землями половцев, алан и башкир силами одного лишь улуса Джучи. Тогда, в 1235 г. на курултае в Карокаруме было принято решение об общемонгольском походе. Во главе похода был поставлен сын Джучи—Батый.

Батый двинул на Европу 140 тысяч человек, из которых монголо-татар насчитывалось всего 40-50 тысяч. Числен­ное превосходство, создаваемое им при осаде городов, стало одним из решающих факторов завоевательных походов тата- ро-монголов.

В общем, безрадостная картина, попытки захвата миро­вого господства в азиатском варианте. Однако единство

Золотой Орды (Алтын Урды) не было вечным. После смерти третьего хана Менгу-Тимура (1266—1282) в Золотой Орде разгорелась междоусобная война, и не известно, чем бы всё это кончилось, если бы верх в ней не одержала часть арис­тократии, придерживающаяся ислама. (Ислам —буквально «покорность», образовался из соединения элементов иудей­ства и христианства).

Они выдвинули на ханский престол внука Менгу-Ти- мура Узбека (1313-1342). Он ввёл ислам, как государствен­ную религию, и преследовал всех инакомыслящих, жестоко подавляя все выступления против. Единство Золотой Орды при нём держалось на системе жестокого террора.

Монголы, составлявшие ядро завоевателей, вскоре были поглощены завоёванными ими половцами (кыпчаками). Уже в 13 -м веке они настолько тюркоризировались, что монголь­ский язык был почти вытеснен из официальной документа­ции кыпчакским языком.

Наконец некогда единое государство распалось на улу­сы. Самым крупным из них был улус потомков Джучи, вклю­чавший в себя Западную Сибирь (от Иртыша), Приуралье, Поволжье, Кавказ и Крым. Восточная же часть улуса Джучи, Западная Сибирь, стала юртом (уделом) старшего сына Джучи — Орды-Ичена и получила название Синей Орды.

Итак, очень важно, что именно река Иртыш стала во­доразделом, считайте, двух разных государств, т. е. все, что было на левом её берегу, в т. ч. и тюменские земли, жили по- своему, а те земли, что по правому её берегу, т. е. наши то­больские места, — жили по-своему. В то время, как на территории Тюмени бушевал ислам и нешуточные имперские страсти золотоордынских начальников, здесь, в наших местах, под Тобольском, шла размеренная жизнь раннего средневеко­вья. Здесь была сокровенная вотчина Тайбугинов. Здесь жили бок о бок «татары»-шаманисты и ханты и манси всё по тому же древнему принципу шахматной доски.

Я приведу лишь два примера этой разницы, и станет понятно, как по-разному здесь жили. Не случайно, когда власть

в Тюмени захватил ставленник Казанского ханства И бак, татары из рода Тайбугинов спрятали единственного уцелев­шего их наследника в наших краях, и, возможно, здесь он и наслушался легенд о мысе Сибирь, куда и перенёс позднее татарскую столицу. Но обо всём по порядку. Итак, левый берег Иртыша, места под Тюменью.

Н. П. Матвеева: «О ранней зависимости тюменских земель от Золотой Орды говорит то, что в 1399—1401 годах в Чимги-Туру бежал Тахтомыш (тот самый, который взял хитростью Москву) после поражений, нанесённых ему сначала Тимуром (Тамерланом), а затем ханом Золотой Орды Те- мер-Кутлуем. На некоторое время он даже захватил браз­ды правления Тюменским ханством, но был убит.

В 1429 году эту территорию подчинил Абу-л-хайр. Но увлекаемый идеей объединения отпавших от Золотой Орды территорий под своей властью, Абу-л-хайр уже в 1446 году перенёс столицу из Чимги-Туры (Тюмень) в Сытнак на Сыр­дарье и сосредоточился на борьбе за Среднюю Азию. Новое возвышение Чимги-Туры связано с деятельностью Сайид Ибрагима (Ибака).

В 1469 году Ибак-хан сумел разгромить Узбекское ханство, занимавшее огромные пространства Казахстана и Средней Азии. Демонстрируя собственную доблесть, он лично убил правителя узбеков Шайх Хайдархана. Затем он ре­шил покорить Большую Орду. В 1481 году он напал на нее, опять же собственноручно убив Ахмад-хана. Он объявил себя верховным ханом всего Джучидского государства и решил Чимги-Туру (Тюмень) сделать столицей своей импе­рии. Сюда он перенёс из Хаджи-Тархана свою кочевую став­ку Орду-Базар и переправил награбленное имущество».

И всё было бы ничего, но он задумал подчинить себе сибирские земли по Нижнему Тоболу и Иртышу. Они про­должали оставаться самостоятельными и контролировались местными ханами династии Тайбугинов. (А это как раз наши места).

Как текла политическая жизнь в правобережье Ирты­

ша, узнать сложнее, ибо она не отражена ни у восточных хронистов, ни в русских летописях, в отличие от Тюмени. Но яркий лучик, проливающий свет на здешний миропорядок, всё же даёт нам Н. М. Карамзин в своей «Истории госу­дарства Российского». Он пишет: «Заметим, что полки мос­ковские в 1483 году, воюя на берегах Иртыша, ещё не вида­ли татар в сих местах, где уже существовала крепость Си­бирь (Искер), и властвовал там князь Аятик, без сомнения, югорский или остяцкий (хантыйский или мансийский)».

Так что же получается? За семьдесят лет до Кучума в столице Сибирского ханства ещё живут ханты или манси. Какая терпимость или незаселённость татарами этих мест. Хотя вот так «чересполосно» жили всегда на этой земле почти все народы.

Одним словом, правобережье и левобережье Иртыша в те времена — это два разных мира. В одном живут по законам предков, исповедуя шаманизм, в другом царили ве­ликодержавные настроения и бушевал ислам. Так что, по большому счёту, ислам в правобережье Иртыша начал вво­дить только Кучум, и это верование появилось здесь позднее, чем в Тюмени, примерно на двести лет.

Г. Ф. Миллер: «Кучум по словесному объявлению то­больских татар и бухарцев магометанскую веру впервые ввёл в Сибири. Хотя и до него уже иногда магометанские пропо­ведники приходили в такой надежде, чтобы для сходства языка идолопоклоннический народ к принятию их закона привесть, только многие за это замучены были».

Вообще, наши места в правобережье Иртыша да и по нижнему течению Тобола издавна считались заповедными, таинственными, мистическими землями. Здесь правил дух. Это было давно замечено людьми. Откуда, например, взя­лось древнее название Тюмени — Чимги-Тура?

Так П. И. Рощевский и Мак Фармер говорят, что «Чемген» происходит от местной древнеугорской основы и означает в переводе — «путь». Слово «Тура», как уточнение, возникает с появлением в наших краях тюркских племён.

Так у башкир и чувашей есть названия гор «ТУРА-ТАУ», что означает «БОГ-ГОРА» или «гора-святилище», от чу­вашского «ТУРА» — Бог.

Выходит, «Чемген-Тура» — путь к Богу, путь к святи­лищу. Вот вам и древнеугорская основа названия «Чимги- Тура». Да, Тюмень всегда была лишь городом на пути. А путь этот вёл в наши места, к горе Сюбвир, о которой пели на Оби и Иртыше...

И делать Тюмень центром империи, как это делали золотоордынские ханы, было мистически неверно, там нет этой силы. И прав был тайбугин Махмет, когда перенёс столицу уже Сибирского ханства на Искер. Это могло бы быть на века, но бухарец Кучум (потомок тюменских ханов) подкорректировал историю, бросив вызов России, и получил по заслугам. А ведь князья местного татарского рода Тай- бугинов признали данническую зависимость от Москвы. Ну и платили бы дань столетиями. И русские вряд ли перешаг­нули бы за Урал...

Но мы чуть забежали вперёд. Вообще, было два татар­ских ханства — Тюменское и Сибирское. Тюменское со­здал основатель местного татарского рода Тайбуга, а Сибир­ское — его потомок Махмет. У Тюменского ханства столи­цей была Тюмень, а у Сибирского — Искер.

Итак, с чего всё началось? Г. Ф. Миллер: «Когда мон­гольский хан Чингис Бухарию под свою власть покорил, то царевич Киргис-касачей орды, именем Тайбуга, сын Мамык- хана, просил у него себе во владение места, лежащие по ре­кам Иртышу, Тоболу, Ишиму и Туре. Которые от него он себе и получил и своим потомкам в наследство оставил. Тайбуга стал жить в том месте, где ныне город Тюмень. Тайбуга город в честь Чингиса назвал Чингидином».

Но никакой идиллии не было, шла борьба за власть. Дело в том, что ещё в 13-м веке в составе Золотой Орды сложились улусы: Синяя Орда в Поволжье, Белая Орда в западной части и улус Шейбана в северной части Казахста­на и по рекам Тоболу и Иртышу. Улусы эти управлялись

потомками Чингисхана: Батыем, Орды-Иченом и Шейбаном. С 14-го века тюркские кочевые племена Белой Орды и улуса Шейбани стали именоваться общим именем узбеков (проис­хождение этого имени не выяснено).

В начале 15-го века улус Шейбани и Белая Орда объединились в одно Узбекское ханство, управляемое ханами потомков Шейбана. Наибольшего политического и военно­го могущества держава кочевых узбеков достигла при Абул- хайр-хане (1428—1468).

Два султана, Джанибек и Гирей, возглавив оппозицию Абулхайр-хану в 1465 году, откочевали в Семиречье, образо­вав самостоятельное государство во главе с Гиреем, назван­ное Казахстаном.

После смерти Абулхайр-хана государство узбеков рас­палось на уделы. Но глава одного из них, Мухаммед-Шейба­ни, вновь объединил узбекские племена и в 1500 году занял Бухару и Самарканд. Так образовалось Узбекское государ­ство Шейбанидов. В это государство ушли все узбеки с низовьев Сыр-Дарьи, а их место заняли казахи. И именно в 16 -м веке складываются узбекская и казахская народности... Но мы немного отвлеклись.

Смена царств (ханств) Тюменского на Сибирское про­изошла при вмешательстве потомка шейбанидов хана И ба­ка (ставленника Казани). Мы уже наслышаны о его личной храбрости и великодержавных амбициях.

А. П. Окладников: «Внук убитого Абулхайр-ханом Хад- жи-Мухаммеда, кочевавшего по Ишиму, Ибак при поддерж­ке ногайских мурз Мусы и Ялиурчея захватил в свои руки Тюменское ханство, где правили после Абулхайр-хана пред­ставители местной татарской знати Тайбугины. Татарские улусы по Нижнему Тоболу и Среднему Иртышу в состав Тюменского ханства не входили. Здесь правили потомки «тайбугина рода».

Во второй половине 15-го века тайбугины вели ожесто­чённую борьбу с потомками Чингисхана шейбанидами, со сто­роны ногайских мурз и потомков Абулхайр-хана, стремив­

шихся закрепить в своих руках кочевья по Тоболу, Ишиму и Иртышу.

Но основная борьба шла с шейбанидами — потомками Шейбана, сына Джучи, брата Батыя, к которым относился основатель узбекской династии шейбанидов Мухаммед- Шейбани (1451-1510), сын Шахбуттаг-султана, внук Абул- хайр-хана.

Чтобы укрепить свои позиции в Тюменском ханстве, шейбанид Ибак вступил в родственные отношения с тайбуги- нами, выдав замуж за одного из них (князьца Мара) свою сестру. Затем Ибак убил Мара и овладел значительной ча­стью его улуса. Сыновья убитого бежали на Тобол в непод­властные Ибаку улусы. Около 1495 года Ибак был убит одним из родственников Мара — Махметом. Он объединил татарские улусы по Тоболу и Среднему Иртышу и сделал своей ставкой старинное укреплённое селение угров (хантов) на берегу Иртыша, носившее название «Сибирь». Политичес­кий союз татарских улусов по имени главной ставки стал называться Сибирским ханством. (Это уже целиком наши места, а не тюменские лесостепи).

Потомки Ибака шейбаниды некоторое время ещё про­должали сохранять в своих руках земли в бассейне реки Туры. Наследником Ибака оставался его брат Мамук. Потеряв значительную часть территории Тюмени в борьбе с Махметом, Мамук пытался завладеть Казанским хан­ством. После Мамука правителем в Тюменском ханстве был Кулук-салтан. Он был последним шейбанидом в Чим- ги-Туре. В первом десятилетии 16-го века Тюмень пере­стала существовать. Её земли вошли в состав Сибирского ханства».

После смерти Махмета в Искере правили Агниш, Ка­сим, Едигер и Бекбулат. Но недолго продолжалась эта идил­лия. А. П. Окладников пишет: «На ханский престол в Си­бирском ханстве в это время претендовал шейбанид Кучум, сын узбекского правителя Муртазы. Русские документы называют Кучума внуком тюменского хана Ибака.

Используя помощь ногайских правителей, Кучум в 1563 году захватил власть в Сибирском ханстве, свергнув правите­лей из династии тайбугинов Едигера и Бекбулата. Все их близкие родственники, как и они сами, были вырезаны. В живых остался бывший еще в утробе хан Сейдяк — сын Бекбулата. Кучуму оказали сопротивление татарские мурзы в Чимги-Туре и Ипанчинских юртах, а также некоторые мансийские и хантыйские князьки, включённые при тайбуги- нах в состав Сибирского ханства.

Кучум опирался на узбекские и ногайские войска и относительно быстро сломил сопротивление местной татар­ской знати. Жители Сибирского ханства смотрели на Кучу- ма, который именовал себя ханом Тюменским и Сибирским, как на пришельца и завоевателя.

Впрочем, Кучума нельзя считать царём Сибири в пол­ном смысле этого слова, он был всего лишь одним из тех хищных степных феодалов, которые сменяли друг друга в мутном мареве междоусобиц после развала империи Тамер­лана. Реальная власть Кучума вряд ли распространялась дальше самого Искера».

Но он ввёл в наших местах ислам и населил Сибирь неимоверным количеством бухарцев, которые считали себя выше местных татар, т. к. они были торговцами и предста­вителями более высокой культуры.

Сибирское ханство населяли тюркоязычные племена: кыпчаки, аргыны, карлуки, канглы, найманы, — перемешанные с угорским этносом, они известны под собирательным, не совсем точным именем «западно-сибирские татары».

А. П. Окладников: «Сибирское ханство при Кучуме представляло собой непрочный государственный организм, состоящий из отдельных единиц — улусов, между которыми отсутствовали сколько-нибудь развитые экономические свя­зи. Поэтому оказалось достаточным нанести военное пора­жение Кучуму, чтобы поддерживаемое силой оружия госу­дарственное «единство» сибирских татар перестало суще­ствовать» .

 Вместо легенды

Здесь мы приведём подлинную легенду иртышских татар, записанную 3. К. Лосевой в деревне Большая Тебендя Усть- Ишимского района у Я. У. Курманова.

Она короткая, но ёмкая. Итак: «В старину жили за Иртышом четыре национальности — калмыки, катани, ханты­манси, ногай (татары). Жили эти четыре нации без руковод­ства, на огонь и куклы молились. Потом из Бухары собра­лось 336 человек бухарцев, хотели они всех в одну мусуль­манскую веру обратить, т. е. хотели всех их мусульманами сделать.

Тогда те нации, которые жили за Иртышом, решили уйти. Ханты-манси уходили вниз по Иртышу в лес, калмыки убегали вверх. Они землянки строили, жили там, потом ушли с того места, больных с собой не брали, оставляли в землян­ках. Они завалились, появились курганы, которые за Малой Тебендёй.

А бухарцы продолжали воевать. На завоёванную тер­риторию они посылали муллу, который учил детей грамоте. Руководителем у них был Кучум...».

 ГЛАВА ВОСЬМАЯ

Многие считают, что первыми русскими людьми, при­шедшими в Сибирь, были в 16-м веке воины Ермака, кото­рые и утвердили здесь русское присутствие. Однако это далеко не так. А именно русские торговцы (я бы это подчеркнул) ещё в одиннадцатом веке стали обживать далёкую Сибирь.

Давайте послушаем академика А. П. Окладникова: «Рус­ские поморы и землепроходцы с конца 11-го века начали своё знакомство с Зауральем. Их привлекали здесь возмож­ности меновой торговли с местным населением и богатые морские и пушные промыслы. Полярные мореходы отправ­

лялись на восток за рыбой, тюленьим жиром, моржовыми клыками, дикой птицей, пушниной.

По путям, проложенным мореходами и землепроход­цами, новгородская верхушка направляла вооружённые от­ряды для сбора пушнины. Уже со второй половины 11-го века Югорская земля и Зауралье официально считались «волостью» Великого Новгорода. Иногда новгородцы встре­чали и вооружённое сопротивление «Югры». Так в 1187 г. во время такого похода было убито сто именитых новго­родцев. Из повествования Новгородской летописи извест­но, что ещё менее удачным для новгородцев был поход воеводы Ядрея в 1194 году.

Между Новгородской республикой и князьями других княжеств развернулась даже борьба за новые земли за Ура­лом. Так в 1218 г. ростовские князья на пути новгородцев в Сибирь поставили город Устюг. Московские князья колони­зовали пермские земли, чтобы вести борьбу с новгородским боярством за обладание землями Севера, Приуралья и се­верной части Зауралья.

После Яжелбицкого договора 1456 года между Нов­городской республикой и московским великим князем похо­ды новгородских князей в Югорскую землю за пушниной прекратились. Теперь уже правительство Ивана Третьего отправило в 1465 году отряд «хотячих людей» под руковод­ством Василия Скрябы в Югорскую землю. В результате похода два угорских князька Калпик и Течик приняли рус­ское подданство. Как вассалы московского государя Кал- пик и Течик обязывались собирать дань с угорских племён в казну Ивана Третьего.

В 1483 году Иван Третий направил в Зауралье отряд под командой Фёдора Курбского Чёрного и Ивана Салтыка Травника, чтобы привести в русское подданство угорские племена, которые не были подвластны правительству Ивана Третьего.

Отряд прошёл через земли Прикамья, поднялся вверх по притоку Камы, перевалил Уральские горы и на восточных

склонах их вступил на территорию мансииского княжества Асыки. Около устья Пелыма произошло сражение, окон­чившееся поражением манси. После этой победы отряд дви­нулся вниз по реке Тавде мимо Тюменского ханства в Си­бирскую землю (наши места).

В 80-е годы 15-го века с тюменским ханом Ибаком у русского правительства были установлены дипломатические отношения, русский отряд прошёл пограничные владения тюменских татар и, продвигаясь от устья реки Тавды по реке Тобол, оказался в Сибирской земле, т. е. на территории, засе­лённой угорскими группами, подвергшимися сильной тюрки- зации.

Здесь существовали независимые и полузависимые от Тюменского ханства улусы, которые в самом конце 15-го века объединились в Сибирское ханство. По Иртышу ниже устья Тобола находились владения угорских племён, менее затронутых влиянием южных кочевников и сохранивших свой язык.

По рассказу летописца, русские воины в 1483 году «от Сибири шли по Иртышу реце вниз, воюючи, да на Обь реку великую в Югорскую землю. На Оби отряд захватил в плен «большого» угорского князя Молдана и двух сыновей князька Якмычея. Весной следующего года в Москву при­ехали представители угорской знати Юмшан и Кална от мансийских объединений. Аятик от Сибирской земли и Пыткей от хантейского кодского «княжества». Они привез­ли подарки Ивану Третьему и просили его отпустить в Югру пленённого Молдана и сыновей Якмычея.

Угорские представители признали себя вассалами рус­ского государя и обязались поставлять ежегодно в его казну дань с населения подвластных им районов. Однако устано­вившиеся даннические отношения ряда угорских «княжеств» с Россией оказались непрочными.

В конце 15-го века правительство Ивана Третьего пред­приняло новый военный поход на Восток. В конце 1499 года более четырёх тысяч воинов под руководством москов­

ских воевод Семёна Курбского, Петра Ушатого и Василия Бражника Гаврилова двинулись на лыжах в далёкий путь. Вскоре русские воины встретили делегацию местной знати, прибывшую на оленях от устья Оби, участники которой за­явили о своём желании принять русское подданство. В об­щей сложности ратные люди заняли свыше сорока укреп­лённых угорских поселений, пленили 58 местных военачаль­ников и в марте 1500 года вернулись в Европейскую часть России.

Сборы дани и доставка пушнины в казну лежали на обязанности «князьцов» угорских объединений и старей­шин самодийских родоплеменных групп. С середины 16-го века стали практиковать посылку в Югорскую землю осо­бых правительственных сборщиков — «данщиков», которые доставляли собранную местной знатью дань в Москву. От­ветственность за безопасный проезд по территории Заура­лья возлагалась на местную знать. Размеры дани были еще не точно определены. По свидетельству современника Ген­риха Штадена, русский данщик не имел права «требовать с этих народов ничего сверх того, что они дадут ему по доброй воле».

В 16-м веке движение русских промысловиков на Во­сток возросло, чему способствовало русское заселение Севе­ро-Восточного Поморья. Вдоль дорог, ведущих в Зауралье, возникали русские селения, жители которых занимались про­мыслами (охотой, рыбной ловлей). Возникали селения про­мышленных людей и в Зауралье, но, по-видимому, они пона­чалу носили характер промысловых зимовий и были времен­ными. На месте таких зимовий позднее были поставлены русские остроги Березовский, Обдорский и др.

Самодийское и угорское население начало приезжать для менового торга в Пустозёрский острог и Роговой горо­док. Русские торговые люди отправлялись с товарами в Зауралье, выменивая в селениях у местных жителей пушнину.

Трудность пути в Сибирь и суровые климатические условия часто заставляли поморов зимовать тут. Некоторая

часть русских торговых и промышленных людей жила там не одну зиму. Поэтому строились не только простые зимовья, а острожки, пригодные для длительного безопасного жилья.

Подобные острожки были своеобразными местами торга, где шёл обмен русских товаров на «остяцкую и самоедскую рухлядь», производилась закупка сибирской пушнины.

Постепенное общение с жителями Северо-Западной Азии привело к тому, что русские промышленные люди ста­ли использовать для езды оленей и собак, заимствовали при­ёмы охоты, практикуемые нерусскими жителями. В свою очередь, производимые русскими железные изделия помога­ли сибирскому населению совершенствовать приёмы охоты, рыбной ловли и морского промысла. Длительное общение русских со своими северо-восточными соседями приводило к тому, что среди промысловиков, ездивших в Зауралье, по­явились умеющие говорить на самодийском и угорском язы­ках. В свою очередь, самодийцы и угры овладевали русской разговорной речью...

Южным соседом Югры в 16-м веке было Сибирское ханство. До середины 16-го века между Русским государ­ством и Сибирским ханством непосредственных связей, по- видимому, не было. Установлению их мешало лежавшее на Волге Казанское ханство. Присоединение народов Повол­жья и Приуралья к России и разгром казанских ханов в 1552 году произвели большое впечатление в Сибирском «юрте». Правившие в нём тайбугины (представители мест­ной татарской знати), братья Едигер и Бекбулат, решили завязать с русским правительством дипломатические отно­шения.

В январе 1555 года послы сибирских правителей Тягул и Паньяды прибыли в Москву. Они поздравили Ивана IV со взятием Казани и успешными действиями царских отря­дов в районе Астрахани. На приёме у царя сибирские послы «били челом государю от князя Едигера и ото всей земли, чтобы государь их князя и всю землю Сибирскую взял на своё имя, и от сторон ото всех заступил, и дань свою на них

наложил и даругу своего прислал, кому дань собирать».

Принятие этого предложения включало территорию Си­бирского ханства в число земель, зависимых от царского пра­вительства. Эта зависимость подкреплялась обязательством Едигера и Бекбулата вносить в царскую казну дань с жите­лей ханства. Царским представителем, «даругой», в ставке Едигера Иван IV назначил Дмитрия Курова Непейцина. Непейцин отправился в столицу Сибирского ханства Искер с «жалованным ярлыком» русского царя, где привёл к при­сяге на верность Ивану IV сибирских правителей Едигера, Бекбулата и др.

Но в 1563 году внук казанского правителя в Тюменс­ком ханстве Ибака, бухарец и шейбанид Кучум захватил власть в Сибирском ханстве и провозгласил себя сибирским ханом. Кучум обложил данью в свою пользу башкирские и угорские племена, ранее подчинённые сибирским правителям. Завоевал угорские группы по нижнему течению Иртыша и его притоку Конде.

Кучум уничтожил прежние отношения сибирских пра­вителей с Россией. Правда, на первых порах дело не дохо­дило до открытых столкновений, шел обмен посланиями между Иваном IV и Кучумом. Занятый борьбой с местными та­тарскими мурзами, мансийскими и хантыйскими князьцами, а также казахскими военачальниками, Кучум пытался упро­чить своё положение в Сибирском ханстве.

В 1571 Г. он даже прислал в Москву своё посольство, которое подтвердило договор, заключённый Едигером, и при­нял в своей ставке царского представителя Третьяка Чубу- кова, обязавшись внести дань в царскую казну и подписать Присяжную грамоту.

К 1572 г. позиции Кучума в Сибирском ханстве упро­чились, сопротивление местной знати было сломлено. Он стал концентрировать вооружённые отряды на восточных склонах Урала, готовиться вместе с ногайскими мурзами к вторжению в пределы России. Назревала серьёзная угроза для жителей Приуралья и Прикамья, и как раз в тот момент,

когда южные районы России были разорены и опустошены крымскими отрядами Давлет-Гирея, а на Западе шла напря­жённая Ливонская война...».

В это-то самое время ведомая Божьим промыслом «горсть русских удальцов» под командованием Ермака Ти­мофеевича, не обращая внимания на грозные окрики грозно­го царя, вошла в Сибирь...

 Вместо легенды

А теперь первое известие русских летописей о походе новгородцев на восточные склоны Урала в 1096 году. «Теперь же я хочу рассказать, о чём слышал четыре года тому назад от новгородца Гюраты Роговича: «Послал я отрока своего в Печору к людям, дающим дань Новгороду. От них он пошёл в землю Югорскую. Там живут люди, говорящие на непонятном языке, и соседят они с самоядью в северных странах. Югра же сказала отроку моему. Есть горы, упирающиеся в луку морскую, и кто-то сечёт гору, желая высечься из неё. И в горе той просечено оконце малое, и оттуда говорят, и не понять языка их, но показы­вают на железо и делают знаки руками, прося железа. И если кто даст им нож или секиру, они в обмен дают меха. Путь же к тем горам непроходим из-за пропастей, снега и леса, поэтому и не доходили до них никогда. Этот путь ведёт дальше на Север...».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Много воды утекло в сибирских реках со времён лед­ника. Но как только здесь стали жить люди, они стали об­живать эту землю и мистически. Земля им подсказывала и открывала здешних духов, корректировала их взгляды, если люди уже приносили их с собой. И мы не случайно остано­вили своё повествование на 16-м веке н. э. Именно тогда

происходит смена мистических эпох этой земли, и древнее язычество меняется небесами именно на православие. И не русские привнесли его сюда, как раньше другие народы дру­гую веру, а сначала всё свершилось, и потом Бог позвал русских в Сибирь.

Уму непостижимая победа Ермака, и, как следствие, дви­жение русских за Урал было бы невозможно, если бы, с одной стороны, всё это не спровоцировал сам Кучум, а без него отношения между Сибирским ханством и Россией но­сили бы, как и с Югрой, даннический торгово-экономичес- кий характер. И с другой, то, что к этому времени наступает смена мистических эпох на Сибирской земле. Языческие, шаманские верования, питавшие эту землю, заменяются хри­стианской мистикой, начавшей заполнять воздух, землю, воду и круговорот планет над землёй Сибири.

А наша местность под Тобольском, где был эпицентр, вообще очень к этому располагает ещё с незапамятных вре­мён. Заскочивший сюда, в старые сибирские места, с чужой мистикой Кучум был отвергнут. Недаром пишет Г. Ф. Миллер: «При Кучуме было много знамений и явлений, ко­торые предвещали падение татарской власти в Сибири.

Так, при впадении реки Тобол в Иртыш на песчаном острове часто являлись в полуденное время два зверя. Один пришёл из Иртыша и был подобен большому белому волку, а другой, пришедший из Тобола, был похож на маленькую чёр­ную гончую собаку. Оба зверя между собой дрались так, что маленький всегда преодолевал большого, а потом оба назад уходили в воду.

Кучум сам это видел и потребовал от своих духовных людей и волхвов сему толкование, которые все единогласно сказали, что большой зверь значит силу ханскую, а меньшой — российского воина, который в скором времени хана с престола низвергнет. Сим толкованием Кучум так огорчён был, что повелел толкователей казнить.

Также многие были воздушные явления, падение та­тарского владычества в Сибири предвозвещавшие, а именно:

над тем местом, где теперь стоит град Тобольск, являлся хри­стианский со светом град в воздухе с церквами и колоколь­нями, причём слышен был и звон колокольный.

Также одним летом вода в реке Иртыш стала крова­вая, а потом почернел высокий мыс, который слева от того, на котором теперь стоит город Тобольск, выкидывал из себя зо­лотые и серебряные искры. Также во время князя Саускана видны были на небе огненные столбы, которые простирались до того места, где теперь стоит Тобольский кремль».

С. У. Ремезов пишет: «Поблизу же городового места, за рекою Курдюмкаю люди видеша в толпе ужасное видение различное и битвы и звук. Побегоша во град Искер вне ума, овии же решились ума и умроша. При Кучуме же перечис­ленные знамения видится бусурманам всегда, и они от тако­вых видений в ужасе были и начаши волхвов пытати и русских пленных вопрошать, что означают видения сии. Их же волхвы и пленники Кучуму сказали, яко Бог отдаёт место то христианам и тебя изгонит и скончаешся в злом пребыва­нии. И бысть тако. Кучум же повеле за сие многих толко­вателей лошадьми разорвати».

Для русских же людей неведомые пространства за Уралом были наполнены сказкой. А что такое сказка? Это память народов, передающаяся в тысячелетиях о потерянном людьми рае.

И если учесть, что психика индоевропейцев идеалис­тична, а не практична, то станет немного ясней, почему рус­ские рвались за Урал и почему они шли «встреч солнца», осваивая огромный континент. Ведь рай, по преданию, нахо­дится на Востоке...

Правда, они быстро прошли то место, о котором можно было так говорить и говорили предания. Это тобольский Троицкий мыс. Но в ожидании сказки и чуда они шли дальше и дальше, до берегов Тихого океана.

Конечно, Бог попустил это и всячески помогал перво­проходцам. Но и они были настроены адекватно. Чего стоит появившаяся у русских ещё задолго до вступления в Сибирь

сказка о неведомом граде на горе, без жителей, находящемся в далёком Зауралье. А именно такой град и ассоциируется у русских людей с потерянным раем.

Одним словом, Тобольская земля, и особенно Тобольс­кий кремль, — это земля обетованная, святая. Но об этом наш следующий рассказ...

 ЧАСТЬ ВТОРАЯ

 ДВЕНАДЦАТЬ РАССКАЗОВ ИЗ НОВОЙ ИСТОРИИ ЗЕМЛИ,

 НА КОТОРОЙ СТОИТ СТОЛИЦА СЕВЕРНОЙ АЗИИ

 ОСНОВАТЕЛЬ ТОБОЛЬСКА - ДАНИЛА ЧУЛКОВ

 На этой картине я изобразил кремль

 как бы парящим над городом.

 Вот так он мне видится.

 Художник Хлызов.

 И от иноземцев скрыто,

 а сибирякам неразумно.

 С. У. Ремезов.
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«И по промыслу Божию, доплыв воевода Данило Чул­ков, и против устья Тоболу поставил град, именем Тоболеск, на горе, первый стольный во всех городех, и церковь первую воздвиже, во имя святыя троицы, и другую Всемилостивого Спаса на взвозе...».

Этими вдохновенными строчками из Кунгурской лето­писи мне бы и хотелось начать рассказ о том, как и почему был основан Тобольск. Три исполинские личности стоят у колыбели города: атаман Ермак, письменный голова Данила Чулков и очарованный человек, труженик Семен Ремезов. Ни один из них не затмевает другого. Не будь одного из них, не было бы и Тобольска. И если бы не было Тобольска, не было бы ни одного из них.

Потомки воздали должное подвигу Ермака, в большей

части внешней его стороне, т. е. следствию того, что он совер­шил. Причина же была открыта первому тобольскому Архи­епископу Киприану, и он без суеты сделал все, чтобы просла­вить свершившееся в веках.

Деяния Семена Ремезова нельзя не заметить, они будут восхищать еще многие поколения, идущие за нами. Вопло­щенный им «град» сам говорит за себя. Наши современники назвали его даже «добрым гением Тобольска» и поставили ему памятник. С запозданием, конечно... но лучше поздно, чем никогда. Хотя сам-то он, как человек православный, считал себя, вероятно, недостойным таких почестей. Он просто сде­лал то, что должен был сделать, без чего не мог бы жить! Но об этом отдельный разговор. Самой забытой оказалась фи­гура письменного головы Данилы Чулкова, который просто- напросто основал Тобольск, ну и не только, конечно. Лич­ность необыкновенная. Среднему человеку такие дела не по зубам. Но судьба дает каждому по силам его. (А в старину говорили: Господь Бог).
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Все отмечают удивительную картинность Тобольска, его былинность, сказочность. Откуда такая гармония природы и архитектуры? Такая, что возникает ощущение нереальности, сказки какой-то! Начинают протирать глаза: не сон ли это? Ан нет!

«...При сих во вся лета видеша царь и князи, агуны, муллы и абазы (мусульманские духовные чины) и прочие бусурманы на том месте, идеже ныне град Тоболеск и собор­ная церковь до колокольни, видишася християнский со све­том град в воздухе, и церкови и звон великий, яко ими дивит­ся и ужасно недоумея, что будет се. Сие ими видение на­чаться видетись, яко примером бусурманских историк, с 7060 (1552) году во вся зори и праздники и им до приходу Ерма­кова». (Из Кунгурской летописи, ст. 18).

Вот ведь как! За тридцать лет до прихода Ермака город уже просился быть!

Место для него было уже приготовлено.

А Ермак? Что заставило его идти в наши края, никто

ведь толком и объяснить-то не может. Написана масса ли­тературы о Ермаке, и хоть это и удивительно, но не известно точно, кто же он, откуда, как жил, как умер, где похоронен, как его нарекли при рождении. Человек-загадка! Человек-ле- генда! Удивительно, что татары после его гибели воздавали ему почести, какие они воздают только своим высшим духов­ным лицам. Вот свидетельство историка Руслана Скрынни- кова: «Ислам так и не успел вытеснить из Сибири языческие верования. Своих шаманов татары погребали на помосте. Такое погребение считалось почетным. Ермака в первый раз так и положили. Но атаман стал являться в видениях «ба­сурманам», и те настояли на его погребении». Академик Г. Ф. Миллер, писавший «Историю Сибири», так сказать, по свежим следам, уточняет: «Многим татарам и между ними, Сейдяку были в это время видения во сне, которыми им указывалось, что они должны похоронить атамана. Когда уже было доста­точно доказательств, что здесь происходит что-то необычное, татары начали раскаиваться...». Далее у Скрынникова: «Ер­мака похоронили на Бабишевом кладбище, то было место захоронения некоторых мусульманских шейхов, павших в дни «священных» войн ислама на берегах Иртыша. Вскоре по степям разнеслись слухи о чудесах, происходивших на могиле героя»...

С. У. Ремезов записал: «...Видитца бусурманам во все­ленские субботы столп до небеси, а по простым свеща велия». Мы опускаем такие «мелочи», как приносившая победы в боях горсть земли с его кургана. Посвященные татары пользо­вались этим регулярно. «Чтобы положить конец суеверию, было запрещено тем людям, которые его хоронили, указывать кому-либо место его погребения. Но несмотря на это, оно не осталось в тайне. Каждую субботу видели над могилой в головах свет, как от свечи, а в те субботы, когда Православная Церковь назначает заупокойные службы (родительские суб­боты), над могилой появлялись целые столбы пламени, кото­рые доходили до неба. Летописец говорит, что еще в его время можно было наблюдать это явление», — пишет Г. Ф. Миллер.

Руслан Скрынников: «Мусульманское духовенство от­носилось с неодобрением к народным песням и преданиям, прославлявшим иноверца. Но все попытки заглушить молву о Ермаке ни к чему не привели».
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После его отхода в иной мир произошли очень инте­ресные, трудноуловимые изменения в состоянии здешних мест. Не стало видения на Троицком мысу. Всех служилых лю­дей поразила глубокая печаль. Казаки ушли за Урал. Вое­воды не решались на битвы с татарами, но и татары уже не нападали на служивых в этих местах, пугая их издалека числом, да провожали взглядами последний струг, отплываю­щий из Искера.

Сбитый Ермаком Тимофеевичем с царства Кучум, словно давимый какой-то силой, метался в верховьях Иртыша, то делая стремительные набеги, то откатываясь обратно в степь. Удача отвернулась от него. А вместе с ней его покровители в Бухаре. Хотя он еще десять лет продолжал скакать по иртышским степям как реальный претендент на ханский трон, он более никогда не живал в своей столице и никогда не получил более власти над Сибирью, хотя, наверное, ни на минуту не переставал о ней мечтать.

В Искер он послал своего сына Алея, который и на­блюдал последний отплывающий струг. Не успел Алей там как следует закрепиться, как нагрянул князь Сейдяк. Любо­пытно, что Сейдяк вышел на политическую арену тоже в описываемый нами период. Он был единственным уцелев­шим из местного татарского рода Тайбугинов, после резни 1563 года, когда власть в ханстве Сибирском захватил «сын хана Большой Бухары — Кучум». «И прииде на них из степи с поля Кучум, Муртазалиев сын, со многими воинскими людьми и уби Едигера и Бекбулата, и оттоле прозвался Ку­чум Сибирский царь» (Летопись Кунгурская). Младенцем Сейдяк был отправлен в Бухару. И вот через двадцать с небольшим лет он появляется здесь, берет Искер и садится на ханский трон. Многие татары ушли к нему, и первый воена­чальник Кучума — Карача. Начинается их тихое противо­

стояние с Кучумом.

Итак, казаки ушли из Сибири. В столице Сибирского ханства сидел новый хан.

На первый взгляд может показаться, что все вернулось на круги своя, но, однако же, вот эти «тихие» внутренние изменения все же в этих местах произошли, и как мы даль­ше увидим, не только наложили свой отпечаток на дальней­шие события, но и определили судьбу Сибири.

Приведу случай с воеводой Мансуровым, который про­изошел в этих местах буквально через месяц. Он был по­слан Посольским приказом на помощь казакам Ермака с многочисленной экспедицией, большим провиантом и хоро­шим вооружением. Посылая его, в Москве еще не знали о гибели атамана. Когда вся флотилия подошла к Искеру, Мансуров, по словам Скрынникова, «увидел на берегу татар­скую рать. Татары едва ли могли выдержать атаку со сторо­ны стрелецкого отряда после многократных поражений от казаков. Но Мансуров так и не решился пустить в ход свои пушки. Известие о смерти Ермака произвело на него тяго­стное впечатление. И он не отдал приказ о высадке ратных людей на берег». А поспешил уйти из этих мест на Обь, и там зимовал, и воевал там с превосходящими силами мест­ных воинственных князей, и удачно, ну а вот здесь он почему- то поступил так. Как будто что-то удержало его от боя. Уж слишком сильно разнятся действия Сейдяка и Мансурова, и, скажем, Кучума и Ермака. Видимо, время уже было не для битв.
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Вот это возникшее состояние умиротворенности, я на­зываю его всепроникающий покой, продолжалось до прихо­да Данилы Григорьевича Чулкова. После того, как он по­ставил «православный град» туда, куда он просился, здешняя местность и вовсе переменилась. Как сказали бы в старину — на нее сошла Божья Благодать. Читаешь летописи и чувствуешь, что воздух вокруг города пропитан состоянием какой-то радости. Взять хотя бы подъезд Сейдяка с Кара- чей к Тобольску на следующее лето после его основания.

Другое дело, что у них было на уме, т. к. с ними было пятьсот воинов, а в городе-то меньше, но на Княжем лугу резвились они как дети, попав в эту атмосферу благодати. А Княжий луг — это современная подгорная часть. И пошли полюбопытствовать внутрь города, правда, хотели зайти всем войском, но Чулков пустил только сто человек. Трудно объяс­нить, что ими двигало. Особенно Карачей. Хитрый стратег, с хорошей памятью, в коварстве превосходящий Кучума, и что, поддался любопытству? Не чувство же голода туда их при­вело. Поведение татар нелогично. Его можно объяснить либо тем состоянием очищения души, которое произошло с этими людьми, когда они попали в область воздействия Благодати Божьей, той радостной очистительной силы, породившей в них чувство чисто детского любопытства — попасть в город, там же еще лучше!

Либо с точки зрения логики — это ситуация Троянс­кого коня. Часть войска изнутри, часть снаружи, и по сигналу — одновременный удар... Это вот как раз в силе Карачи. Но недаром, видимо, летописи именуют наш город «Богоспа­саемый Тобольск». И я считаю, что имел место все-таки светлый вариант, само дыхание летописных строк говорит об этом.

А уже через сто лет свидетельствует С. У. Ремезов: «Воздух над нами весел и в мирности здрав и человеческому житию потребен. Ни добре горяч, ни студен... Земля хлебо­родна, овощна и скотна, оприч меду и винограду ни в чем не скудно. Паче всех частей света исполнена пространством...» От себя поставим восклицательный знак! А через 250 лет чуткая душою Н. Д. Фонвизина написала о Тобольске: «Чудный этот 1839-й год. Отсюда тогда погнало народ на­рядный как помелом в Омск. Все поскакали, все поехали, как будто Господь выгнал их веревкою. В Тобольске стало просторно и тихо. Белки скакали по городским скверам, ля­гушки квакали по улицам, птицы влетали в горницы».

Именно в эти годы с чьей-то тяжелой руки в Тоболь­ске начинают строить тюрьму. И как бы выламывая руки, превращают непокорный город в провинцию.

Но оставим мелочный и подлый 19 -й век и окунемся во времена великих свершений и великих людей.
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Вслед Ивану Мансурову царь отправил в Сибирь двух лихих воевод — Мясного и Сукина. Они благополучно за­ложили город Тюмень, но дальше не пошли, а отправили в Москву грамоту, что мало людей для того, чтобы идти на Искер.

Василий Борисович Сукин был молод и не имел боль­шого военного опыта, но зато был очень знатен. По знатно­сти превосходил Мансурова. Иван Мясной — известный стрелецкий командир, отличившийся в последние годы Ли­вонской войны. В их руках была вся военная власть. А должность коменданта города, т. е. письменного головы, ис­полнял Данила Чулков, служивший до этого «головою в Ряжске». Видимо, он и указал воеводам новое место для Тюмени. На высоком берегу Туры. Татарская Чимги-Тура осталась в стороне, за речкою Тюменкой. С. В. Бахрушин пишет, что «Города Чимги-Тура тогда уже не существовало. Со времен торжества ислама в Сибирском ханстве он при­шел в упадок». По мнению Миллера, Тюмень была очень выгодно перенесена, по сравнению со старой Чимги-Турой, и стала в стратегическом отношении одним из самых удачных городов. Еще в старую Чимги-Туру вели караванные торго­вые пути из Казани, да и из Бухары тоже. Всем хороша Тюмень: и пересечение торговых путей, и в стратегическом отношении выгодна, и первый город на Сибирской земле. Но не могу не заметить, что первой-то она была на пути, да вот столицей никогда не была. И география здесь ни при чем. Посмотрите, как говорит об основании Тюмени Кунгурская летопись: «Лета 7093 (1586) посланы воеводы с Москвы, Василий Борисович Сукин, да Иван Мясной, да письменный голова Данила Чулков с тремя сты человек, поставиша град Тюмень, июня в 29 день, еже Чингы слых, и церковь воздви- жа Всемилостивого Спаса». Кто желает, может сравнить с Тобольском. А крепко же ставил города Данила Чулков! И когда весной 1587 года из Москвы прибыли пятьсот стрель­

цов, а с ними вернулись и казаки Ермака с царским указом «Близ города Искера на Иртыше Даниле Чулкову поставить град», он тут же отправился в путь.

Итак, воеводы остались в Тюмени управляться с горо­дом и собирать ясак, а комендант города с войском поплыл вплотную к ханской столице. Какое смирение и мужество. Опять же царский указ. Но все равно! У меня не пропадает ощущение, что его послали, мягко говоря, в неизвестность. Г. Ф. Миллер задается вопросом, почему послали «человека невысокого ранга», и сам же отвечает: потому что «не могли учесть значение будущего города».

К тому же в незаурядных обстоятельствах нужен был и незаурядный человек. Посольский приказ знал, кого посы­лать. Данила Чулков удачно сочетал в себе талант градо­строителя и военачальника. Это был государственный чело­век недюжинного ума и чуткой души. Он сумел не только так поставить город, что тот на три века стал столицей Сибири, но еще и устранил с политической арены соседнее враждеб­ное государство, что способствовало прекращению бесконеч­ной войны и становлению Русской государственности на Сибирской земле. Кроме стрельцов с ним поплыли рвавши­еся в бой казаки Ермака с атаманом Матвеем Мещеряком. Миллер пишет: «Вероятно, Чулков не имел распоряжения из Москвы применять против него (Искера) силу». Но в та­ких чрезвычайных обстоятельствах вся стратегия отдавалась в руки Данилы Чулкова, но и вся ответственность ложилась на него, т. е. все отдавалось на его усмотрение, ну а ему-то оставалось уповать только на промысел Божий.
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Примерно на пятидесяти небольших освященных судах, под звон колоколов на церкви Всемилостивого Спаса, отряд Данилы Чулкова отплыл в неизвестность. Шли они со всей предосторожностью. Каждый поворот реки таил опасность. По казацкому обычаю далеко впереди шло ертаульное суд­но... Уже в наши дни студенты на шлюпках повторили путь Ермака. На это у них ушло четыре месяца, а у Ермака всего два. «Их пример подтверждает, сколь ограничены возмож­

ности эксперимента в истории», — говорит Р. Скрынников. — «Лодки студентов не быстроходные казачьи струги, а студенты, увы, не казаки». Надо сказать, что стрельцы и казаки — это также не одно и то же. Как не вспомнить их совместное сидение в Искере зимой 1583 года. Они были отрезаны татарами со всех сторон, и у них кончилось продо­вольствие. Это потом они сделали вылазку и разгромили Карачу, но за зиму почти все стрельцы повымерли (триста человек), казаки же многие уцелели, около девяноста человек вернулись за Урал. И с первым же отрядом стрельцов, иду­щим в Сибирь, они все вернулись в эти места. По поводу их подвига Н. М. Карамзин заметил: «Казалось, что Сибирь упала тогда с неба для россиян».

Путь к Искеру хорошо был знаком Ермаковым казакам, они прошли его с боями в памятном 1582 году, но для Данилы Григорьевича Чулкова все впервой... Струги казаков шли впереди. Как и пять лет назад, на переднем струге трепетало знамя с изображением апостола Якова, приведшее их к победе 23 октября, в день же апостола Якова, на Чувашском мысу. Все-таки казаки были чуточку суеверны. Бывалый Данила Чулков тут полностью полагался на них. Кто же он таков, основатель нашего города? «Чулков Данила — воевода Ивана Васильевича Грозного. Принимал участие в войне с астрахан­скими и крымскими татарами. В 1554 году Чулков вместе с князем Алексеем Вяземским астраханских людей искал и языков добывал (т. е. полевая разведка армии) выше Черного остро­ва; поход окончился скорым покорением Астрахани. В 1556 году Чулков с отрядом поплыл по Дону для наблюдений над Крымом (опять разведка, и опять авангард армии). Возле Азо­ва он встретил две тысячи крымцев и разбил их. Грозному Чулков писал, что Давлет-Гирей собирался на Москву, но узнав, что русские ждут его, вернулся назад». Вот вам и письменный голова.

Около десяти дней длился их путь. Данила Чулков был, видимо, в казацких стругах, шедших впереди всей флотилии. Казаки, конечно, рассказывают ему, что и где происходило. Возможно, делают остановки в тех же местах. Постепенно

пропитывается Данила Чулков духом Ермакового похода. Места становятся одухотворенными. Вот здесь, на Тоболе, казаки приняли решение идти вперед «по явлению святителя Николы Чудотворца». Вот здесь, «в трудный момент каза­чье знамя с ликом Спасителя поднялось из струга и само пошло впереди по левому берегу Тобола, увлекая за собой отряд Ермака». Далее цитирую Скрынникова: «Потом сам Бог с небесным воинством явился в облаках и не дал басур­манам стрелять в ермаковцев».

Это сейчас прошло 400 лет. А тогда! Рядом плыли очевидцы, какой им был смысл лгать. Никто не может объяс­нить победу горстки казаков над могущественным государ­ством. Все авторы говорят о неодолимости удара... А что творилось у Чувашского мыса, когда семьсот человек атакуют пятнадцатитысячную армию, да еще держащую оборону, и побеждают! Вот эти самые люди плыли в стругах с Данилой Чулковым. И хоть противник и не нападал, но чем ближе они подходили к устью Тобола, тем более возрастало напря­жение. Все близко! Тобол тогда впадал в Иртыш прямо напротив теперешнего зооветтехникума (некогда Знаменс­кий монастырь). Оставив основной отряд в шести километ­рах выше устья Тобола, Данила Чулков и несколько казаков поплыли на разведку.
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День близился к вечеру, примерно в это время приста­ли они к правому берегу Иртыша, где-то возле нынешней пристани (течением их немножко снесло). Кустарник, травы, дичь, но они осторожно начинают продвигаться к Троицкому мысу. Проходят правее современного базара. Их тянет к ложбине, логу в горе (ныне Прямской взвоз). С медленным ускорением углубляются в него по правой стороне. Кто его знает, что там, наверху? Напряжение все растет. Кто огля­нулся, видел, как горизонт, качаясь, уходит вниз. Не останав­ливаясь ни на секунду, в сильном напряжении, они выходят на Троицкий мыс в районе современной Павлинской баш­ни. То, что открылось им, захватило всех их без остатка. Пропали страх и напряжение, только чувство восторга и

царственного величия поглотило их. Божественное ощуще­ние владело ими бесконечно, из него можно было уйти, но никто не хотел. Видимо, все совпало и возникло какое-то определенное духовное состояние природы (говоря светс­ким языком), от которого они пережили глубочайшее душев­ное потрясение. Может быть, это было Божественное откро­вение, какое словами совершенно необъяснимо и неописуемо. В летописях Троицкий мыс называют «специальное, Богом строенное место». Казаки пришли не то что к себе домой, но как бы в гости к Богу, что ли. Оцепенению, казалось, не будет конца. И только усилием воли, перед приближающимися су­мерками, они бегом спустились обратно к стругам, не помня себя добежали...

Ситуация была неординарная. Данила Чулков с каза­ками добрались до стоянки основного отряда. Надо было принимать решение, либо идти дальше вверх по Иртышу, выполняя царский указ, либо... В июне под Тобольском тем­неет в половине двенадцатого, а светает уже в половине вто­рого. Вряд ли кто спал в отряде. Наверное, держали совет, наверняка собирали и казачий круг, но решение-то принимал Данила Чулков. А все было не просто... «Выбор места для города был делом весьма ответственным. Этому вопросу уде­лялось большое внимание. Он обычно решался на самом высоком уровне, с обязательным привлечением специалис­тов городского дела, сопровождался не только письменным обоснованием выбора места, но и составлением «чертежей», «росписей», «смет», нередко служил предметом ожесточен­ных споров между представителями царской администрации, бывали и неоднократные пересмотры принятых решений», — сообщает В. И. Кочедамов. Ясно, что в нашем случае ничего подобного не было, а, как пишут летописи, город стави­ли «с великим поспешением», да еще из освященного судового леса. Как будто в округе не было деревьев. А еще был царский указ — ставить город в непосредственной близости от Искера, под названием «Новая Сибирь» вообще-то, а на­звали «Тобольск». Словцов всерьез недоумевал в своем «Историческом обозрении Сибири», почему-де назвали не

Иртышск, и сам не смог ответить на свой же вопрос. А ответ-то очень прост, и находился он в одном из вариантов Есиповской летописи. А фраза академика Миллера, что, веро­ятно, Чулков не имел распоряжения из Москвы применять против Искера силу, смущает меня словом «вероятно».

Вероятно, все было отдано на усмотрение Данилы Чул- кова. Брать Искер — значит, брать, а нет, значит, нет. По­нятно, что Чулков не сплоховал бы, и, в отличие от Мансуро­ва, он взял бы Искер, тем более что ситуация вокруг разви­валась в его пользу. Но, по промыслу Божьему, все обошлось. Кровавые войны в этих местах больше не велись. На рас­свете, помолясь, Данила Чулков принял правильное решение. Принял сердцем.

Договариваются о тактике, кто, куда и за кем, кто что делает. Тогда же, видимо, и решили разобрать струги. Что- то есть в этом казацкое... Идет молитва... С первыми лу­чами солнца струги вышли из устья Тобола, быстро пересек­ли Иртыш и, чуть пройдя по течению, вошли в речку Кур- дюмку, полноводную в это время года. Данила Чулков и казаки приметили ее еще вчера с горы. Проплыли по ней до того места, где она начинает отходить от Троицкого мыса (примерно там, где сейчас мост на базар). Потом это место было увековечено, тут построена была церковь Богоявления (случайно ли название?).

Церковь Богоявления, стоявшая у подножия горы, была самая мощная и самая красивая в Тобольске. После рево­люции стерта с лица земли. (А надо бы восстановить!). Именно на этом месте (мы можем пройти, постоять) казаки и разбирали свои струги, чтобы уже никуда не уйти. Они как бы пришли. Дальнейший путь не имел смысла... Люди они были военные, каждый знал, что ему делать, и все проис­ходило довольно быстро.

Бревна и доски поднимали по сухому логу, который позже стал взвозом. Сто метров до него и пятьдесят вверх. Подъем этот называли позже Базарным, Софийским и Торговым, но прижилось почему-то слово Прямской. «Велицее поспеше- ние» объясняется желанием не спугнуть чуда, чтобы обо­

шлось без стычек и мирно. Недаром Данила Чулков не ввя­зывался ни в какие противостояния, ему было не до них. И когда через год к Тобольску выехала орда хана Сейдяка, в пятьсот человек, поохотиться на старых местах, то все были «приятно» удивлены и не знали, что делать. Но об этом потом. А пока «ладейный острог» рос на глазах. Я думаю, что огородили они его за день. А далее склад, землянки, амбар. В июне же освятили первую церковь, Живоначальной Троицы, так и окрестили мыс. Название тоже вряд ли случай­но. Именем Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго во Святой Троице Единаго! Вот отрывок из «Слова», произне­сенного в день трехсотлетия Тобольска, второго июня 1887 года:

«Триста лет тому назад на этом самом месте — Троиц­ком мысу, осенив себя крестным знамением и призвав имя Триипостасного Бога, небольшая горсть русских удальцов положила основание Тобольску. Но человеческое намере­ние не скоро бы осуществилось, если бы промысел Божий не предопределил привнести в жизнь этой земли светоч Боже­ственной истины...».

«И по промыслу Божию доплыв воевода Данила Чул­ков, и против устья Тоболу поставил град, именем Тоболеск, на горе, первый стольный во всех городех, и церковь первую воздвиже во имя Святыя Троицы, и другую Всемилостивого Спаса на взвозе...».

 СОВЕСТЛИВЫМ ЧЕЛОВЕК

 (Штрихи к портрету Б. О. Эристова)

2 октября 1995 года не стало патриота города Бориса Эристова.

Говорят, что он был самым простым тобольским пар­нишкой, не выделявшимся ничем среди сверстников. И, дей­ствительно, город воспитывал всех.

Коренные тоболяки помнят, что в те времена, на кото­рые пришлись его детство и юность — 50-е годы 20-го века (образно говоря, до телевышки), не было мысли у людей закрывать двери в домах даже на ночь. Пройти ночью через весь Тобольск человеку не было проблемой, сколько бабу­шек об этом рассказывают, и это при наличии разветвленной системы мест лишения свободы...

Телевышки-то не было. Телевышка встала в 70-х. Что характерно, хотели ее поставить прямо в кремле. И был еще какой-то большой спор, но, как говорят люди, Господь мило­вал!

Вот на острие этих споров и оттачивалась совесть мно­гих горожан, и некоторые из них не смогли с нею расстаться уже никогда.

Проходишь мимо их могил и думаешь: «А кто же ос­тался?.. И что же осталось?..».

Многие говорят: «А почему он не уехал из Тобольс­ка?». Для тех, кто его знал, вопрос, конечно, страшный. Он не просто не мог жить без кремля, без этих холмов. Он был своеобразным хранителем какой-то уходящей жизни, како­го-то уходящего внутреннего мира коренных тоболяков. В нем было то, что ушло из нашего поколения, воспитанного телевизором. Он как бы хранил в себе этот упущенный мир.

Понимая уникальность его знаний, многие предлагали изложить все это на бумаге. Но он по-серьезному с этим не торопился. Говорил: «Понимаешь, не могу я вот так сидеть и писать. Мне нужен простор!».

В кремле он оживал. Один раз он сказал мне очень серьезно, так, что эта фраза врезалась в память. Мы зашли с

ним в ворота Тобольского кремля, он остановился и показал на мраморное надгробие, простоявшее-таки 70 лет смутных времен, что само по себе крайне удивительно. И вдруг спросил: «А знаешь, кто он был?» — и сам же ответил: «Он был ключник!». И мне в этот момент показалось, что передо мной стоит человек, которому и самому всей его судьбой до­верено на время как бы хранить Тобольский кремль!

Его духовное становление, а потом и восхождение про­ходило именно там.

Приняв духовную эстафету от деда, сбрасывавшего ко­локола в рядах «общества воинствующих безбожников», по­бывав хозяином музея-заповедника, пройдя через времена не менее тяжкие, когда требовались бесконечные внутренние жертвы, пережив времена, когда надо было быть шутом, от­дав много сил теме декабристов и отбросив все это, он при­шел к убеждению о передаче кремля православию. Как он говорил,к 2000 -му году, к двухтысячелетию существования христианства на земле.

И, выполнив свою духовную миссию, он как бы не­множко растерялся, потерялся. Это начали использовать еще более энергично, отвлекать его, ставить цели. Но сам-то он знал, что произошло. Хотя бы на подсознательном уровне, но знал, вне всяких сомнений.

Два пути есть в Тобольске во все времена. Путь Слов- цова и путь Ремезова. Один «жировал» на солидное жало­вание в течение 17 лет, пописывая свои «Мои прогулки вок­руг Тобольска за 15 лет». Другой к концу жизни, отдав все городу, «обнищал и обезножел». Как знать, от чего уберегла судьба Бориса Олеговича?

Это был, безусловно, очарованный человек. Да, он не был фигурой масштаба Данилы Чулкова или Семена Реме­зова, нет! Но душа его была наполнена теми же эфирами. Она так стремилась ввысь, она так рвалась летать, что не быть не вознагражденной она просто не могла.

Моряк А. Кугаевский мне рассказывал: «Вот плывем мы в любой точке Земли, выхожу на палубу и чувствую, в какой стороне Тобольск».

Борис же Олегович находился в самом центре этого явления — Тобольском кремле, был связан с ним крепкими корнями и незримыми нитями. И куда бы он ушел от этого, в какую бы даль-то? Или, находясь здесь, он мог простирать повсюду свой духовный полет? Да, было много «соблазните­лей» всякого толка, всяких направлений, пытавшихся откло­нить этот полет, и было это сделать, наверное, не трудно (примеров много). И никого он не мог просто послать «по­дальше». Однако, возвращаясь в исходную точку простран­ства, он возвращался на круги своя, и, как мы знаем, не возвра­титься не мог... Тебе предлагают какие-то блага, скажем, диссертацию, ну и место с кафедрой, не без условий, конечно, а ты должен быть! Тут можно, в общем-то, и запить. Та ситу­ация, в которой он духовно оказался, действительно шекспи­ровского размаха. Ведь полет духа не знает столиц и пери­ферий.

Мне порой приходит мысль: вот если бы ему действи­тельно предоставили возможность «действовать на просто­ре» (его мечта, его слова). Ну, это, как минимум, фигура Матвея Гагарина, первого сибирского губернатора. Да, ре­форматор, но что ж поделать, так изменила его жизнь. А мог бы ведь стать и митрополитом. Судьбами многих из них восхищался.

Мог бы. Но есть ли в Тобольске условия для нор­мального развития гения? Лицеи и колледжи. Ну да! А в действительности — приготовленное место в музее... И это в лучшем случае...

Вот поэтому, отыграв роль услужливого музейного ра­ботника, он выходил на простор своей души, где она и жила, но очень короткое время...

Мы зашли как-то на чай к Борису Олеговичу. Он рас­сказывал: «Вот знаете, сейчас только была у меня молодая аспирантка. Пишет диссертацию о декабристах. Я ей рас­сказывал очень долго, а она мне говорит, что для написания кандидатской диссертации необходимо представить 200 ли­стов машинописного текста. Думаю, что 200 листов о декаб­ристах я бы без труда смог написать».

И не то горечь, не то сожаление были в его словах. Он почему-то оглянулся на старинные часы, висевшие на стене. Они мерно отбивали очередной час. Нет человека, который сомневался, что он смог бы. Однако не написал ведь! Вот в чем дело! И я лично преклоняю перед ним за это голову.

Вообще говоря, он не торопился. Или слишком хорошо знал этому цену? И действительно, он мог часами консуль­тировать других, никак не работая на себя... Одни называли его просто «ходячая Энциклопедия», другие пользовались многочасовыми телефонными консультациями с Борисом Олеговичем. А ведь он шел на это всегда открыто, скажем прямо, растрачивая себя. Однако ничего не издавал. А пи­сать очередные «дежурные» по его эрудиции статьи в го­родские газеты было, мне кажется, даже платой за право быть!

Куда же он не спешил? В какую даль, кто манил его? И стоило ли это того, чтобы не лезть в омут жизни? Он это решил для себя. Хотя на определенной духовной высоте от людей мало что зависит. Мало кто знает, но он с другом еще в юности, видимо, под впечатлением прочитанных рома­нов, клялся на крови, рвался в путешествия. Душа его рва­лась на простор, и находила в этом просторе точку опоры — Тобольский кремль.

Там он был самим собой, пусть очень недолго, пусть на уровне подсознания, пусть сбитый с толку тем, что для этого необходим какой-то допинг. Чушь это собачья! Там он был тем, кем он был!..

Он умудрялся одновременно быть со всеми и в то же время самим собой, как корни лиственницы, накрепко врос­шие в Троицкий мыс. И ведь кажется забавным, что он, как ребенок, знал счет всем лиственницам в Тобольске. Или говорил:» Вот пишу в музее, не идет работа, пойду в Архи­ерейский сад, яблочки поем — появляется мысль, и голова светлеет...».

Видимо, выросший, как и все мы, на развалинах то­больских церквей, многих из которых уже и вовсе нет в Тобольске, он душой своей бесприютной, не вдохнувшей в

детстве запаха ладана, интуитивно стремился к гармонии. Душа его, чувствуя все несоответствие реальности пред­назначению, волей-неволей стала восстанавливать все это в себе. И, хочешь не хочешь, пошла ввысь, на простор. Как сказали бы некоторые, «до вершины». Но очень вынуж­денно, крепко сбитая с толку и лишенная духовной чистой опоры. Крепко оскверненная в конце жизни, но не поте­рявшая совесть. А если совесть не потеряна, значит, есть надежда...

 ДРЕВНЯЯ ТАЙНА СОФИИ

Мы с вами уже знаем, что мыс, на котором стоит То­больский кремль, — это «специальное, Богом строенное мес­то», Горнее место! Здесь схватка «сил бесплотных» порой достигает своего апогея... И как поселились здесь русские люди, так и стало это место центром огромных просторов. Город сначала собирал, а потом удерживал своей невидимой силой все эти пространства, от Урала до Тихого океана!

Почему великороссы выбрали именно это место, до сих пор остается загадкой. Ведь вокруг множество холмов, при­годных для постановки центра города. И мы знаем, что древ­ние народы ставили на них свои города. Взять хотя бы татаро-бухарский городок Бацик-Тура. Он располагался на современном Панином бугре. Видимо, татары посчитали это место самым выгодным для жизни.

«А те, кто здесь жил до татар?» — спросите вы, и будете правы. А до татар на холмах вокруг Княжьего луга жили ханты и манси. М. С. Знаменский пишет: «Произве­денные на территории Подчувашского мыса раскопки дали нам материалы чисто хантыйского быта, как-то: костяные при­надлежности оленьей упряжки, костяные ножи, хантыйские орудия для очистки рыбы от чешуи, глиняные болванчики зверей и т. д.». «Кроме того, — пишет он, — по словам старожилов, это место в 20-х и 30-х годах (19 века) было усеяно оленьими рогами». Есть и перевод «Подчуваш» — это с хантыйского «Печ-Ваш» — «олений городок». Поняв, что население этой местности были ханты, мы поймем и название другого мыса — Чукман. «Это хантыйское наречие можно перевести «внутри», что очень соответствует положе­нию мыса Чукман», — пишет М. С. Знаменский. Как ви­дим, ханты и манси, жившие здесь до татар, выбрали для себя именно эти холмы. Видимо, им они казались самыми удобны­ми для жизни и значительными. На холме (мысе) Потче- ваш вообще было культовое место ранее живших здесь народов. А вот ближе к Троицкому мысу начинались новые страшные мистические места.

Знаем мы, что место слева от рентереи называлось у татар Алтын Яргинак, что в переводе примерно означает «выб­расывающий золотые (огненные) искры».

Летопись Кунгурская гласит: «При Маметеве сыне царе Сенбахте, видешася в летное время воды и земля и травы окровавлены и черны на градском же месте по горе и долу искры златы и серебряны блещашеся. Место ж то, идешж ныне град (слева от Кремля) мыс той зовём Алтын Ярги­нак...». Каково?

А вот как кончался находящийся поблизости Бацик- Тура. Кунгурская летопись: «Поблизу же городового места, за рекою Курдюмкаю на мысу, город и окопи, зовут Бацик- Тура живяще мурза Давлетим Бай. Люди же видеша в толпе ужасное видение различное и битвы и звук, побегоша во град Кашлык вне ума, овии ж решились ума и умроша. Ныне слывёт Паней Бугор»...

Ну а что творилось в эпицентре, на Троицком мысу, где и поставил град Данила Чулков? Мы уже знаем о видении града татарам, не правда ли? Повторяться не будем.

Но как мы знаем, не простое это место — Троицкий

мыс.

Великороссы сразу начали возводить здесь храмы Гос- поду Богу и, возможно, этим и сохранили себя здесь. Городок, поставленный по промыслу Божьему из освященного судового леса, благополучно простоял семь лет, и только в 1594 году была совершена перестройка, но из того же самого материала. Этот же самый город в 1600 году был перенесен ближе к Иртышскому берегу, на другую сторону взвоза, т. е. на местеч­ко Алтын Яргинак. Хотя Данила Чулков ставил свой град на Троицком мысу!.. Однако здесь, как нигде, действует промы­сел Божий.

И в 1621 году, с прибытием в Тобольск первого архи­епископа Киприана, на том месте, откуда убрали город, строит­ся обширный архирейский двор, и рядом с ним, на площади, — пятиглавый храм святой Софии...

Вот как получается, 21 год место на Троицком мысу пустовало. Оно как бы ждало прибытия сюда архипастыря

и блюло себя для духовного строительства! Очищалось.

Вообще, прибывший сюда митрополит Киприан сразу, а может, и не сразу, но оценил это место. Кому, как не ему, нужно было сделать это. Он собрал оставшихся в живых казаков Ермака и подробнейшим образом записал все их воспоминания. И про Чувашский мыс, где они, 700 человек, разбили пятнадцатитысячную армию Кучума, и, видимо, все остальные их замечания, которые помогли ему сориентиро­ваться на местности. К сожалению, это описание утеряно, но сохранился синодик (поминовение) Киприана (около 1622 г.). «С тех пор Ермаку и его сподвижникам стала возда­ваться слава с церковных амвонов Сибири. В первую неде­лю Великого поста и в Софии поименно поминали 107 геро­ев, погибших в этом сражении». Вообще, многие историки называют Чувашский мыс первым историческим местом соб­ственно Тобольска и как бы связывают славу этого сраже­ния с будущей славой города...

...Но обратим свой взор к Софии. «Сохранилось её описание, дающее представление об её архитектурных фор­мах, близких северным деревянным церквам. Пол церкви был поднят над землёй на 14 венцов. На окружавшую её объём крытую галерею вела двойная лестница. Сруб церкви имел 26 венцов и завершался 5 главами. В алтаре было 7 больших и 5 малых, а в паперти 18 окон, что говорит о значительном размере храма. Рядом с церковью стояла трехъя­русная шатровая шестистенная колокольня», — пишет В. И. Кочедамов.

Это Софийский двор, а сам город по-прежнему находился ближе к реке, на этом самом местечке Алтын Яргинак. И одному Богу, да и, пожалуй, митрополиту Киприану было изве­стно, какие бесплотные силы сдерживала здесь церковь.

А. П. Барабанова пишет: «Шесть раз город выгорал дотла. И каким же сизифовым трудом были усилия неболь­шого тобольского гарнизона и посадских людей — загото­вить и сплавить по рекам тысячи брёвен, поднять их на гору, обработать, а потом рубить церкви и башни, рубить палаты казённые, палаты воеводские, палаты боярские, рубить амбары,

бани, простые избы. Нет, не даром служилые люди ели в Сибири государев хлеб».

В 1643 году Тобольск постиг первый в его истории, но далеко не последний разрушительный пожар. Выгорел весь город. Сохранился только девичий монастырь. Не могу не заметить, что случилось это после того, как был разобран «за ветхостью» перенесённый сюда городок Данилы Чулкова... Вместо сгоревшей пятиглавой Софии быстро в 1646-1648 годах выстроили новую Софийскую 13-главую соборную церковь. Отметим, что опять Софию, только более велико­лепную.

Мы не знаем, как случилось первое бедствие и что этому предшествовало, но зато сохранились описания других катастроф перед постройкой каменной Софии. Посмотрите, как разыгрывалась стихия. «29 мая 1677 года во время большой грозы молнии одновременно зажгли Троицкую, Воскресенскую, Никольскую церкви на горе, шатры Знамен­ского монастыря. Огонь перешёл на город, который сгорел полностью... Сгорела Софийская соборная церковь и по­стройки Софийского двора»...

Первый митрополит Киприан, характеризуя результаты пожара, писал царю Фёдору Алексеевичу о желательности возобновления Софии в «более надёжном материале». А весной 1678 года впервые в истории города сообщалось важное решение Сибирского приказа «...а впредь город То­больск делать каменный...».

...В 1679 году в Тобольск прибыл новый митрополит — Павел. До назначения в Сибирь он состоял архимандри­том московского Чудова монастыря и одновременно являл­ся членом патриаршего разряда, заведующим строительством монастырей и церквей по всей России. Он был близок ко двору, т. к. являлся духовником царевны Софьи Алексеев­ны. Вновь прибывший митрополит начал потихонечку вести каменное строительство в Сибири. Он не торопился. Види­мо, ещё не осознал все значение этого Горнего места. В. И. Кочедамов пишет: «Два года после пожара 1677 года Со­фийский двор стоял незастроенным (отстраивался только

острог на другой стороне взвоза), и лишь в 1679 году новый митрополит Павел начал строить каменные одноэтажные «кельи». Этот дом не простоял и месяца, сгорел в 1680 году».

Вот где стихия показала себя во всей красе. Посмотри­те, ну чем не материализовавшийся Алтын Яргинак. Летопи­сец: «В Тобольске бысть пожар, загорелся под горою у Со­фийского взвозу, и от того пожару разгорелся пламень вели­кий и достигнув пламенное дыхание из под горы на гору до городской стены и от того в городской стене загорелся и у церкви Вознесения Господня вверх над маковицею и от того пламене по горе град Тобольск деревянный и под горою дворов русских и татарских юрт много»...

Вообще, не надо думать, что горели только русские — горели все. Вот что пишет В. И. Кочедамов: «Прошло всего 15 лет после пожара 1643 года. Выгорела татарская слобода в 260 юрт и 25 соседних русских домов». Или: «В 1686 году вспыхнул пожар, который летописец характеризовал «вельми страшным». Выгорели вся татарская и бухарская слободы». Надо сказать, что такое Алтын Яргинак, в те времена знали гораздо лучше, чем сейчас...

Вот и призадумался митрополит Павел, и понял, видимо, с чего тут надо было начинать. Он уловил всю значимость для Сибири Троицкого мыса и решил начать с грандиозного храма, который бы держал всю силу этого Горнего места. Чтоб в один прекрасный момент нас просто-напросто не смело отсюда.

Л. П. Барабанова: «Царю Фёдору Алексеевичу бил че­лом митрополит, прося разрешения и поддержки на сооружение каменной соборной церкви взамен сгоревшей рубленой Софии Премудрости. Митрополит конкретно сообщал в Москву о местах залегания глины, бутового и «известкового» камня, даже о количестве обожжённого кирпича. А просил только самое необходимое: деньги, железо и опытных мастеров».

Вскоре последовало разрешение на строительство ка­менной соборной церкви и было прислано 622 пуда железа, деньги, богатая церковная утварь и три больших колокола. В

царской грамоте говорилось: «...в Тобольске собор­ную церковь Софии Премудрости Божия строить ка­менную по образцу какова в Москве в Кремле в деви­чьем монастыре». И тут хочется предположить, почему был выбран именно этот проект. Может быть, и потому, что при первом всеразрушающем пожаре в Тобольске сохранился только девичий монастырь? Ведь наши предки умели учитывать все в борьбе со стихией. Вви­ду поспешности вопроса пользовались готовыми черте­жами и сметой, возобновляемой в то время в Кремле (по соседству с Чудовым монастырем) Вознесенской церкви.

А с мастерами вышла заминка. А. П. Барабанова пи­шет: «Их прибытия на Софийском дворе ждали особенно долго. И железо прибыло, и финансовая помощь, но Павел упорно не хотел приступать к работам до прибытия масте­ров из Москвы, хотя при Софийском доме свои опытные кирпичники наверняка нашлись бы. Недаром первыми ка­менными строениями в Сибири вообще были сгоревшие в пламени пожаров палаты Корнилия и кельи Павла. Однако митрополит стоит на своём. И вот деньги есть, железо приве­зено, кирпич готов, известь обожжена, котлован вырыт, а Па­вел не дает команду начинать. Мастеров из Москвы ждали две зимы...

Да, заполучить их можно было по особому, исключи­тельному случаю, «раз в жизни», ведь в дальнейшем Сибирс­кий приказ целиком передал кадровый вопрос в руки мест­ных властей. Две зимы ждали мастера, искали мастера. Ему одному и могло быть ведомо, как сложить все кирпичи, кото­рое подготовило время... (А в старину говорили — Господь Бог - В.Т.).

Мы не должны пренебречь вопросом: почему митропо­лит, столь могущественный, проявил такое упорство? Царс­кий указ склоняет его к тому, чтоб вести сооружения местны­ми силами: опытных зодчих ничтожно мало в стране. Но Павлу хватило характера настоять на своем. Он разведыва­ет глину и известь, но, видимо, разведал и ситуацию в целом».

Мне так и видится митрополит, безмолвно стоящий над выры­тым котлованом, и только тихая внутренняя молитва живет в нем: «Господи! Да будет воля Твоя!».

«Мастера наконец прибыли: Василий Ларионов, Гаврила Тютин, Герасим Шарыпин, снаряженные в дальний путь При­казом каменных дел. И первое, чему их подвергли в приказ­ной избе, — брали с них «заручные скаски» — по-нашему, профессиональные письменные гарантии, «чтоб утвердить ос­нование накрепко такою крепостью, чтоб во многие лета ника­кого повреждения и порухи не учинилось».

Заложили здание 22 апреля 1683 года. Собор строил­ся довольно быстро. За сезон 1683 и первые весенние ме­сяцы следующего года были возведены стены, столбы и сво­ды здания. К октябрю 1686 года все работы были закон­чены. В этом же году он был освящен во имя Софии с празднованием в день Успения Богоматери.

Вслед за Софией на Софийском дворе возводится ка­менная колокольня, а затем (1686 - 1688) Святые ворота с церковью Сергия Радонежского. А строительство крепост­ной ограды вокруг Софийского двора с 7 круглыми и двумя квадратными башнями завершилось к 1699 году. Таким был Софийский двор. Но весь этот комплекс каменных строений исчез, как по мановению волшебной палочки, с течением вре­мени, а София стоит, потому что очень многое держит на себе этот храм, очень многое зависит от него как для нашего города, так и для Сибири в целом. Возносимая здесь молитва ко Господу Богу, видимо, сильней, чем где бы то ни было от Урала до Тихого океана.

«Сверхчеловеческий масштаб собора соизмерим с мас­сивом Троицкого мыса, со всеми окрестными лесами, полями, холмами, с величавым движением Иртыша. И нам интуи­тивно хочется постичь какую-то тайну, в поле которой мы попали. Вот почему каждый (при достаточном внутреннем усилии, конечно) способен испытать силовое притяжение первобытной суровости Софии». — Л. П. Барабанова.

В. В. Кириллов: «Собор этот славен не только своей архитектурой. Для Тобольска (да и для Сибири) он имеет

такое же духовное значение, как Успенский собор в Москов­ском Кремле. Здесь проходили многочисленные общественно важные церемонии. При большом стечении народа верши­лись «дела» Сибири. Сила духовного авторитета Софийского собора была очень велика».

С. П. Заварихин: «Во всей необъятной Сибири нет сейчас здания более древнего, чем Тобольский Софийский собор. Это придает еще большую значимость и без того мо­нументальному и торжественному зданию на вершине Тро­ицкого мыса»...

 ЗАГАДКА АБАЛАКА

Загадка Абалака — это прежде всего загадка его ду­ховного родства с Тобольским кремлем, и совсем не случай­но именно там расположен знаменитый на всю Сибирь мо­настырь. Давайте поразмыслим над этим.

«Абалакский Знаменский мужской монастырь находит­ся при селении Абалак, отстоящем от губернского города Тобольска на 25 вёрст, по Иркутскому тракту, на правом берегу реки Иртыш, в семи верстах от развалин Искера. До русских Абалак был татарским городком, с трёх сторон обне­сённый рвами и земляными валами, а с четвёртой был обры­вистый 25 -саженный берег. Название своё получил он, как полагают, от одного татарского князя Абалака», — говорится в литературе XIX века.

Но с тех пор много воды утекло, и прежде всего разви­валась историческая наука, которая сейчас помогает нам про­лить свет на некоторые загадочные стороны этого местечка — Абалак. А на многие всё ещё нет.

Начнём с названия. По имени татарского князя было названо место, или татарский князь был назван по имени места — это большой вопрос, и вот почему.

Известно, что эта местность, включая и Тобольск, ранее была заселена тюрками. Эго были не татары, а протобашки­ры, т. е. происходила смесь тюркского этноса и местных угорских племён. И предки современных башкир жили здесь до татаро-бухарцев. Позднее они сдвинулись с насиженных мест и пошли на запад, за Урал. Там и осели. Но всё бы это нам было неинтересно, если бы учёные не обнаружили среди ушедших отсюда протобашкирских родов и род Айбалат.

Вот, оказывается, откуда идёт название местности Аба­лак! Вот почему оно так называется!

Здесь жил древний протобашкирский род, и название после их ухода осталось. Как и у местечка Сузгун, где ранее жил протобашкирский род Сызгы. Известно, что татары любили ставить свои городища на уже обжитых местах. Недаром их столица Искер переводится как — Старое место, Старое

городище.

Ну, вот вроде бы с одной абалакской загадкой разобра­лись. Зато другие предстают перед нами во всей красе, одна удивительнее другой. Давайте хотя бы обозначим их.

За год до прихода Ермака было видение князю Абала- ку. Он видел на месте современного монастыря церкви и город золотой. При этом был слышен и звон колокольный.

Примерно то же видение было и на Троицком мысу целых 30 лет подряд перед приходом Ермака. С этих пор чудеса, происходившие как под Тобольском, так и в Абалаке, начинают иметь одни корни.

А потом был Ермак!

Он как фигура, бесспорно, мистическая, как бы сказал Гумилев — пассионарная, много сдвинул в мистике здешних мест, т. е. сдвигал, конечно, Господь Бог, но Ермак был как бы проводником Его воли.

Если коротко говорить, то были у Ермака с татарами две решающие битвы. Одна под Тобольском, другая под Абалаком. И оба раза татары имели огромное численное преимущество, и оба раза победа доставалась Ермаку каким- то чудесным образом.

Мы уже знаем, как 700 казаков Ермака в битве у Чу­вашского мыса одолели 15-тысячную армию Кучума. Но что же происходит между двумя решающими сражениями? Д. И. Копылов: «После Чувашской битвы хантыйские и мансийские князья со своими отрядами покинули лагерь Кучума. Старый хан с остатками войска ушел на юг. 26 октября дружина Ермака без боя вступила в Искер. Многие сибирские племена сразу же признали власть русских, в ко­торых они видели избавителей от ига татаро-бухарской зна­ти. На сторону Ермака перешла и часть татарских феодалов, враждовавших с Кучумом». Но главное, что сын Кучума Алей вернулся в Сибирь вскоре после того, как казаки засе­ли в Искере. Он привел с собой отборные татаро-бухарские отряды, которые во время похода Ермака участвовали в на­падении на Пермь. Возглавил эти силы талантливый Ма- меткул. Он стал следить за каждым шагом Ермака и ждал,

пока тот не разъединит свои силы, чтобы на сей раз уничто­жить его. И вот зимой случай такой выпал.

Большой отряд казаков выехал пополнить запасы рыбы под Абалак. Там казаки подверглись неожиданному нападе­нию и были все перебиты. Как значится в синодике: «без опасения шли казаки на рыбную ловлю под Абалак, и вне­запно напали на них нечистивые воины и убили в том бою Богдана Брязгу с его дружиною». Узнав о беде, Ермак бро­сился навстречу Маметкулу и в упорном бою разгромил его войско. В Есиповской летописи подчёркивается, что была «брань велия на мног час». Битва прекратилась с наступле­нием тьмы. Из наказа 1585 года: «государевы люди тех всех татар, которые были с Маметкулом — больше десяти тысяч, — побили...». Заметим, что казаков-то было никак не боль­ше пятисот человек...

Руслан Скрынников: «Сомневаться в том, что на сторо­не неприятеля был огромный численный перевес, не прихо­дится. Бой на Абалаке был куда более упорным, чем на Чувашском мысу. Ни о какой панике среди татар на сей раз не было речи. На карту было поставлено все. Казакам пред­стояло либо победить, либо умереть. И они победили!

Победа горстки казаков над военными силами обшир­ного Сибирского ханства труднообъяснима. Ермак нанёс противнику столь мощный удар, что тот долго не мог от него оправиться. Моральный фактор имел исключительное зна­чение в войнах тех времён».

И далее Скрынников пишет очень интересную вещь: «Не занятие Искера, а победа под Абалаком окончательно определила успех сибирской экспедиции Ермака». Вот две эти битвы, где победа Ермаку доставалась чудесным образом, и дают толчок к разгадке загадок Абалака и Тобольска. И мне кажется, что не мог победивший Ермак не почтить сво­им присутствием господствующую высоту этой местности, где сейчас расположен Абалакский монастырь.

Оказывается, ещё Ермак знал о его будущем появле­нии. Кунгурская летопись гласит: «Ночцию же той явися Ермаку молящуся с 5 человеком в рощи святый Николае,

повелевая в чистоте жити и прилежный пост имети и всякие братолюбием добродетели проходити, глаголюще: будет на красной горе дом в жилище Богу и мне впредь... И сие видение Ермак всем возвестил».

И действительно, стоит монастырь, «дом в жилище Богу», и есть в нем храм Николая Чудотворца. А как уж хлопотал святититель Николай о постройке монастыря, мы с вами ещё узнаем.

Так что, получается, идея Абалакского монастыря рож­дена на небесах. И это только ещё одна загадка этого мес­та...

А далее загадки Абалака становятся ещё более необъяс­нимыми. Заметим, что очень скоро бок о бок с татарами в Абалаке начали селиться великороссы. Они сразу выстрои­ли на Абалакском погосте церковь Преображения Господ­ня. И ровно через 50 лет после битвы Ермака здесь про­изошло чудо. Посмотрите, это случилось в течение жизни одного поколения, это не сейчас, когда прошло почти полты­сячи лет, а всё по горячим следам. Когда воздух и земля были ещё наполнены этими эфирами. Те чудеса, что проис­ходили здесь далее, к счастью, сохранились в рукописной летописи, принадлежащей Тобольской духовной семинарии:

«В царствование Михаила Фёдоровича в 1636 году при третьем сибирском Архиепископе Нектарии жила на абалакском погосте бедная, одинокая и бездетная вдова по имени Мария. Она вела жизнь благочестивую и целомуд­ренную.

Раз Мария погружена была в легкий сон, и видит она три иконы, стоящие в воздухе: в середине икона Божией Матери, а по сторонам — по правую святителя и чудотвор­ца Николая, по левую преподобной Марии Египетской. И слышит Мария от средней иконы голос: «Мария! Объяви об этом видении народу и скажи, чтобы на абалакском погосте построили церковь во имя Знамения Пресвятой Богороди­цы с приделами — по одну сторону святителя Николая, по левую — преподобной Марии Египетской».

Мария никому о сне не рассказала. Спустя несколько

времени, только уже не во сне, а наяву вдова Мария видит то же видение. Шла она из своей хижины. Вдруг покрыло её светлое облако, и она упала, как мёртвая. Очнувшись, она видит в воздухе два образа, один Богоматери, другой Марии Еги­петской, а святитель Николай как бы живой стоял в светлой ризе перед образом Богоматери и говорил вдове: «Мария! Иди и скажи абалакским жителям по прежнему видению, притом, чтобы лес рубили для церкви своими руками и сплав­ляли бы его, и выносили из воды на гору сами, а если не послушают этого, то увидят гнев Божий». После этого виде­ние скрылось, а Мария опять не стала объявлять о нём, из опасения быть осмеянною.

Через несколько дней было третье видение, так же, как и второе, наяву. Сидя и занимаясь рукоделием у себя дома, Мария сначала почувствовала запах ладана, и вскоре виде­ние повторилось. Святитель Николай при этом сказал ей: «Для чего не объявляешь видения и повеления? Ты сама неверием своим наводишь на себя озлобления». При этих словах у Марии повело руки назад, и она в страданиях упала на пол почти без чувств. Тогда Божия Матерь сказала: «Это тяжело, мне жаль её». В ту же минуту боль у Марии прекра­тилась, она пришла в себя, и видение скрылось.

После этого Мария пришла к своему духовнику и рас­сказала обо всех трёх видениях. Но духовник не объявил.

В четвёртый раз видение было следующим образом. 24 июля Мария шла по подгорной части города Тобольска и вдруг очутилась как бы в тумане и видит перед собой столб облачный, простирающийся до небес, а на столбе том образ Божией Матери и другой — преподобной Марии Египетс­кой, а святителя Николая — как бы живого, в архирейском облачении, стоящего на земле. Святитель гневно сказал ей: «Для чего ты медлишь объявить о видениях и повелении народу? Если еще замедлишь, то всем телом будешь рас­слаблена, если же объявишь, но тебя не послушают, тогда не ты, а они пострадают».

После этого вдова Мария более уже не скрывала быв­ших видений. 25 июля она пришла к первосвященнику Не­

ктарию и рассказала ему о том, что с ней было с 10 июля, тот приказал немедленно собраться городскому духовенству в собор, туда же пригласил воеводу тобольского М. М. Темки- на-Ростоцкого, товарища его А. В. Волынского, дьяков, голов и других наиболее почётных и благочестивых из граждан, и при них испытывал удостоившуюся видений свыше женщи­ну.

На деле оказалось, что вдова Мария доселе робела на­прасно. Все верили её видениям.

Благочестивый архиепископ благословил строить на Аба- лакском погосте новую церковь в честь Знамения Божией Матери, а прихожане абалакские немедленно приступили к построению её, но не только абалакские, но и многие из горо­жан Тобольска, как простых, так и знатных — приняли уча­стие в этом благочестивом деле. Сами согласно повелению свыше рубили лес, нужный на церковь, сами его сплавляли, своими руками выгружали из реки и втаскивали на высокий берег Иртыша.»

Ах, как похоже это условие святителя Николая на стро­ительство Тобольска сподвижниками Данилы Чулкова. Не правда ли? Те же брёвна из реки на себе в гору и т. д. Это ещё одна загадочная ниточка, связывающая Абалак и Тро­ицкий мыс.

Построенная в 1636 году в Абалаке церковь через 44 года, именно в 1680 году, сгорела от молнии. Заметим, что всего три года назад, в 1677 году, в Тобольске от молнии одновременно загорелся целый сонм церквей. Вот ещё одна загадочная ниточка.

На месте сгоревшей церкви в Абалаке по указу царя Федора Алексеевича в 1683 году заложена была каменная церковь во имя того же Знамения Божией Матери. Цер­ковь была построена в 1691 году, и в этом же году освящена митрополитом Тобольским и Сибирским — Павлом.

Заметим, что это тот самый митрополит, который по­строил Софию и разгадал загадку Троицкого мыса. Как раз после «молниеносных» пожаров. Посмотрите хотя бы, каки­ми изображениями украшены врата Софийского собора. Там

нет случайных рисунков...

Но на этом цепь загадок Абалака не заканчивается.

В те же самые времена, когда было видение Марии, жил в Абалаке один расслабленный. Как-то раз к нему при­шёл юродивый и сказал, что здесь строят церковь по явле­нию Богоматери, и было бы неплохо, если бы он заказал для будущего храма икону.

Расслабленный послушался и решил обратиться с про­шением к Архиепископу. После этого решения правая рука его стала двигаться. Он написал. Архиепископ благословил на это самого искусного тобольского иконописца. По мере того, как писалась икона, больной исцелялся. Наконец он сам пришёл в мастерскую, чтобы забрать её. Уже по пути следо­вания в Абалак около неё происходили чудеса. Так, в том месте, где теперь Ивановский монастырь, при прикосновении к иконе прозрела слепая девушка. Как только икону принес­ли в Абалак, чудеса стали расти как снежный ком...

Прошло много лет, но загадка Абалака, имеющая общие корни с тобольским Троицким мысом, живёт и поныне. Вме­сте с Тобольским кремлём монастырь теперь возрождается, как птица Феникс из пепла. Разве это не чудо?!.

 А ГОРОД РОЖДЕН БЫТЬ СТОЛИЦЕЮ

 (Экономика и культура)

Давайте поразмышляем о судьбе, предназначении и пер­спективах древней столицы Сибири. Ведь на дворе рубеж 20-го и 21 веков. Итак, Тобольск с самого основания и двести лет был торговым центром Сибири. Далее — самым крупным ремесленным центром (читай — промышленным), военным, транспортным, административным и духовным цен­тром Сибири, от Урала до Тихого океана. И справлялся! А слияние всех этих начал давало и неповторимую культуру, очень полнокровную и живую.

Но давайте по порядку. Вот что пишет профессор Д. И. Копылов: «Тоболяки любили торговать. Иностранцев всегда поражали обилие и большая социальная пестрота тор­гующих. Торговали все сословия — кто чем мог. В 1747 году губернская канцелярия, соблюдая коммерческие интересы посадского населения, обязала подпиской всех, кроме посадс­ких и цеховых, прекратить розничную торговлю. Впрочем, этот запрет никогда строго не соблюдался. Торговля шла круглый год. Едва вскроются реки, в Тобольск прибывали купцы с европейскими и российскими товарами. Летом шли караваны из Средней Азии. Осенью прибывали барки с ки­тайскими товарами. Тобольские купцы играли не последнюю роль в торговле между Востоком и Западом».

В 17—18 веках Тобольск — самый крупный в Сибири ремесленный центр. Ведь чтобы торговать, надо было что-то производить. Надо было держать уровень! Торговля-то была не только внутренняя, но и внешняя.

Д. И. Копылов: «Около половины всех ремесленников было занято в кожевенном производстве. Вслед за ним мы­ловаренная (парфюмерная), металлообрабатывающая, швей­ная и деревообрабатывающая отрасли. Затем свечной, гон­чарный, ювелирный промыслы.

По мере развития производства в Тобольске сокра­щался ввоз многих российских и импортных товаров за не­надобностью везти их сюда за тридевять земель. В резуль­

тате развития производства, всего за тридцать лет (с 1639 по 1669 год) из Тобольского ввоза ушло 137 наименований «русских товаров», а по 74 видам сократился объем ввоза. Первыми товарами, по которым сократился привоз, были: одежда, обувь, свечи, мыло и другие товары, например, костя­ной галантереи. Их успешно заменяли фабрики местного производства. К концу 17 века снизился ввоз в Тобольск и металлических изделий. Их стали поставлять свои медники, оловянщики, серебряники и кузнецы. Тобольск был боль­шим потребителем русских холстов и европейских сукон. Особо широким спросом у тоболяков пользовались ткани ярких цветов: лазоревые, зеленые, голубые, красные. Тоболя- ки наладили их производство у себя, и уже сами торговали ими на Западе и Востоке. Развитие судостроения вызвало спрос на канаты и парус. Тут же воевода П. Годунов завел канатное производство в Тобольске, а парусный холст по­ставляли слободы Тобольского уезда. Очень быстро росло ремесленное население города. За 22 года (1698 по 1720 год) число ремесленников увеличилось в пять раз. В сере­дине 18 века в Тобольске появились первые частные ману­фактуры. Основную массу жителей представляли производи­тели, живущие своим трудом. Петр Первый стремился орга­низовать городское ремесло на цеховых началах, но цеховой строй плохо приживался. Вся забота цехов свелась к пресле­дованию нецехового ремесла... В этом смысле цехи выпол­нили отрицательную роль в экономической жизни Сибири».

В 18 веке город продолжал расти, как крупный админи­стративный центр и как средоточие промышленности и тор­говли. В 60 -х годах 18 века уже каждый пятый житель города занимался производством товаров. Д. И. Копылов: «По развитию ремесла Тобольск всегда занимал первое место среди сибирских городов, и лишь после страшного пожара 1788 года стал уступать Тюмени».

Бывают и объективные причины экономических катас­троф, но ничего нет хуже заговора. В апреле 1788 года двое суток бушевавший пожар уничтожил более тысячи восьми­сот домов, не говоря уже о торговых лавках, мастерских и так

далее. Большинство жителей лишилось крова, многие ремес­ленники навсегда покинули город, а оставшиеся ютились в землянках, вырытых в склонах Панина бугра.

Помочь бы им в этот момент! Но миллиардер Корни- льев тут же поставил первую типографию... на пепелище... Ему говорили: «Может, не время?». «Самое время!» — от­вечал он. После этого пожара город перестал существовать как ремесленный, экономический центр Сибири. Но зато получил типографию, выпускавшую популярный журнал «Иртыш, превращающийся в Ипокрену». Забавный «ЧЕНДЧ»! Но еще забавнее то, что за три года до про­мышленной катастрофы в Тобольск прибыл архитектор из Петербурга, некий Гучев. Без сомнения, новый человек в го­роде, но успевший за этот короткий срок начертить план перестройки средневекового Тобольска. И успел ведь! Он перестроил даже Приказную палату С. У. Ремезова...

Кстати, Гучев плохо кончил. Он бежал из Тобольска и неподалеку внезапно умер. Все, что он переделывал на тер­ритории кремля, горело или разваливалось...

Перестав быть экономическим и торговым центром Си­бири, город затем перестает быть ее военным, транспортным, административным... Тут есть над чем подумать! Тобольск был еще и духовным центром Сибири!

И как уже в наши дни велико сопротивление тому, чтобы превратить Тобольск как бы в сибирский ИЕРУСА­ЛИМ, то есть в место паломничества верующих, а не тури­стов, столь долгожданных... то и призадумаешься, возможно ли вообще восстановление Тобольска в его прежнем стату­се: Столица Сибири!..

А о культуре Тобольска, о культуре древней сибирской столицы, когда сам быт являлся культурой, что мы знаем? Она существовала до появления театров и типографий, ки­нотеатров и ДК, которыми словно попытались заменить куль­туру, в том высоком ее понимании, когда она является час­тью самой жизни, органически складывается из нее и живет в ней ежеминутно.

Вспомните хотя бы тобольский базар 60-х годов, когда

почти все жители по субботам семьями, с детьми, наряжались и шли на базар. Сейчас этого нет. А это, оказывается, со­блюдалась вековая городская традиция. Интуитивно? Да, конечно!

А вот маленький кусочек из жизни горожан в 18 веке, подсмотренный аббатом Шаппом (не питавшим, кстати ска­зать, симпатий к холодной стране и ее людям): «Тоболяки рослы, плотны и статны. Женщины Тобольска красивы, с тихой и приятной внешностью. Головной убор их состоит в искусном переплетении волос с разноцветными платками, чем делают себе вид прелестный.

Простолюдины и купцы не бреют бород, одежду носят европейского покроя, и прочие все одеваются по-европейски. Праздничное и торжественное женское платье не во многом разнится от французского. Вообще мужчины и женщины одеваются богато». Это 1761 год. А вот как он описывает домашние праздники тех времен. Отметьте разницу в быто­вой культуре. «В большие и семейные праздники там при­глашаются к обедам лица обоего пола, но кушают они в разных комнатах. Хозяйка выходит к мужчинам перед са­мым столом, с подносом водки и, обойдя всех, уходит. Столы бывают сытны, нарядны, но не шумны. Когда пьют во здра­вие, встают и приветствуют друг друга поименно. Привет­ствие получается шумное. Вместо вин употребляются на­ливки. После стола переходят в другую комнату, где стол убран китайскими закусками, и принимаются за бутылки с медом, пивом и другими напитками. Празднуют до вечера». Ну, вот такие картинки из жизни горожан.

Или те же 50—60-е годы нашего века, когда по вос­кресеньям каждая хозяйка пекла пироги, и ждали гостей. Или традиция воскресных городских гуляний, опять же се­мьями (раскланивались друг с другом люди, я еще помню). Или когда в Тобольске по ночам не закрывались двери (а сейчас все, причем поголовно, делают железные). Куда ушла эта культура в конце 60-х — начале 70-х годов??? Ее не заменить строительством новых учреждений культуры, к тому же часто пустующих! Но вот когда горело здание «Народной

аудитории», люди плакали, как о живом существе. Сгорел Терем... И не явился бы этот пожар знаком гибели города как духовного центра!?? Точнее, это знак приговора подгор­ной части города. А вместе с ней и той народной культуре тоболяков, которая еще осталась... Страшная вещь.

Проще говоря, надо бы вернуть, не спеша, одно за од­ним все эти звенья, из которых и складывается смысл и статус Центра Сибири, который у города, мягко говоря, укра­ли! Пусть не спеша, в несколько приемов, но украли. Вот речь и идет о возращении должного. Не превращать же его в город - мемориал!

Тобольск должен жить только ему присущей, своей пол­нокровной жизнью. Ведь город рожден быть столицею!!! И если начать восстанавливать потихонечку все эти звёнышки: духовный центр, административный центр, транспортный центр, военный, промышленный и торговый, то результат просто не может оказаться другим. Это будет столица Сибири. Как это ни парадоксально. Потому что процесс, развернутый об­ратно, даст начальный результат!

С чего-то же надо начинать!..

Считать, что Тобольск — пустое место, и масштабной личности здесь просто скучно — это бесперспективно. Ме­сто здесь историческое. «Почетная ссылка» — термин, при­думанный для своеобразной парализации воли власти, он должен быть отброшен совершенно, без сожаления! По словам краеведа Б.О. Эристова — «Крупная политическая фигура, попадавшая на грандиозный простор действий, совершала здесь воистину грандиозные дела, и сама вырастала вместе со сво­ими свершениями».

И как не вспомнить в этой связи первого сибирского губернатора Матвея Гагарина. Человек великого размаха, он не обратил только внимания на духовную основу Тоболь­ска, на этом осекся. А так сделанное им для Тобольска и для Сибири — трудно переоценить.

Вот и сейчас сильные мира сего должны бы думать не о том, что может им дать Тобольск, а о том, что они могут дать Тобольску! Ведь живём в Богоспасаемом граде, и при­

мер Юдина у всех перед глазами... Он хотел вершить судьбу города по своему усмотрению, его конечная цель — создание с эпицентром в гостинице «Славянская» — виртуальной Антисофии... В пику Софии кремля, и понятно, что бы там исповедовалось... Но ничего нет в мире сильнее Бога. И разве Юдин мог бы хоть на миг предположить, что найдут­ся, совершенно неожиданно, какие-то силы и лишат его зем­ного владычества. Если бы предполагал — соломки бы под­стелил, наверное. Меняются-то ведь обстоятельства, и вдруг, и необратимо, а обстоятельства — сильнее королей!!! Воз­раст же ваш преклонен. Так, может, не бояться насмешек сослуживцев и лишь в меру питаться их лестью, а сосредото­читься на себе, на своей душе? Может, стоит подкорректиро­вать отношение к своим возможностям? Может быть, выры­ваться на короткие промежутки времени для матери Церк­ви из круга установленных правил взаимозависимости???

 ИСКЕР И ТРОИЦКИЙ мыс

 Глава первая

 «СЕДАЯ ГЛУБИНА ВЕКОВ»

 С рождением Тобольска

 Искер обречён был на гибель,

 Иртыш лишь исполнил приговор.

 В. Г. Распутин.

Искер и Троицкий мыс, как и вся наша гора, образова­лись около 200 тыс. лет тому назад. Под воздействием ледника. И преспокойно существовали себе всё это время, претерпевая естественные изменения, пока в 16 веке на­шей эры Господь Бог не распорядился по-своему их судь­бами. Один стёрт с лица земли водами Иртыша, другой несёт на себе печать его славного промысла. Нам было бы интересно разгадать эту загадку, но понимая, что это невоз­можно, мы постараемся лишь воссоздать общую картину, и то насколько это в наших силах. Итак, наброски к истории духовности земли Искера и Троицкого мыса. Невыполни­мо, но попробуем. Искер. Слово это переводится с татарс­кого как «старое место, старая земля». И действительно, стара землица на Искере. М. С. Знаменский пишет: «Тро­феями сегодняшних раскопок были: небольшой зуб мамонта, окаменелое дерево и костяная стрела». Как видим, находки эти уводят нас во времена вековечные. Заметим, что Искер много раз копали археологи, а вот на Троицком мысу не было сколько-нибудь серьёзных раскопок. Не известно, жил ли в этих местах первобытный человек, хоть на Искере и найдено большое количество крупной гальки. Да и какие племена и народы живали на Искере в гораздо более по­здние времена — неизвестно. Но жили, несомненно.

И чтобы нам не углубляться во времена неопределён­ные, неопределённые потому, что они обозначаются у учё­

ных только названиями археологических культур, а какой конкретно народ жил в данной археологической культуре, это сказать представляется затруднительным. Поэтому, чтобы сэкономить время, я просто перечислю археологи­ческие культуры нашей местности по нарастающей.

В неолите — Сосновоостровская археологическая куль­тура; в энеолите — Аипчинская археологическая культура, ранняя бронза — Гребенчато-ямочная культура; развитая бронза — Сузгунская культура (названа так по месту рас­копок на мысе Сузгун); поздняя бронза — Позднесузгун- ская, в эпоху раннего железа — Саргатская...

Но давайте закончим с неопределённостью. И пер­вый народ, живший на Искере, который мы хотим назвать, — это сиберы. Потому что Искером мыс называли только татары, до этого же всегда он назывался СИБИРЬ.

Видимо, незаурядный был народ, сумевший увекове­чить своё имя во времени и пространстве. Кто же они такие, сиберы?

Если уж совсем смело предполагать, то в Сибирь они попали примерно из Египта. У Фишера мы найдем не­сколько глав, где описывается влияние Египетской культу­ры на Сибирь. И это не случайно.

Ведь Сибирь до нашей эры заселялась с Запада, и волны переселенцев шли из Европы в Сибирь, а не наобо­рот. А с началом новой эры начинается «великое пересе­ление народов», и огромные массы идут уже из Сибири в Европу. Вот в те давние времена, когда волны переселен­цев шли из Европы в Сибирь, т. е. несколько тысяч лет назад, сиберы и оказались за Уралом. То, что сиберы были европеоиды, а не монголоиды, говорит и тот факт, что ненцы, застав их в тундре, отмечали, что у сиберов светлые глаза. Этот факт запечатлен в древних ненецких легендах об этом загадочном народе, имевшем мощную духовную культуру.

Сейчас учёные, наблюдая духовную культуру малых народов земли, и в частности наших северных народов, пы­таются воссоздать добиблейские духовные представления о мироздании древних людей. В этом плане сиберы были как

раз тем народом, который оставил современным северным народам часть своей духовной культуры. Причём вряд ли они её передавали специально, просто ненцы и ханты взяли у них то, чего скрыть сиберы не могли.

Давайте посмотрим, что они передали из своего духов­ного опыта тем, кто сменил их в наших краях. Я имею в виду ненцев, хантов и манси. Ну, прежде всего это культура капищ, т. е. священных мест, где собраны идолы и где, по верованиям, живут духи самого разного ранга. Сколько сейчас таких капищ у ненцев, хантов и манси. И второе — это культ медведя. Это животное и сейчас считается у на­ших северных народов божественным, священным. В нём, по преданиям, обитают духи предков, и сейчас ещё у них проводятся мистические по духу медвежьи праздники.

Но всё это лишь жалкие осколки того духовного мира, которым жили сиберы. И мне кажется, что ненцы и ханты перенимали их культы всё же по принципу: «слышали звон, да не знают, где он». Однако уважали сиберов и сохрани- ли-таки название мыса по их имени — Сибирь, «от которого и от речки Сибирки вся страна Сибирская от Верхотурско­го камени и до Лены и до Даурские земли наречена быть Сибирью», — пишет Савва Есипов. Это было центральное капище сиберов, со всеми вытекающими отсюда послед­ствиями для тех, кто... Каких духов вселили туда сиберы, одному Богу известно. И сколько столетий, может, и тыся- чалетий просуществовало оно как таковое? И тысячу раз правы те исследователи, которые переводят слово «Искер» не только как «иски» — «древний», но ещё и как «изге» — «священный». Видимо, какая-то информация доходила и до татар о древнем предназначении мыса — Сибирь.

Вот только где-то примерно еще до нашей эры сибе­ров выбили отсюда воинственные тогда ненецкие роды. Часть сиберов осела в Заболотье, и, как знать, почему «кон­сервативное» Заболотье является и сейчас таким угрюмым местом. И кто рыл там каналы, в которых, сейчас уже, пос­ле ненцев и хантов, рыбачат местные татары?

Но давайте не торопясь. Итак, полторы или две тыся­

чи лет мыс Сибирь (Искер) «обживали» сначала ненцы, потом селькупы, ханты и манси. Во что они его превратили — тоже одному Богу известно. Хотя, мне думается, какое- то время они могли его сохранять как обиталище духов. Потом, постепенно, где копируя, где внося свое, поставили его на службу своим богам, известно, что капища у ненцев представляют собой гору оленьих рогов, в которой спрятаны деревянные идолы. На самых крайних северных точках встречаются в них и черепа медведей. Б.И. Глязимов пи­шет: «В Сибири (Искере) учёные находили оленьи рога, они торчали из берега, который постоянно подмывали воды Ир­тыша» .

Среди археологических находок в Сибири (Искере) выделим: «Медвежьи клыки (нескольких видов), рог оленя со следами обработки человеком, костяные наконечники для стрел». О чём это говорит? А говорит это о том, что на некогда священном месте стали селиться люди. Ненцы, ве­роятно, не посмели бы это сделать. Слишком свежи были предания, а тюрки, пришедшие сюда после хантов и манси, никогда не пользовались костяными наконечниками и ни­когда не держали оленей. В какое время это случилось и почему, навсегда останется загадкой...

А жили ханты и манси на Искере преспокойно. И мы не будем описывать, как они занимались охотой и ры­боловством, а рассмотрим, что же осталось в их духовной культуре от далёких сиберов, угадавших или вселивших в этот мыс смысл, мистику и судьбу.

Вот, что пишет И. Н. Гемуев: «Думается, в древности основу мировоззрения самодийцев и угров составляла до­вольно стройная и гибкая система взглядов, непротиворе­чиво объяснявшая действительность. До нас дошли лишь осколки и фрагменты, но и они достаточно выразительны. В древних пластах духовной культуры прослеживаются неясные контуры глобальной идеи о глубинном родстве всего живого. Здесь — корни религиозных представлений о «родственниках» человека, его «предках», имеющих зоо­морфное обличие. В ту далёкую эпоху, вероятно, каждое

племя имело своего предка-покровителя. Животное, в кото­ром обитал дух предка, нельзя было употреблять в пищу и убивать». Этот обычай жив до сих пор по отношению к медведям у наших северных народов, как главному предку- покровителю сиберов. Крепка оказалась память, или влия­ние было столь велико, что прошло через тысячелетия.

А что же культура капищ (святилищ)? Дело в том, что приобщение к космосу напрямую связано у угров с семейными культовыми местами, а конкретнее — с созда­нием собственного дома. Да и у ненцев весь космос в чуме. Там нижний бог и верхний смотрят друг на друга, один из прожжённой костром земли, другой из верхней дыры в чуме, куда выходит дым. Что же тут от сиберов? Дело в том, что наряду с семейными культовыми местами существовали у наших северных народов капища (святилища) очень высо­ких рангов. Это расположенные вне дома общеродовые капища (святилища), суть которых определялась «необхо­димостью схождения миров». Вот их и оставили «в на­следство» нашим северным народам сиберы...

И. Н. Гемуев: «Увы, мы не знаем, как выглядели тог­дашние капища предков-покровителей, и поэтому обратим­ся к капищам обских угров (хантов). Итак, в прошлом имелось культовое место, где регулярно приносились жерт­вы духу-предку и покровителю. Эти капища (святилища) располагались вдали от посёлка, на труднодоступных воз­вышенностях. К слову, народы Сибири всегда проявляли повышенный интерес к холмам необычной формы, тем бо­лее, если своей формой они хотя бы отдалённо напоминали человека или животное. (Остаётся только предполагать, какой формы был в те далёкие времена Сибирь (Искер).

К капищу (святилищу) вела малозаметная тропка, из­вестная лишь посвящённым. Есть много свидетельств, что прежде подходы к капищу охранялись. На тропах ставили самострелы, устраивали ловушки. Возможно, в древние вре­мена капища охранялись вооружёнными людьми. В тече­ние многих веков там совершались жертвоприношения, кол­лективное действо, смысл и содержание которого нельзя

сводить только к приношению жертвы. Разумеется, оно должно было повлечь за собой ответный шаг духа-покро- вителя. На капище нельзя было рубить ветви и деревья, собирать ягоды, шуметь и вообще шататься без дела. Здесь всё принадлежало духу-хозяину».

Итак, жизнь текла своим чередом вплоть до 13 века. Пока, как пишет Д. И. Копылов: «В 13 веке в южные районы степной полосы Прииртышья устремились тюрки- кипчаки, вытесненные из степи монголами. Они постепенно начали сливаться с местным населением. В результате чего начала образовываться тюркоязычная этническая группа». Итак, семя брошено, а что из него получится, увидим далее, но заметим, что на дворе уже 13-й век.

В. В. Весёлкина: «В 13 веке орды монголов захвати­ли южную часть Западной Сибири. Так территория наше­го края оказалась в составе Золотой Орды. Постепенно монголо-татары смешались с кочевавшими здесь тюрками- кипчаками, частично с угорским населением и к 15 веку образовали новую народность — татар Западной Сиби­ри».

Итак, к 15 веку взошли всходы. За триста лет сформи­ровались западно-сибирские татары. И всего сто лет жили они на этой древней земле как «готовый» народ. Потому что в 16 веке здесь был уже Ермак. Всего сто лет, много ли это? Ведь если сложить триста лет формирования на­родности, плюс сто лет «полнокровной» жизни, то получа­ется, что великороссы живут здесь уже столько же времени, и это упрямый факт.

Но давайте обо всем по порядку. Итак, в начале 13 века наша территория становится частью Золотой Орды, улусом Джучи. Просуществовало всё это около двух с половиной столетий, а далее, как пишет Ф. Г. Валеев: «В первой половине 15 века Золотая Орда распалась, и на её территории образовался ряд ханств. В Западной Сибири по Тюмени, Тоболу и Ишиму образовалось Сибирское хан­ство. Здесь правили ханы из местной татарской знати Тай- бугина рода».

Итак, местный татарский род. Действительно, после оче­редной междоусобицы Тайбуга «завоевал берега Иртыша, где и основал Сибирское ханство и город Чинги (Тюмень)». Его внук Мар был убит ставленником Казанского ханства Упаком. И власть в Сибирском ханстве перешла в руки казанцев.

Всё как с Кучумом, только тут уже были бухарцы, и всё. Но местные татары-тайбугины оба раза сумели сбро­сить иго, сначала казанцев, а потом бухарцев. И оба раза одинаково. И тут и там удалось уцелеть малолетним на­следникам, которые были увезены и тайно воспитывались до совершеннолетия. В первом случае с казанцами это был хан Махмет, во втором, с бухарцами, — хан Сейдяк.

Став взрослым, Махмет убил казанца Упака и восста­новил власть местных татар в ханстве Сибирском. Однако «из-за страха постоянного нападения со стороны Казанс­кого ханства», Махмет переносит свою столицу из Чинги (Тюмень) в Сибирь (Искер). Вот так татары и появились на Искере. А вот когда это произошло, считайте сами.

Великий Н. М. Карамзин пишет: «Заметим, что полки московские в 1483 г., воюя на берегах Иртыша, ещё не видали татар в сих местах, где уже существовала крепость Сибирь и властвовал там князь Аятик, без сомнения, югор­ский или остяцкий (хантыйский или мансийский). Следо­вательно, татары не основали, а взяли городок Сибирь, на­званный ими Искером».

Итак, с этих пор мыс Сибирь стал называться Иске­ром, что значит «древняя земля». Теперь Искер — уже столица Сибирского ханства. А вот речку Сибирку они не переименовали. И. Е. Фишер: «Татары многим таким ма­лым протокам, которые на две только или три версты про­стираются, не дают никакого имени». Нам интересно, как выглядел тогда Искер. А. П. Рощевская пишет: «Искер — Сибирь был окружен глубоким тройным рвом. В горо­дище жили знатные татары, а воины на юго-западе от став­ки. Строения Искера состояли из полуземлянок, в виде плетёных, обмазанных глиной мазанок. Некоторые здания

были довольно крупными. В домах имелись печи или чу­валы из кирпича. Когда-то на площадке Искера возвы­шался курган — ханская ставка. Имелся искусственный путь к речке Сибирке и тайному колодцу. Длина холма составляла около 270 метров». Д. И. Копылов: «Сам го­род занимал сравнительно небольшую площадку. Неболь­шие размеры города говорили о том, что в мирное время в нем жили хан и его приближённые, прислуга и стража. Во время войны здесь могло разместиться и войско».

А вот когда в Искере правили всего лишь внуки Мах- мета — Едигер и Бекбулат, нагрянул, как когда-то казанец Упак, теперь бухарец Кучум, перерезал всю местную татар­скую знать и провозгласил себя правителем Сибирского ханства. А на каком основании, собственно? Давайте по­смотрим.

Кучум был из бухарского рода Шейбанидов. И род этот шёл от того самого Джучи, который правил Сибирс­ким улусом во время Золотой Орды. Г. Ф. Миллер: «Джучи, у него сын Шейбани — хан, который правил в Бухаре и принял магометанскую веру». Вот Шейбаниды и считали, что имеют право на сибирские земли, раз их далёкий пра­щур владел ими когда-то, и то не тобольскими землями, а землями тюменскими. Насколько это правильно, не нам судить, но «приезд с Кучумом множества бухарцев положил начало поселению в Сибири этого народа», — пишет Г. Ф. Миллер. И ещё в 19 веке в Тобольске бухарцев можно было отличить от татар по большим белым шляпам, которые носили все бухарцы. А сейчас, к сожалению, традиция утра­чена.

На личности Кучума, в связи с Искером, нам бы не хотелось останавливаться подробно, т. к. не он основал его, и даже не он основал Сибирское ханство. А захватить всё это и пользоваться всласть — это уже из психологии за­хватчика, а она нам не интересна.

Однако именно при Кучуме Искер стал центром ис­лама в Сибири. И это очень важно. Г. Ф. Миллер: «И до Кучума в Сибирь иногда приходили магометанские пропо­

ведники, в надежде, что благодаря общности языка им уда­стся привести языческий народ к исламу, впрочем, многие из них кончили за это свою жизнь мученической смертью». Д. И. Копылов: «Ислам и до Кучума насаждался среди татар, но с приходом к власти Тайбугинов его влияние и вовсе ослабло». И. Е. Фишер: «Едва Кучум утвердился на престоле, как начал обращать в свою веру. Но что обык­новенно бывает при всяком принуждении, то самое здесь и случилось». Г. Ф. Миллер: «Кучум натолкнулся на боль­шие трудности при введении новой веры. Он просил у своего отца для этого войско. Вместе с войском прибыва­ли ахуны, муллы и абазы, чтобы провести дело обращения язычников с большей настойчивостью и успехом». Так что были на Искере и мечети, и, без сомнения, этот крохотный пятачок в течение 30 лет был глобальным исламским цен­тром в Сибири...

Но пришёл Ермак, и выяснилось, что, как говорил П. А. Словцов: «Ханство Кучума вмещалось в уезде То­больском как моллюск в раковине». Г. Ф. Миллер: «Слу­чилось, таким образом, что эти места действительно пребы­вали некоторое время в желанном покое. Казаки небольши­ми отрядами часто разъезжали по татарским селениям, не замечая никакого озлобления против себя». А вошёл Ер­мак в Искер 26 октября 1582 года, в день святого велико­мученика Димитрия Солунского, и в отряде Ермака были пять священников и один монах. Так что на короткое время Искер (Сибирь) становится православным...

А после смерти Ермака и ухода казаков в Искер вступил сын Кучума Алей. И тут случилось то же, что и много лет назад. Уцелел малолетний хан Сейдяк из местно­го татарского рода Тайбугинов. Не успел убить его Кучум в своё время. И вот он подрос и, как пишет И. Е. Фишер: «Пришёл вскоре после Алея с большою силой, выгнал Ку- чумова сына и поселился в крепости Сибири». И Искер (Сибирь) снова становится центром шаманизма.

Но это был уже не тот Искер. Вот что пишет Н. М. Карамзин: «Убив Ермака, Кучум не дерзнул приступить к

Искеру, узнав о бегстве казаков, всё ещё для него страш­ных, непобедимых, громоносных, вслед за сыном своим Але­ем не вошёл он в пустынный город Сибирский... там не осталось россиян, остались их прах и могилы: они звали мстителей, тени Ермака и его усопших сподвижников ма­нили довершить завоевание края неизмеримого от Камен­ного пояса до Восточного океана».

И это было уже нельзя ничем остановить. За дело всерьёз взялось Русское государство. Уже вскоре тут по­являются новые города Тюмень и Тобольск. А хан Сей­дяк продолжает спокойно царствовать в Искере, и ведёт секретные военные переговоры с южными союзниками. Но внезапно пленённый Данилой Чулковым, он вместе со свитой был отправлен в Москву, где, как пишет Г. Ф. Миллер: «Они были торжественно встречены, и им были пожалованы земли». Кучум же, безобразивший ещё 10 лет в здешних местах, неоднократно побиваемый, был убит но­гайцами, «а оставшиеся при нём люди были обращены в рабство». После пленения Сейдяка «жители города Сиби­ри (Искера) бежали, город же оставили пуст, и с того времени ни татары, ни русские более в городе Сибири не живали...».

Что же за феномен такой Сибирь-Искер? Почему не один десяток столетий простоял он, а вот с появлением в Сибири христианства промыслом Божьим стал убираться с лица земли? И дело здесь, конечно, не в мщении за Ермака, хотя и это вопрос...

Причина гораздо глубже. Дело в том, что началась новая эра в истории Сибирской земли, которая тысячеле­тиями исповедовала языческие культы, идущие из таких глубин истории человечества, что лучше их и не касаться. И вот на рубеже этих многотысячелетних исторических пластов произошла, грубо говоря, замена мистических сим­волов, т. е. замена уносимого водами Искера торжествую­щим Троицким мысом!..

...И в этот торжественный момент нашего рассказа мне хотелось бы привести стихи, написанные ещё в 19 веке

учеником П. П. Ершова К. Голодниковым. Называются они «Искер»:

Вокруг ни души. Только я, одинокий,

На тихие воды, склонившись, взирал,

Вблизи предо мною холм дикий, высокий,

Как сын отчуждённый, уныло стоял.

Вот прямо обросшие мохом могилы,

Но крест христианский на них не горит,

Над ними, поникнув верхами уныло,

Как стражей безмолвных, сонм сосен стоит.

Потух уже Запад, и тенью ночною,

Как смертным покровом, Искер облечён.

И месяц лампадой над ним гробовою Сияет, туманом ночным занесен.

И светом таинственным звёзды, сияя,

Как светочи в склепе могильном горят,

Там дикие совы, во мраке летая,

Над трупом столетним печально кричат.

И, пенясь, река ему грудь пробивает,

И молния череп иссохший палит,

И ветер могилы его разрывает,

И прах их разносит, и кости дробит.

Ничтожество! Сила! ...Ты, гордый сын тленья, Мечтающий жить в отдалённых веках,

Смирись пред святою судьбой Провиденья, — Бессмертный лишь вечен, ты ж — пепел и прах!

И вспомни — наступит ужасное время:

Земля не услышит ноги под собой.

И, свергнув тяжёлое, горькое, бремя,

В тиши усладительной вкусит покой!..

 Глава вторая

 «БОГОМ СТРОЕННОЕ МЕСТО»

 Сам по себе ландшафт ничего не порождает,

 потому что ничего не возникает

 на пусть очень удобном месте целые тысячелетия.

 Но вдруг начинается процесс,

 значит, его вызывают неземные силы.

 А. Н. Гумилёв.

Речь сейчас пойдёт о том холме, где расположен Тоболь­ский кремль. «На этом самом месте — Троицком мысу, осенив себя крестным знамением и призвав имя Триипостас- ного Бога, небольшая горсть русских удальцов положила ос­нование Тобольску». «И обрите место — на велице горе и красно велми. А под горою луги великие всё благополучные. Богом строенное место! И на таком благодатном месте воз­вели город и назвали его Тобольском по реке Тоболу. Этот богоспасаемый град Тоболеск государева вотчина посреди всей Сибирской земли».

Итак, построили город, и на благодатном месте. Но по­чему это «Богом строенное место»? Какие знамения Бог дал людям, чтобы они по своей немощи могли об этом хотя бы судить? А ведь были! И ещё какие!

У первого европейски беспристрастного исследователя Сибири Г. Ф. Миллера можно прочесть: «Жившие в окре­стностях татары видели, где теперь стоит город Тобольск, на небе огненные столбы, которые простирались до самой зем­ли. Свидетелем этого был и мурза Давлетим Бай, который жил около Тобольска на Панином Бугре в городке Бацик- Тура». А вот что пишет Кунгурский летописец: «На город­ском месте идеже соборная церковь, видешася всем бусур- манам огненный столб от земли до небеси и в том огне многи видения различны. И бусурманы и до днесь видению

тому и ужасу возвестить по летописцу своему не умеют».

Далее у Г. Ф. Миллера можно прочесть, что здесь же «видели бусурманы в воздухе христианский град с церквами и колокольнями и слышали при этом колокольный звон». А вот Кунгурская летопись: «При сих во вся лета видеша царь и князи, агуны, муллы и абазы (мусульманские духовные чины) и прочие бусурманы на том месте, ид еже ныне град Тоболеск и соборная церковь до колокольни, видешася хри- стиянский со светом град в воздухе, и церкови и звон вели­кий, яко ими дивится и ужасно недоумея, что будет се. Сиё ими видение начаться видетись, яко примером бусурманских историк, с 7060 (1552) году во вся зори и праздники и им до приходу Ермакова».

Итак, за 30 лет до прихода Ермака, и как раз с прихо­дом Кучума, началось это бесспорно страшное видение на Троицком мысу. Первых свидетелей его Кучум приказывал казнить, но потом перестал... Однако нас здесь интересует вот что. Внезапно возникший «образ града». Почему именно образ города дал нам Бог, и именно здесь, навсегда останется загадкой, но проследить кое-какие связи мы, пожалуй, мо­жем. А они напрашиваются прелюбопытнейшие.

Ну, прежде всего, что значит для русского человека об­раз града? Это образ легендарного древнего града Китежа, который скрылся на дне озера, а град этот и есть для русских — символ утерянного рая. Только, умоляю вас, не спешите с выводами. Впереди ещё столько интересного. Например, С. В. Бахрушин пишет: «Уже Уральские горы — эта естественная граница между Русью и Сибирскою землёю, установленная «Божьими судьбами, яко стена граду утверждена». Видите, в чём дело, задолго до Ермака Сибирь у русских людей тоже ассоциируется с градом. Отчего так? Это загадка. А вот ещё одна. В 12 веке в самых ранних описаниях русских путеше­ственников о Сибири тоже встречается образ града. Они проповедуют о белом граде, который стоит на горе, но без жителей. А если кто зайдёт туда и возьмёт что-нибудь, то когда выйдет, вещь эта окажется обратно в городе. Не правда ли, что-то таинственное и заповедное. Вот такая мистика в

русском сознании в начале нашего тысячелетия имела место. И образ града, однажды появившись, уже не отпустит нас с вами, как тысячелетний знак земли обетованной для русской души.

Сибирь манила русичей, это была генетически знакомая им Земля. Она как бы совпадала своими просторами с широтой загадочной русской души. И как в православии русские нашли именно свою веру, так и в Сибири они нашли именно свою землю.

Многие учёные задаются вопросом: почему Сибирь до­сталась русским, а, скажем, не китайцам или уже спешившим туда западноевропейцам? Всё дело в том, что Бог как бы обещал русским Сибирь, и как малых детей провел в крат­чайшие сроки через весь огромный континент. А уж как она была завоёвана, здесь только остаётся всплеснуть руками от удивления...

Да летописи и не скрывают лишь исполнение Ермаком воли Божьей. Вот что пишет Есиповская летопись: «Посла Бог очистити место и победить бусурманского царя Кучума и разориши богомерзкие и их нечистивые капища, но и ещё быша вогнеждение зверем и водворение сирином. Избра Бог не от славных муж, царска повеления воевод, а вооружил славою и ратоборством Ермака Тимофеевича и с ним 540 человек... И вси глаголюще: достойни умрети за истинную веру. Не от многих бо вой победа бывает, но от Бога свы­ше».

А видение града на Троицком мысу, перед самым при­ходом Ермака, было уже «вседневно, а не только в праздни­ки». И мы знаем, что решающая битва происходила у Чу­вашского мыса, а оттуда Троицкий мыс виден как на ладо­ни. И вот какое знамение Бог дал Ермаку перед битвой.

Ситуация была вообще не из простых. Впереди 15- тысячное войско Кучума держит оборону. Позади сковыва­ющиеся льдом реки, ведь это 23 октября, идет снег. И «Вдруг облежаша аки облак тёмный на городовом месте, идеж ныне церковь соборная ту видеша. Ермак же и сущим видение сё видеша огненный столп, и град и звон до облак, и указующего

перстом на место. И разумеша, яко хочет Бог прославити место сё именем своим святым и славным».

А что было дальше, известно: «Казацы по воли Божией единогласно глаголице: с нами Бог, разумейте языцы и пока- райтеся, яко с нами Бог. И развишася вси воедино, и бысть брань велия октября 23 день, емлющесь за руки секуще противныя своя. Стояще Кучум на Чувашской горе и видов многое видение своих, зелно плакашеся и вси погании, повеле агунам и абызам своим вопити велми кумиром молитву свою, спяще бо боги их и безпомощен пребыв и безчестен нудим невидимою Божиею силою и помышляя бежати...».

То, что было после битвы, и есть самое интересное. Победивший Ермак пошёл с отрядом к тому месту, где было видение, т. е. на Троицкий мыс. Д. И. Копылов: «Ермак отошёл за Княжий луг, его дружина разбила лагерь на мысу, противоположном Чувашскому. Пять лет спустя на этом месте Данила Чулков и поставит стольный город русской Сибири — Тобольск».

Итак, через три дня Ермак войдёт в Искер победите­лем. Но что он делал эти три дня? Прежде всего — это похороны убитых (107 человек) и разведка. И ещё они, конечно, там молились. Вот какие строчки о Ермаке мне удалось обнаружить только в старинном фолианте И. Е. Фишера за 1774 год. О нём говорится: «Ермак хотя и был разбойником, однако имел притом страх Божий». Нигде в современной литературе вы этого не найдете, а ведь как это важно! И далее: «Он имел при себе пять священников и одного монаха, которые отправляли Божью службу».

Следующие скупые строчки о пребывании Ермака на Троицком мысу мы находим в Забелинской редакции Еси- повской летописи: «Вси христианские воины молитву сотворша ко всещедрому Богу и ко пресвятой Богородице приидоша вси ко граду Сибири (Искеру) без боязни».

И вот посмотрите, что даёт молитва на Богом строенном месте. Г. Ф. Миллер: «Кучум оставался в Искере вплоть до 25 октября, и во сне имел видение, как будто небо разверз­лось со всех четырёх сторон и появилось множество сверка­

ющих и крылатых воинов, на которых было страшно смот­реть. Они окружили его столицу и настойчиво говорили ему, чтобы он покинул страну, которую Бог отдал христианам. После этого в следующую ночь с 25 на 26 октября Кучум обратился в бегство, и с ним вместе убежали все знатные татары из всех городков».

К этому нечего и добавить. Разве что поставить воп­рос о том, что, может быть, Ермаку следовало оставаться на Троицком мысу и не ходить в Искер? Ну да не нам об этом судить...

...Примерно через 5 лет на Троицкий мыс ведомый промыслом Божьим выходит второй человек, сыгравший боль­шую роль в освоении земли обетованной — Данила Григо­рьевич Чулков.

Есиповская летопись об этом важном событии говорит так: «Благоволением Бога Отца и Сына и Святого духа прииде воевода на ту гору превеликую, зряше место то зелно лестно. И повеле воевода град созидати. И нарече град То- болеск, и даде старейшинство сибирское граду».

В чём же заслуга Данилы Чулкова? В том, что он как бы реализовал образ града и выполнил тем самым волю Божью! Но ведь это надо все знать, прочуствовать, в конце концов, решиться на это. И тут роль Данилы Чулкова непе- реоценима. Правда, с ним, конечно, были казаки Ермака, ко­торые, видимо, тоже ему порассказали кое-что. Он поставил город быстро, и из освящённого судового леса, что тоже очень к случаю.

И тут, мне кажется, нужно поближе познакомиться с основателем нашего города. Чтобы он не остался в нашем воображении этаким стрелецким сорвиголовой, рубакой, с заломленной набекрень шапкой. А это ведь был человек из старинного рода. И, в конце концов, пора разобраться и с его фамилией, не правда ли?

Вот что мне удалось найти: «Род Чулковых выводит себя от выехавшего из Литвы к великому князю Василию Дмитриевичу и потом перешедшего на службу великого кня­зя Олега Рязанского, Семёна Фёдоровича Ковылы, прап­

равнук которого, Григорий Иванович, получил прозвище — Чулок, а от него и сын Григория Ивановича — Данила (письменный голова сибирских воевод, основатель Тобольс­ка и первый его воевода) стал именоваться Чулковым. Его потомок, Клементий Матвеевич Чулков (до 1725 года), был стольником и начальником тульского ружейного завода при Петре I. Этот род записан в шестой части родовой книги губерний: Калужской, Тульской и Тамбовской. Герб внесён в седьмую часть Общего Гербовника»...

Вообще, надо сказать, стрельцы и казаки жили в городе как у Христа за пазухой. Сила этой земли была очень вели­ка. Кунгурская летопись: «Кучум же всегда покушался на Тоболеск, но за страхом не смеяше. И паки покушался на град, и паде на него страх и трепет и ужас, и не поиде на град».

Сейчас, пока ладейный город благополучно стоит на своём месте, самое время поговорить о том, почему Тобольск назы­вается Тобольском, ведь ответ на этот вопрос должен знать каждый житель города.

Да, назвали по реке Тобол, но почему? Тобол — очень древнее название, и трактуется оно как — граница. Дей­ствительно, в глубокой древности Тобол служил водоразде­лом между отдельными племенами и нередко целыми архе­ологическими культурами.

Итак, вопрос: почему город назвали по имени реки? На ответ я натолкнулся в «Полном собрании русских летопи­сей», том 36, и ответ этот до гениальности прост. Сформули­рован он так: город потому назван Тобольском, что Пресвятая Богородица пришла сюда по реке Тобол. Вот и всё! И делай­те вы с этим что хотите. А ведь действительно, и Ермак, и Данила Чулков плыли сюда по Тоболу, и были у них иконы и знамёна с её изображением, и молились они ей беспрестанно. И что ни говори, приплыл сюда её образ именно по Тоболу. Потому и Тобольск! Правда, название города было гораздо торжественнее — Тоболеск!

Долго ли, коротко ли, но простоял городок благополучно на этом месте до 1600 года, т. е. 13 лет. Пока не задумали

воеводы перенести его на другую сторону взвоза, соблазнив­шись близостью к воде. И начали куражиться над новым городом силы злые... А место на Троицком мысу пустова­ло. Пока прибывший сюда архиепископ Киприан не стал застраивать его под церковное служение. Промысел Божий соединял видение и реальность.

...Человек, который как бы воплотил «християнский со светом град» в живую, осязаемую действительность — это Семён Ульянович Ремезов. Недаром его называют добрым гением Тобольска. Это был человек, окликнутый Богом.

Он знал о Сибири всё. Исходил её всю вдоль и попе­рёк, делая карты. В. И. Полищук говорил о нём: «Ремезов изображал Сибирь такой, какой чувствовал — живой, а бо­лее поздние «точные измерения», вплоть до сегодняшнего дня, её лишали жизни». И вот какие открытия он нам оста­вил. А. А. Гольденберг пишет: «В поисках лика Сибири и Тобольска Ремезов сначала обращается к древним филосо­фам. Но у них он находит лишь сравнения их стран с краса­вицами. От этих образов Сибирь отстоит «далече и особо аки небо от земли, правыми пути». Более близок Сибири образ мирного ангела. «Первое христианское подобие Сибирь — мирный ангел... В тихости мирное и мирного ангела вижу, сибирякам разума обострение, православия утверждение».

В своей чертежной книге он находит этот лик и в гео­графии Сибири от Аедовитого океана до Китая, от Уральс­ких гор до Аены и Мангазеи, распростёрся его ангел, укры­вая Сибирь своими крылами. Причём «два плеча — два града в Тобольске — златоразрядный и Софейский». Далее у Гольденберга можем прочесть: «В статье «Подобие града Тобольска» С. У. Ремезов сравнивает Тобольск с ангелом. Это тесно связано с топографией города и его окрестностей. «Правая рука — полатный разряд, на длани (ладони) имущий нижний посад. Аевая рука — соборная церковь и стена каменного столпа... Правый бок — яр до Иртыша, левый — увал и река Курдюмка, правая нога — Троицкие ворота, правое крыло — Тобол до степи, левое — Иртыш...». Этот ангел является «всей Сибири радожителем и изрядное укра­

шение, и с иноземниками мир и тишина». А. А. Гольденберг продолжает: «На ремезовском плане Тобольска в лучах Божественного света от «немерцаемого ока» купаются шесть ангелов, один держит символ Божьего суда — пылающий меч, другой — символы страстей Господних. Справа и слева от ангелов надпись: «На северной стороне её (горы Сион) город великого царя. Бог в жилищах его ведом, как заступник». Смысл надписи заключается в превознесении столицы, как указанной самим Богом. План Тобольска ориентирован на Север, что совершенно необычно для Ремезова, но отвечает духу надписи о Божьем граде».

Всё-таки какая внутренняя подготовка была у этого человека, когда он воплощал для нас «образ града». И ведь кроме него никому, пожалуй, и не удалось бы. А. П. Бараба­нова пишет: «Разумеется, Ремезов строил свой расчёт, опира­ясь не на теорию, а на интуицию. Не один раз брался он составлять план каменного города. Не один вариант пере­смотрел и отверг, прежде чем стало вырисовываться на бу­маге что-то близкое... Медленно продвигалось дело, и толь­ко, пожалуй, в пятой попытке удалось...».

Но всё дело в том, что созданное Ремезовым на бумаге и то, что мы видим теперь, далеко не одно и то же. А. П. Барабанова: «Конечно, ставить знак равенства между архи­тектурным ансамблем Ремезова и тем, что созерцаем мы, было бы наивно. Время шло — менялись времена, менялись правители, менялись нужды, идеалы, наконец, вкусы людей. Да, и вопрос второй: возможно ли отряхнуть всю пыль веков. Ведь рентерея, например, это недостроенные Дмитри­евские ворота, которые зодчий замышлял как высотную башню о четырёх мостах — ярусах. И увенчивал башню шатром с эмблемой двуглавого орла. А Дмитриевскими ворота назывались неспроста: именно в день святого Димит­рия Ермак одержал окончательную победу над Кучумом». И мы знаем, что это была уже духовная победа над против­ником.

Давайте воссоздадим примерно всего лишь один штри­шок этого Сибирского града Китежа (мы помним, что это —

образ потерянного рая): «На взвозе, на въезде в кремль, баш­ня высотная, нарядная, триумфальная... Ей вторит Спасская воротная башня, затем идут купола Софийского собора, сменя­ющиеся барочной Вознесенской церковью, — зодчий поста­вил её, в конце концов, над Прямским взвозом. Теперь пред­ставьте, как эти затейливые верха возносились бы, как эффек­тно сгущались на сквозной проезжей через Кремль доро­ге»...

В общем, С. У. Ремезов сделал всё, чтобы, как пишет А. П. Барабанова: «Было бы уже непонятно, то ли река протекает у подножья городских стен, то ли город вовлечён в движение реки и проплывает вдоль её берегов... то ли Кремль приютился на отвесном яру, то ли сам этот яр дело челове­ческих рук...».

И тут даже «железный» Словцов был поражён при­родным явлением, возникающим на «Богом строенном мес­те». «Солнце уже садилось за вершины леса, — пишет он. — Круг его, опускаясь медленно, не блистал уже на маковицах и крестах, а целых девять минут оставался на горизонте в виде призрака. (Знаю, однако, точно, что в Париже призрак солнца держится на горизонте четыре минуты — П.С.). Словно тут было уже не солнце, а подобие глаза («немерца- емого ока» — П.С.) : это был нерукотворный образ, без кисти снятый с лучезарного лика. Как это чудесно! И как живопис­но всё это преломляется в уме христианском!».

Получается, что присматривает-таки Господь Бог за на­шим градом, в том числе и за лежащей на ладони ангела подгорной частью, не убеждают его в обратном грехи наши...

Тут можно было бы и закончить нам наше повествова­ние, но для равновесия его с первой частью привожу здесь стихи, тоже пришедшие к нам из 19 века от поэта Е. А. Милькеева:

Страну Кучума, край богатый,

Нам Бог чудесно даровал.

Ещё спокойствием объятый,

Тот край судьбы Творца читал

 Там пред неверными очами,

 Как вестник мощный роковой,

 Вдруг с колокольнями, крестами Явился город золотой.

 И с высоты чудесным звоном Дрожащий слух был поражён,

 И степь вопила тяжким стоном,

 И грозно меркнул небосклон.

 И вот предвестия свершились:

 Как непонятный метеор Восстал Ермак... Поработились Нам сонмы чудных рощ и гор!

 Отвергнут рок мольбы шамана,

 Его сковали страх и стыд.

 И он в леса, под кров Шайтана,

 С безмолвным ужасом бежит...

 И нет Кучума, нет Искера,

 К народам диким вместо них Спешила истинная Вера,

 И шум кровавой брани стих.

**Послесловие.** Чудеса над этим местом замечены и в наши дни. Так, в 1999 году во время молебна на празднике святого Иоанна Тобольского, когда впервые после револю­ционной смуты 20 века сюда из Абалака была принесена Чудотворная икона Божьей Матери, над Софийским собо­ром в тридцатиградусную жару появилась большая радуга. Её даже засняло и показало на всю губернию тюменское телевидение.

И всё бы ничего, но что означает этот ещё ветхозавет­ный знак? Помните, когда Ной после потопа вышел из ков­чега и принёс жертву Богу, на небе появилась радуга. А ведь это знамение завета, который Бог поставил между собою и

всякой тварью, живущей на Земле. «Не буду больше про­клинать Землю и человека, и не буду больше поражать всего живущего. Я полагаю радугу мою в облаке, чтобы она была знамением завета между Мною и между Землёю. Когда я наведу облако на Землю, то явится радуга, и вспомню я завет вечный между Богом и между всякой душою живою».

И не является ли появление радуги над Софией в этот день знаком того, что Бог прощает тоболякам осквернение «Богом строенного места» в 20 веке. Вымолили-таки про­щение. Но как милостив ГОСПОДЬ!

 А ГОРОД РОЖДЁН БЫТЬ СТОЛИЦЕЮ

 (Административный центр)

Давайте поразмышляем о предназначении и будущем стольного града Тоболеска. В одной из телепередач было сказано, что теперь в Тобольске на смену «кремлёвским меч­тателям» пришли практики-прагматики.

Действительно, начиная с 60 -X годов 20 -го века, тоболя- ки только мечтали о возрождении Тобольска. Ах, сколько было планов, задумок. Но воз и ныне там. Теперь, когда ситуация изменилась в сторону каких-то практических дей­ствий, и хотелось бы поделиться с нынешними практиками теми идеями, которые были наработаны так называемыми «кремлёвскими мечтателями».

Под «кремлёвскими мечтателями» мы подразумеваем многие поколения краеведов, писателей, архитекторов, фило­софов и простых тоболяков, пытавшихся в своё время по­мочь Тобольску возродиться. А сколько наработок было сделано в клубе «Добрая воля», как бы сконцентрировав­шем на себе последние 10 лет все эти силы.

Вот и хотелось донести это до людей, начавших что-то делать практически по воссозданию Тобольска. Хотелось, чтобы они знали хотя бы тот уровень, к которому нужно стремиться. Тот путь, по которому надо идти...

...Но начать всё же придётся с истории. Профессор Д. И. Копылов пишет: «При Даниле Чулкове Тобольск зависел от Тюмени, но уже через три года, в 1590 году, вышел из ведения тюменских воевод и «стал быть собою». А при царе Федоре тобольский воевода стал главным во­еводой Сибири.

В виду исключительности Тобольска в 17-м веке в него направлялись из Москвы два воеводы, два дьяка, два письменных головы. На должность главного воеводы обыч­но назначались лица очень знатного происхождения, чаще всего это были родственники царской семьи. По выраже­нию историка С. В. Бахрушина, в глазах сибиряков тоболь­ский воевода нередко заслонял своей фигурой далекого царя.

Превращение Тобольска в военно-административный центр Сибири сопровождалось быстрым ростом его населе­ния. В 1607 году Тобольск получил свой первый герб-пе- чать с изображением сидящих на задних лапах соболей и стрелы между ними.

Престиж Тобольска ещё больше вырос после 1620 года, когда город стал центром Сибирской Епархии. Патриарх Филарет вручил первому сибирскому архиепископу Киприану от царя золочёный именной крест с надписью: «Царствую­щий град Сибири».

Тобольск уже в 17-м веке стал важным пунктом в системе складывающегося всероссийского рынка. Через него шел торговый путь в Азию. Свыше 50 городов и областей России посылали торговых людей в сибирскую столицу. В Тобольск приходили со своими товарами жители киргизских степей и бухарские купцы. Основой величия Тобольска была пушнина»...

И тут грянул кризис. Заключался он в отделении от Тобольска земель и прокладыванием мимо него торговых путей. Но Тобольск продолжал оставаться административ­ным центром и вместо упадка получил расцвет. Вот посмот­рите, как это происходило.

Д. И. Копылов: «В 1629 году образовался Томский разряд. К нему отошли: Томск, Нарым, Кетский, Енисейский и Кузнецкий остроги. За Тобольском остались: Верхотурье, Тюмень, Туринск, Тара, Пелым, Сургут, Берёзов и Мангазея. Но Тобольск продолжал главенствовать над Томском. По прежнему в прямом подчинении Тобольску находились Якутск и новые земли по Амуру.

В последнюю четверть 17 века произошло сокращение объёма торговли на тобольском рынке. Это было вызвано тем, что с 1689 года главный центр русско-китайской торгов­ли переместился из Тобольска в Нерчинск. Кроме того, уси­лилось торговое движение в обход Тобольска, т. е. степью, через Тюмень и Тару. Южнее и юго-западнее Тобольска возникли крупные Ирбитская и Ямышевская ярмарки».

Казалось бы, это начало упадка, однако посмотрите сами.

«Значение Тобольска как экономического, административно­го и культурного центра Сибири ещё более возросло в 18 столетии. В 1708 году по реформе Петра Первого Россия была разделена на 8 губерний. Тобольск стал главным го­родом громадной Сибирской губернии, раскинувшейся от Урала до берегов Тихого океана. Большую власть сосредо­точил в своих руках губернатор. Он был командующим вой­сками, административным главой и высшей судебной ин­станцией в крае.

Реформы первой половины 18 века оказали благопри­ятное влияние на развитие Тобольска. Город продолжал расти как крупный административный центр и как средоточие промышленности и торговли. В середине столетия в нем проживало более 15 тысяч жителей. Особенно быстро рос­ло ремесленное население города.

Тобольск в 18 веке по-прежнему был крупным торго­вым центром. Только в одном 1750 году через его таможню прошли купцы из 33 городов России. Приезжали купцы из многих сибирских городов, а также из Бухары, Джунгарии и Казахской орды.

В 18 веке возросла роль Тобольска как культурного центра Сибири. И весь 18 век Тобольск оставался крупней­шим городом Сибири.

Стремясь расширить российские владения, первый гу­бернатор Матвей Гагарин организовал военную экспеди­цию в верховья Иртыша. Цель экспедиции не была достиг­нута. Единственным её результатом явилось основание на Иртыше Омской крепости.

А в 1782 году в Сибири были созданы два наместни­чества — Тобольское и Иркутское. Екатерина Вторая под­несла восточному «царствующему граду» знак державного благоволения — свой императорский трон.

В Тобольске появились новые учреждения: казённая палата, палаты гражданского и уголовного судов, верховный земский суд. Судопроизводством в городе ведали губернс­кий и городской магистраты. В 1790 году последний смени­ли городская Дума и городской голова. Должность городе-

кого головы обычно занимали крупные купцы. В 1796 году наместничества были упразднены, и Тобольск вновь стал главным городом Тобольской губернии, включавшей в себя почти всю Западную Сибирь.

Своим расцветом Тобольск был обязан той большой административной роли, которую он играл, будучи главным городом Сибири», — пишет Д. И. Копылов.

И тут грянул второй кризис. Почти точная копия пер­вого, но Тобольск ещё и перестал быть административным центром. Посмотрите, что из этого получилось.

В 1804 году из Тобольской выделилась Томская гу­берния. В 1838 году был выправлен сухопутный Сибирский тракт, он прошёл от Екатеринбурга на Тюмень, Ялуторовск, Ишим, оставив в стороне старую Сибирскую столицу.

И самое главное, в 1839 резиденцией генерал-губерна­торов Западной Сибири стал Омск. Это и был удар, от которого Тобольск так и не смог оправиться.

Посмотрите, что пишет профессор Д. И. Копылов: «Отъезд из Тобольска в Омск большой массы служилого и чиновничьего люда привёл к резкому сокращению спроса на продукцию тобольской промышленности. Упала городская торговля. В начале века Тобольск был самым крупным сибирским городом по числу жителей. Но к 50-м годам по населению он перешёл на второе (после Иркутска) место в Сибири. За весь 19 век население города выросло на 4-5 тысяч человек. Некогда могущественные торгово-промыш- ленные дома Корнильевых, Кремлёвых, Пиленковых посте­пенно приходили в упадок».

От себя добавим, что железная дорога дошла до Тюме­ни только через 50 лет после описываемых событий, в 1886 году. Когда всё было уже кончено.

Утратив административное значение, Тобольск, однако, ещё долгое время оставался одним из крупных очагов про­свещения и культуры Сибири.

Д. И. Копылов: «После Октября административный статус Тобольска неоднократно менялся. В апреле 1918 года губернским центром стала Тюмень, а Тобольск — уезд­

ным городом. С образованием Уральской области (1923), в которую вошла и территория упразднённой в это время Тюменской губернии, Тобольск превратился в центр адми­нистративного округа, включавшего весь Обь-Иртышский север. После организации северных национальных округов (1931) Тобольск стал центром Тобольского района. В де­кабре 1935 года постановлением Президиума ВЦИК вновь был учрежден Тобольский административный округ в со­ставе 5 районов — Дубровинского, Вагайского, Тобольского, Уватского и Ярковского. В 1937 году к ним добавился ше­стой, Байкаловский район. Округ входил в Омскую область и был упразднён только в 1944 году в связи с образованием Тюменской области. С того времени Тобольск стал горо­дом областного подчинения, районным центром».

Вот так! От столицы всей Сибири до районного центра. Видите, и железная дорога пришла в Тобольск, и превращён он в крупнейший промышленный центр, а расцвета нет. Недостает он масштабом до той же Тюмени, Омска и т. д. И посмотрите, как скоро преобразится Ханты-Мансийск.

Да, у Тобольска своя судьба. Он рождён быть столи­цею. И если начать восстанавливать потихонечку все эти звёнышки: духовный центр, административный центр, транс­портный центр, военный, промышленный и торговый, то ре­зультат просто не может оказаться другим. Это будет столи­ца Сибири. Как это ни парадоксально. Потому что процесс, развёрнутый обратно, даст начальный результат! И делать тут все надо по порядку, ведь, слава Богу, цепочка известна.

По -моему, всё уже началось, и на рубеже тысячелетий. Ведь Тобольск — Богоспасаемый град, здесь воля Божья присутствует незримо всегда. Становится Тобольск духов­ным центром Сибири, как ни крути. Затем, когда кончатся нефть и газ, а может быть, и раньше, очередь за административ­ным статусом, хотя бы Тобольской губернии.

А пока нам надо хотя бы знать и стремиться к этому, насколько это сейчас возможно. Хорошо бы и заявить об этом во всеуслышание, если не администрации, её положение понятно, то хотя бы обществу «Возрождение Тобольска».

Надо знать, что бы мы хотели возродить. Но мелочиться здесь никак нельзя. Или — или.

А пока, как советовали учёные, надо определиться с тем, чтобы определять Тюмень как бы Москву местного масшта­ба, а Тобольск — как бы местный Санкт-Петербург. Учёные просматривают параллель в необъявленном соперничестве двух российских столиц и Тюмени с Тобольском. Ну не может забыть Тюмень Тобольску его былого величия. Нет, и всё. В этой связи как возрождать административный ста­тус?

Тут лучше всего все пустить по накатанным рельсам. Ведь ещё в 1969 году писали: «Будущее Тобольска известно — крупный туристский центр и город нефтехимической про­мышленности». Причём рассчитывали, что НХК будет по­строен в срок и поможет подгорной части города. Увы, То­больск не получил ни того, ни другого. Интересно, что дохо­дам от туризма уже тогда отводилось лидирующее место. Юрий Черниченко писал тогда: «Туризм становится самой доходной статьёй мировой торговли. Сумма поступлений от него в 1963 году по всем странам достигла 9, 25 млрд. дол­ларов. Это намного больше, чем даёт торговля сырой нефтью, а ведь нефть всегда делала политику».

Тогда писали и так: «Да ведь Тобольск можно превра­тить в такое же «золотое дно», каким стал Суздаль, ещё недавно провинциальный, тихий городок, а нынче — один из мировых туристических центров».

Но туризм туризму, оказывается, рознь. А. Д. Славо- любова: «В Суздале можно показывать только архитектуру, и этого вполне достаточно. В Тобольске одну архитектуру показывать нельзя. Даже в том случае, если храмы будут отреставрированы и их первоначальный облик восстанов­лен. История города сложней и богаче».

И Солженицын, говоря, что в европейской России он видел кремли и побольше Тобольского, призывал нас сохра­нить подгорную часть. И философ Полищук высказывал предположение, что за тридевять земель смотреть на одни только отреставрированные храмы не поедут. Молиться в

них поедут, а просто смотреть — нет. «Поэтому нельзя пока­зывать в Тобольске только одну архитектуру. Здесь человеку надо многое понять...

В заповедном городе всё забытое и упрятанное надо представить столь же видимо, наглядно, как и старинную архитектуру», — пишет А. Д. Славолюбова.

И действительно, надо давно понять, что Тобольск — это не только гармония природы и архитектуры, но это и мистическое место на земле. Должна быть воссоздана вся инфраструктура старинного города в его подгорной части. Надо сделать так, чтобы человек, спустившийся по Прямско- му взвозу, попал как бы в другое время.

Дома в старинном духе, по улицам ездят извозчики (вот где пригодился бы конезавод), люди ходят в старинных ко­стюмах (причём им бы за это платили, как в Америке). На подгорных полноводных речках работают лодочные стан­ции. Берега их взяты в гранит, сделаны набережные, стоят фонари. Кстати, в подгорных речках ещё в 50-х годах люди купались. Это потом пионеры на субботниках вбивали в берега таловые колья и речки заросли и обмелели.

Можно создать систему пешеходных зон. Опять же сувениры, здесь бы помогло движение «Живое дерево реме­сел», если его развивать, конечно. Кстати, чертежи старинных домов хранятся в тобольском архиве. Ещё НХК предлагал строить под горой частные двухэтажные дома, где каменный низ и деревянный верх. Как раз по старинным проектам, хра­нящимся до сих пор в архиве. Должен быть сохранен дух того времени! И чтоб над домами лился колокольный звон всех восстановленных храмов. Город, понятно, озеленяется липами и лиственницами.

Мы уже не говорим о саде Ермака, кремле и вообще территории до городской администрации. Нужно восстано­вить и стену кремля слева от рентереи и на самой восточной его стороне.

Конечно, это набросок. Но он даёт представление о том, в каком направлении нужно двигаться в этом вопросе. За чем поедут сюда туристы за тридевять земель. И нужно хотя

бы обозначить верхнюю планку «кремлёвских мечтателей».

Конечно, надо поскорее проводить в подгорную часть все коммуникации, и не по поверхности, как это делается там сейчас. Углублять реки: шесть метров ширина, три глубина — какими они были раньше. Принять эристовский план поквартальной реставрации города. В общем, подгорная часть ждёт своего часа...

Всё это к разговору о туризме и заповедном городе. Но надо иметь в виду вот что. А. Б. Барабанова: «Когда город действительно тяготеет только к музейности, когда он лиша­ется экономической перспективы, когда молодёжи негде про­явить себя и она уходит подальше от дедовских мест, город начинает пустеть. Ему только и остаётся настраивать турис­тов на лирический лад. А созерцать город наездом-наско- ком и жить в нем постоянно — разные вещи».

Мы должны знать, куда нас может завести туристичес­кий путь. Поэтому нужно восстанавливать известную це­почку. Только это может сделать город процветающим.

Отдельный разговор о молодёжи. Нужно взращивать городскую элиту. При этом обращать внимание на тех де­тей, которые уже родились в Тобольске. У них не будет «синдрома большой земли», да и они просто не навредят городу, когда придут к власти. Мы говорим об элите потому, что в недавнем прошлом Тобольск — это в основном город шоферов и продавщиц. Но рождал же Тобольск Менделе­евых. Может быть, городу целенаправленно посылать ода­рённых детей учиться и принимать своих в местные вузы в первую очередь. А какой должен быть у нас истфак, а какой должен быть у нас худграф. И вся пропагандистская маши­на города должна быть сориентирована на патриотическое воспитание тоболяков по отношению к родному городу. Ведь какая будет молодёжь, — такой будет и город.

Но мы сейчас говорим с вами о возрождении Тоболь­ска как стольного града всей Сибири, и это в будущем воз­можно. Ведь есть же в Америке крупные города и малень­кий Вашингтон — столица.

Но на сегодняшний день нам хотя бы вернуть статус

Тобольской губернии. И это большое дело. Будет восстанов­лено второе звёнышко цепочки, по которой Тобольск превра­щался в ничто.

Ну а первое звено — Духовный центр Сибири восста­навливается сейчас у нас на глазах. И не дай нам Бог самим этому противиться. Надо всячески помогать. Построить, на­пример, храмы в каждом микрорайоне. Отдать церкви не только все её нагорные и подгорные постройки, но, может быть, передать и гостиницу «Сибирь», ведь в будущем поток паломников будет только возрастать. А едут они со всей Сибири и за тридевять земель.

Конечно, много нужно ещё потрудиться, чтобы вернуть Тобольску его былое величие. И за ценой тут стоять не надо. Ведь как пишет А. Барабанова: «Когда-то Тобольск у самых своих исторических истоков — стал перекрёстком Запада и Востока. Сейчас он переживает другую переход­ную эпоху: становится перекрёстком прошлого и будущего».

 СЕКРЕТ ЧУВАШСКОГО МЫСА

Чувашский мыс расположен сейчас в черте города То­больска. Здесь 23 октября 1582 года произошла решающая битва Ермака и Кучума. Здесь решалась и решилась судьба Сибири. Но как это часто бывает, место это никак не отме­чено потомками. Нет здесь ни обелиска, ни стелы, ни памят­ника. Весь 19-й век у его подножия было стрельбище То­больского военного гарнизона, а сейчас и вовсе выстроили нефтебазу. И, видимо, затаив какую-то обиду, мыс, угрюмо возвышаясь над Иртышом, хранит свой секрет.

Разгадка же этого секрета дала бы нам ответ на два вопроса: почему именно Чувашский мыс был выбран Кучу- мом для решающего сражения? Ведь готовилась к битве и постоянно укреплялась столица — Искер. И на второй воп­рос: почему Ермак победил, имея многократно меньше сил, чем у Кучума? Достаточно вспомнить, что на Чувашском мысу держала оборону пятнадцатитысячная армия, а у Ермака было примерно семьсот человек. Вот на эти вопросы мы и поста­раемся ответить, и, может, тем самым заденем секрет Чуваш­ского мыса, укрываемый им столько веков.

Что же это за место — Потчеваш? Известно, что Потчевашем оно называлось уже при татарах, а ханты назы­вали его Печ-ваш, что переводится с хантыйского как «оле­ний городок».

Ханты жили в наших местах и исповедовали древнюю веру в духов — предков-покровителей, которую исповедовали народы Сибири с незапамятных времён. Были у них и родо­вые капища (святилища) этих духов. И, вероятно, таким ме­стом был у них и мыс Потчеваш. Причём местом знамени­тым.

Возможно, эта его часть уже смыта водами Иртыша. Однако ещё ученик декабристов М. С. Знаменский, иссле- дователь-археолог, первым доказавший, что до татар на Чу­вашском мысу жили ханты, дал нам ключ к разгадке секрета Чувашского мыса. Вот что он пишет: «По словам старожи­лов, это место (Печ-ваш) в 20-х и 30-х годах 19 века было

ещё усеяно оленьими рогами». В связи с этим невольно возникает вопрос: зачем на вершине мыса столько оленьих рогов? Разве нельзя их было утилизировать, сбросив вниз? Но в том-то и дело, что не являлось такое скопление олень­их рогов результатом хозяйственной деятельности людей. Это было значительное культовое место собственно хантов, а возможно, ещё и ненцев. Ведь кто видел «священные» места современных северных народов, тот знает, что состоят они из огромной горы оленьих рогов, в которой спрятаны деревянные идолы. И чем выше эта гора, тем значительнее святилище.

Вот почему Кучум, собравший к Чувашской битве под­властных ему хантов и манси (ведь его бухарские отряды в это время штурмовали Пермь), видимо, не зря выбрал для решающей битвы именно это место. Близость освящённой хантыйскими духами земли Печ-ваш и должна была под­нять боевой дух хантов, манси, да и самих местных татар, и помочь им в этой битве. Ну правильно, не за дядю же чужо­го воевать с самоотдачей. Здесь расчёт Кучума был, как никогда, точен.

Д. И. Копылов пишет: «Почему Маметкул решил оста­новить дружину Ермака у Чувашского мыса, где негде было развернуться коннице, ударной силе войска? Вероятно, на выбор боевой позиции повлиял сам Кучум, хитрый политик, но плохой стратег». Но Кучум был прав и стратегически. Ведь, как пишет Р. Г. Скрынников: «Моральный фактор имел решающее значение в войнах того времени».

Для язычников действительно очень важно: поможет идол — значит, победим, не поможет — нечего и воевать. Вспомните хотя бы эпизод с воеводой Мансуровым у Бело­горского капища. Кучум же, как и все поголовно его род­ственники, начиная с Батыя, рассчитывал, разумеется, только на численность своего войска. Ему эти языческие штучки были чужды. Но психологический фактор он рассчитал очень правильно. А вот когда языческие духи «проиграли» Госпо- ду Богу, тогда и произошла потчевашская катастрофа, когда семьсот человек побеждают пятнадцатитысячную армию. Но

давайте обо всём по порядку.

Видимо, на решение Кучума таким способом поднять дух своего ополчения повлияло и то, что собственно право­верных мусульман в его пятнадцатитысячном войске в этот момент было ничтожно мало. Как мы уже отмечали, они ушли штурмовать Пермь, а вот многотысячное хантыйско- мансийское ополчение сплошь было шаманистами. И это очень важно. Ситуация усугублялась ещё и тем, что и вторая составляющая его войска — местные татары, тоже верили в духов. Ведь пишет ещё дореволюционный историк Н. А. Александрова: «Туземные татары, населявшие Сибирь, по­добно своим соседям остякам и вогулам (хантам и манси), были язычниками — шаманистами. Но Кучум, сам магоме­танин, стал обращать их в магометанство. Бухарцы же, из­древле торговавшие среди всех сибирских народов, как ис­тые мусульмане, явились ревностными помощниками Кучу- му. Посредством своих мулл они распространяли магоме­танство, строя повсюду мечети. Татары противились новой вере и, подстрекаемые шаманами, убивали бухарцев...».

Д. И. Копылов: «Чувствуя себя, по выражению Ради­щева, чужеземцем в этой стране, Кучум окружил свой пре­стол выходцами из Бухары и Ургенча, на которых полагался больше, чем на местную татарскую знать». Следует, видимо, давно сказать, что прибывшие с Кучумом бухарцы были по вере своей — мусульмане, а местные западно-сибирские та­тары были по вере шаманистами.

Что же они из себя представляли? Исследователь А. А. Пиманова пишет: «Этническую народность сибирских татар составили и тюркские племена: туралы, курдаки, аялы». И, видимо, племена туралы оказались в Западной Сибири пер­выми, т. к. жившие здесь до них протобашкиры сохранили именно это племя в своей памяти. Г. Ф. Миллер: «Башкиры не имеют для тюменских и тобольских татар никакого другого названия, как туралы».

А уже в 14 веке приходившие сюда исламские мисси­онеры делили местных татар на народы: хотан, ногай, карагай- кыпчак, всё это были татары, поклонявшиеся куклам». В

общем, картина и так достаточно пёстрая, плюс всё это было хорошо перемешано с угорским этносом. Тем более что местные татары никогда не были связаны с тем легендар­ным родом «та-тань» или «да-да», кочевавшим в 9 веке далеко на юго-востоке, от которого, собственно, и пошло на­звание ТАТАРЫ.

Ведь наши татары получили это нарицательное имя следующим образом. Как пишет Р. Фахрутдинов: «Монго­лы посылали в бой впереди себя татар, а также насильно включённые в их армию другие народы. И заставляли их впредь называться именем татар. Отчего очень широко рас­пространилось это имя». А поскольку монголы захватили - таки Западную Сибирь, то жившая здесь пёстрая тюркско- угорская смесь и, без сомнения, участвовавшая в их походах, тоже и получила это название — ТАТАР. Окончательно ассимилировав друг друга, они стали называться западно­сибирскими татарами, шаманистами по вере и с Тайбугина- ми во главе.

И Кучуму пришлось приложить немало усилий, чтобы держать их в «узде». В этой связи Р. Г. Скрынников пи­шет: «С тех пор, как Кучум убил Едигера, прошло много лет, заполненных непрекращающимися кровавыми войнами. Си­лой и коварством Кучум смирил непокорных мурз и сломил сопротивление сибирских племён».

Сам Кучум, по свидетельству Б. Глязимова, много вре­мени проводил на молитвенном коврике. И имел, несомнен­но, определённый духовный опыт, не то что молодой и горя­чий Маметкул. Ошарашенный известиями о чудесах, сопро­вождавших победное шествие Ермака, Кучум, видимо, смек­нул, что ему надо бы надеяться тут на помощь если не Алла­ха, то хотя бы шайтана, поэтому он и решился дать бой имен­но у священного для язычников места — Чувашского мыса. И разрешил им всё! Недаром русские воины в течение этих трёх недель сидения в Аттик-городке дни и ночи напролёт слышали молитвенные завывания на Чувашском мысу. Что там творилось и какие жертвы приносились — навсегда ос­танется тайной...

...Ну вот, с одним вопросом потихоньку разобрались. Остаётся второй: почему Ермак все-таки победил? Вернее будет сказать: как он победил? Потому что причина победы оказалась растянутой во времени, и, забегая вперёд, надо пря­мо сказать, что это была духовная победа прежде всего.

Давайте рассмотрим всю цепочку событий. Как Ермак и Кучум шли к этой решающей битве? Грянула она 23 ок­тября, но точка отсчёта находится за несколько месяцев до самой битвы, именно тогда, когда Ермак пленил и отпустил к Кучуму знатного татарина Кутугая. Тот доложил обо всём Кучуму, и «...в тот же день из Искера во все стороны поска­кали гонцы собирать войско для борьбы с внезапно вторг­шимся неприятелем». Однако Кучум, ещё не знающий про­тивника, параллельно даёт приказ жившим по Тоболу шести татарским мурзам уничтожить вторгшийся отряд казаков.

Д. И. Копылов: «Татары следовали по берегу за кара­ваном судов, устраивали засады. Бои шли несколько дней. Потери татар были значительными, но и победа над мурзами стоила Ермаку немалых жертв». Видимо, после этого пора­жения, уже достаточно оценив противника, Кучум, ещё не теряющий надежды уничтожить Ермака силами местных князьков, начинает фортификационные работы на Искере. «Улусные люди рыли глубокие рвы, возводили земляные валы. Кузнецы ковали сабли, копья и наконечники стрел», — пишет Д. И. Копылов.

Почти в непрерывных боях Ермак продвигается впе­рёд, одерживая одну победу за другой. Но надо сказать, что если бы он хоть раз проиграл, то никакой современной исто­рии Сибири не было бы. Почти непрерывно в ставку Кучу­ма поступают известия одно неутешительнее другого. И, оче­видно, потеряв веру в местных мурз, Кучум решается задей­ствовать свою «гвардию». Д. И. Копылов пишет: «Ядро войска Кучума составляла конница, в которой вместе с тата­рами было много бухарцев. Конницу возглавлял Маметкул (вернее, Мухаммед-кули), племянник Кучума. Не прекра­щая фортификационных работ на Искере, Кучум послал Ма- меткула с отборной конницей навстречу Ермаку».

Битва состоялась у деревни Бабасан. Пять дней горячий Маметкул безрезультатно атакавал здесь казаков, сумевших соорудить укрепления из земли и жердей. Как пишет летопи­сец: «В Бабасанах сразишася нещадно, яко конём по чрево бродити в крови их и в трупу...».

В этой битве произошло и самое главное. Светлые мистические силы буквально соприкоснулись с отрядом Ер­мака. Показав ему, что он не просто так тут находится, а выполняет волю Божью. Именно здесь впервые на Сибир­ской земле казакам было знамение свыше. Как пишет Г. Ф. Миллер: «Святитель Николай явился казакам во время сра­жения и ободрял их, чтобы они были храбры». Кунгурская летопись: «С Богом казаки одолеша их и прогнаша по явле­нию святителя Николы Чудотворца, дерзати повеле и поплы- ша вниз».

Далее, до самой битвы, знамения буквально сопровож­дают Ермака. И это имеет к нашему рассказу прямое отно­шение. Ведь мы сейчас говорим о том, как Ермак побеждал. Особенно яркое знамение было у Долгого яра. Г. Ф. Мил­лер: «Долгий яр был очень удобен неприятелю для атаки. Ермак вместе с казаками обратился с горячей молитвой к Богу. В это время находившееся на одном из судов знамя с образом Спасителя, которое казаки больше всего чтили, само собой поднялось со своего места и пошло по левому берегу вниз по течению реки. Когда Ермак и казаки это увидели, то, воспрянув духом, двинулись вслед за знаменем, причём Бо­жеская помощь была так явна, что бесчисленные стрелы, ко­торые беспрестанно на них летели, не причинили казакам ни малейшего вреда.

В то же время татарам казалось, что вдоль левого бе­рега Тобола по воздуху двигался над казаками в великом сиянии некий царь, престол которого несли на плечах мно­жество вооружённых и крылатых воинов, сам царь держал в руках обнажённый меч, которым он грозил татарам. Когда некоторые из них, по своей дерзости, в это видение стреляли, у них отнимались руки, а луки разрывались. Это привело их в такой страх, что они оставили казаков, но поспешили толь­

ко известить обо всём виденном Кучума, чем и его повергли в великий страх».

Видимо, именно тогда, после рассказов о видениях, со­путствующих продвижению казаков, и оценив своё ополче­ние, Кучум, может быть, ценой не одной бессонной ночи, принял решение дать генеральное сражение именно у Чувашского мыса, где в ход была пущена уже своя, близкая подавляющему большинству мистика. Начинается настоящее духовное про­тивостояние. Военных стычек уже не было, и Ермак без боя занимал полупустые татарские городки.

А в это время «...в ханскую столицу стекались князьки, мурзы и уланы со своими ополченцами. Первыми привели своих воинов татарские мурзы с берегов Иртыша и Тобола, а вслед за ними хантыйские, кодские и обдорские князья, зависимые от Кучума», — пишет Д. И. Копылов.

Но как ведёт себя Ермак? Г. Ф. Миллер: «Первого августа Ермак занял городок Карачи. Как раз в это время был пост, который по православному обряду продолжается четырнадцать дней. Ермак, по особой набожности, продол­жил его до сорока дней, чтобы испросить у Бога счастья и успеха в дальнейших делах. Всё это время он спокойно пребывал в городке Карачи, не предпринимая ничего против татар, которые и со своей стороны его не беспокоили».

Однако самих татар в это время беспокоили видения на Троицком мысу, которые теперь происходили ежедневно, а не только в праздники, как ранее. Кунгурская летопись: «Кучуму и всему бусурманскому воинству (виделись) знаме­ния над местом идеже ныне святый град Тоболеск, яко поби- ение видети кучумлян из огненного столпа и велми бояшеся русских вой. Ермак же пребывающе в Карачином городке во всегдашнем посте с дружиною сорок дней и с Воздвиже- ньего дни пустишася по явлению на град Кучумов».

Когда флотилия Ермака вошла в воды Иртыша, казаки увидели высыпавшую им навстречу всю Кучумову рать. По выражению летописца, их было как песка в пустыне. Поэто­му Ермак, не приставая к берегу, приказал плыть вверх по Иртышу две версты, где на противоположном от Чувашского

мыса берегу находился городок Аттики-мурзы, и занял его. «Бусурманы же, гонимые невидимою Божиею силою, бежа- ша невозвратно, яко огнём палимы», — пишет летописец. А расположен был Аттик-городок, судя по карте Ремезова, так, что оттуда, как на ладони, виден Троицкий мыс. И это в дальнейшем сыграет свою роль.

Д. И. Копылов: «Первая ночь на берегу Иртыша была тревожной. Опасаясь нападения, казаки не сомкнули глаз. С Чувашского мыса ветер доносил чужую речь: воинственные возгласы там перемежались с молитвами. Там тоже не спа­ли. Утром Ермак созвал круг. Слабые духом советовали вернуться на Русь. «Можно ли одному биться против 10-ти, 20 -ти даже 30-ти воинов?» — спрашивали они. И отвечали: «Это верная смерть». Другие же твёрдо стояли на том, что­бы дать сражение и победить. Ермак, как всегда, молча вы­слушал всех, и только после этого поднялся сам. «Казаки! Братья мои, единомышленники! — заговорил атаман. — Не предадимся бегству, и не положим на себя укоризны потом­ков. Не от множества воинов победа бывает, но от Бога свыше: Бог может и беспомощным помочь. И вспомним, братья, обещание своё, данное с целованием креста: всем по­гибнуть, а назад не возвратиться. Если же нам Всемогущий Бог поможет, то и по смерти нашей память наша не оскудеет в тех странах, и слава наша будет вечна». Атаманы и казаки единодушно порешили: «постоим противу врага твёрдо...». На том и покончили совет».

И вдруг «...и городок той вдруг облежаша аки облак тёмный на городовом месте, идеже ныне церковь соборная, тут видеша Ермак и вси сущие огненный столп, и град и звон до облак, и указующего перстом на место. И разумеша, яко хочет Бог прославити место сие именем своим святым и славным». Это было видение на Троицком мысу. И казаки делают первую попытку захватить Чувашский мыс. Кунгур- ская летопись: «Октября в I день вышли они на брань до засеки в стругах и тут приступите крепце бияхуся с самим Кучумом, хотяше взяти Чувашский град на горе Чувашской. И в тот день бишася и невредимы, помощью великого Бога,

проплыв, вспять в Аттинский городок возвратишеся».

Почему так сложилось в этот день, навсегда останется загадкой. И только через три недели казаки вновь ринутся в бой. В день апостола Якова, знамя с изображением которо­го трепетало на их передовом струге. Почему битва состоя­лась именно в день апостола Якова — это тема для отдель­ной диссертации. Мы же продолжим наш рассказ.

Наступило 23 октября. На востоке за Иртышом под­нялось солнце. Дружина разбилась по полкам. «Ермак же о деле своём зело печальшеся и рече дружине своей со слеза­ми: о друзи и братья! Помолимся Богу и пречистой Его Богоматери, и всем небесным силам и угодникам Его, дабы сохранены быша от нечестивых и окаянных врагов». Нача­лась общая молитва. Каждый сознавал необычную торже­ственность наступающего дня.

Д. И. Копылов: «Струги устремились к Княжему лугу. Татары ждали их за бревенчатой засекой. По древней мон­гольской традиции Кучум поставил впереди хантов и манси. Приняв боевой порядок, казаки «начата приступать к засеке мужественно и сурово зело».

Но давайте на секунду перенесёмся на Чувашский мыс. М. С. Знаменский пишет: «На Чувашском мысу, на мрач­ном фоне неба, выделяется пёстрая толпа бухарцев, в своих пёстрых, с тёплого Юга занесённых костюмах, окружает она южного выходца — Кучума и любимцев его советников и мулл; за первым же валом тёмная людская масса, готовая, как и прилично рабам, устлать трупами землю, чтобы отсто­ять жизнь, покой и довольство этой пестреющей над ними кучки людей. Но и пёстрое, и тёмное устремило свои узкие глаза туда, к стальной полосе реки, откуда двигается по бе­лому полю чёрная горстка людей с развивающимися хоруг­вями» .

Д. И. Копылов: «Подойдя на расстояние ружейного выстрела, казаки открыли огонь. Но противник засел за за­секой и был почти неуязвим. Тут надо сказать, что из пища­ли конца 16 века можно было сделать один выстрел за две- три минуты, и противник давно свыкся с «огненным боем».

К тому же у татар у самих были две пушки в чувашском сражении. В ответ на залп татары «...пустили стрелы тмо- численны с верху засеки и из бойниц». Много казаков было убито и ранено. Казаки поспешно вышли из простреливае­мой зоны. Татары, приняв это за отступление, разломали в трёх местах засеку и пошли в бой. Завязалась жестокая рукопашная битва. Ермак, сняв со стругов последнюю сотню, сам повёл её в бой. Дружным натиском пробились казаки к засеке и поставили на ней своё знамя. Боевое счастье стало клониться на сторону Ермака. Первыми дрогнули и побе­жали ханты и манси. Паника передалась и давно вступив­шим в бой татарам».

Видимо, в этот момент, когда надежды на хантыйских и мансийских богов уже не было, Кучум, в отчаянии, просит помощи у своего бога. Кунгурская летопись: «Стояще Кучум на Чувашской горе и видов многое видение своих, повеле агунам и абызым своим вопити велми кумиром молитву свою, спяще бо боги их и беспомощен пребыв и бесчестен, нудим невидимою божиею силою и помышляя бежати». Но было уже поздно. Скоро казаки овладели всей засекой и утвер­дили на ней свои боевые знамёна. Тесня друг друга, узким крутым логом уходили кучумовцы на Чувашский мыс. Ка­заки наседали на отступавших... С наступлением ночи Ер­мак отвёл казаков на Троицкий мыс, где встал на молитву.

Д. И. Копылов: «Битва была выиграна, но война с Ку- чумом ещё не закончилась. Хан с войском укрылся за зем­ляным валом Чувашского городка. Он не думал складывать оружия и намеревался с рассветом возобновить сражение. Всю ночь хан и его мурзы возносили молитвы Аллаху, прося даровать победу над неверными».

Всю ночь шло молитвенное противостояние. И тут, ви­димо, ханты и манси почувствовали всю чужеродность даль­нейшего их пребывания на Чувашском мысу, тем более что их идолы уже «отыграли», и они ночью тайно покинули Ку­чума. Произошло то, чего Кучум хотел избежать. И в страш­ном смятении чувств, обнаружив бегство своих вассалов, ут­ром 24 октября он оставляет Чувашские укрепления и с

остатками войска уходит в Искер.

И всё это «толикое поганых собрание», так ужаснув­шее ранее дружину Ермака, исчезло. Только угрюмый холм стоял на своём месте, сохраняя на долгие века свой секрет.

 А ГОРОД РОЖДЁН БЫТЬ СТОЛИЦЕЮ

 (Ч еловеческий фактор)
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Давайте поразмыслим о том, какой судьбы достойны тоболяки... Всем известно, что тюменское телевидение очень любит снимать фильмы о тобольских чудаках, влюбленных в свой город и в своё дело. Тема благодатная, да и «материа­ла» хоть отбавляй. Но откуда они берутся здесь, эти «чуда­ки» ? Которые при наличии соответствующих условий могли бы умножить славу города, да и всей России.

Дело в том, что град Тобольск — Богоспасаем. И те люди, которые рождаются здесь со способностью всё это уловить, так и живут по промыслу Божьему, порой даже сами того не осознавая. Место здесь мистическое, как и положено, раз в сто лет здесь рождается Менделеев. Не говоря уже о тысячах светочей во всех областях.

Как же нам не прозевать и поднять их? Ведь Менде­леева 20 -го века Тобольск потерял. Либо он был уничто­жен в репрессиях гражданской войны, либо, никому не нуж­ный, умер от голода в сороковые, либо, заштампованный бреж­невской системой, спился или кончил жизнь в психушке...

Как бы то ни было, но мы его прозевали, не говоря уже о тысячах звёзд поменьше масштабом. Как этого избежать? Как нам сохранить своего Менделеева в 21 веке? Вот об этом нам сегодня и хотелось бы немножко поговорить.
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Как можно вкратце обрисовать, что же такое для То­больска человеческий фактор? Не надо путать то, о чем мы будем говорить, с социально-хозяйственными возможностя­ми Тобольска, и особенно с возможностями города в облас­ти образования, по сравнению, скажем, с Тюменью. С недо­сягаемыми, казалось, возможностями Тюмени, в частности, в области образования, финансов, культурной политики и т. д. Вообще не надо путать Тобольск и Тюмень. Потому что социальные возможности города и рождение гения — две большие разницы.

Мудры были наши предки, что 400 лет назад именно на Тобольск возложили функции столицы всей Сибири. Место здесь такое! Тюмень стала центром области только 55 лет назад, искусственно, без исторических традиций, скорее, толь­ко для того, чтобы разрушить эти исторические традиции, просто решением ВЦИК. И все это очень походит на само­званство. Придя к власти, Тюмень, как и все самозванцы, стала тягать у Тобольска дорогие вещи: часть архива, часть музея, идеи, людей и т. д. А что дала взамен? Пивной ларек к 400-летию Тобольска! Который, к слову сказать, вскорости и сгорел. Не говоря уже о том, что все эти полвека Тюмень разбухала, подпитываясь нефтью и газом Тобольской губер­нии.

И что произошло при первом серьёзном испытании на прочность новоиспечённой Тюменской области? Тюмень не смогла удержать власть над округами. Да потому что не судьба! А вот Тобольск бы обязательно удержал! Так уж сложи­лось исторически и мистически, что у Тобольска есть на это

ПРАВО.

Однако мы отвлеклись, сравнивая людские потуги и небесную власть, социальные возможности и природу. Но если вернуться к теме нашего разговора об уникальности человеческого фактора в Тобольске, то нужно помнить, что на каждом человеке, который родился в Тобольске, на всю жизнь ложится печать причастности к древней столице Си­бири. И куда бы ни уезжал коренной тоболяк, он почти всегда возвращается обратно в Тобольск.

Эта печать накладывает свой оттиск на весь строй жиз­ни и характер тоболяков. Особенно если они, как и их дале­кие предки, каждый день видят кремль из-под горы. А не со стороны новых микрорайонов. Или вообще, живя в Тоболь­ске, видят его раз в десять или двадцать лет. Хотя аура города воспитывает, безусловно, всех его жителей. Но всё-таки при­ходит на память полумистическая фраза Б. О. Эристова: «Проснёшься утром, взглянешь — кремль на месте, значит, всё в порядке, можно жить!». Вот ведь как, оказывается! А ведь это взгляд из-под горы. А если еще учесть, что, как

открыл нам великий Ремезов, подгорная часть города лежит на ладони ангела, то видно, как Богохранима эта местность, она просто Богохранима, вот и всё. Люди оттуда не уйдут, конечно, никуда, сколько ни сжигай памятники старины и ни заболачи­вай речки. Бог хранит этот участок земли!

Кстати, в отношении Б. О. Эристова, так запросто сфор­мулировавшего для нас важность видеть кремль из-под горы, можно ставить вопрос: есть ли в Тобольске условия для нормального развития гения? Ведь сколько их дал То­больск: Ремезов, Менделеев, Перов, Алябьев, Ершов, Грабов- ский-младший и много, много других. А сколько, скажем, Тюмень???

Ведь говорят же люди, разбирающиеся в этом вопросе, что уникальность Тобольска в том, что он способен рождать незаурядных людей. Место здесь такое. Рождал же он их раньше — рождает и теперь. Но, к сожалению, в годы смуты, которая длилась почти 80 лет, ставка делалась на серого, очень среднего человека. Гении были не нужны. Их превра­щали в посмешище, вытирали об них ноги, и это в лучшем случае. Вспомнить хотя бы судьбу Б. О. Эристова. Не надо сбрасывать со счетов и то, какое наслаждение испытывают посредственности при этом. Преодолеть это будет очень трудно, т. к. мы не только не создаем условий для гениев, которых продолжает-таки, вопреки ситуации, рождать Тобольск, но и не заботимся даже о том, чтобы иметь собственную элиту — средний слой интеллигенции, эту рабочую лошадку на ин­теллектуальном поле.

А ведь именно отъезд из Тобольска в 1839 году в Омск большого числа этих людей и привёл город к упадку, послед­ствия которого мы ощущаем до сих пор.

А как берегут будущих гениев за рубежом! Хорошо, например, известна судьба нашего современника, индийского философа Кришнамурти. Там индийскими ламами была за­мечена способность мальчика впадать в экзальтические со­стояния. И его отправили учиться в Англию. А не отдали на поругание, как сделали бы мы. Результатом явилось рож­дение философии Кришнамурти, распространившейся быстро

по всему миру и исповедуемой даже некоторыми вице-пре- мьерами Российского правительства.

Вот нам бы так научиться беречь и воспитывать тех гениев, которых продолжает рождать Тобольск. Купил же НХК квартиру в Москве одаренной юной скрипачке из Тобольска, чтобы она могла продолжить там обучение. Правда, она не была коренной тоболячкой, и в этом, мне кажется, секрет успеха. Но хотя бы вот так и действовать дальше. Это было бы уже кое-что. Особое внимание надо бы уде­лить школам, расположенным в подгорной части города, т. к. именно их ученики видят каждый день кремль из-под горы. А это очень важно! Ибо гении появляются чаще вопреки, нежели благодаря. Но всё равно беречь их надо...

Также очень интересный слой — это дети коренной тобольской интеллигенции, т. к. город был маленький и всё про всех было известно, то главным капиталом их родителей была порядочность. Они и детей не могли воспитывать ина­че. Вот здесь бы посмотреть. Можно найти много полезных для города людей.

И вообще, что такое Тобольск до приезда сюда в 60-е годы современных строителей? Это город с патриархальным укладом жизни, деревянными мостовыми, гужевым транс­портом и т. д. Были живы ещё в своей массе ветераны войны, многие искалеченные. Храмы ещё стояли как но­венькие, в некоторых из них жили люди.

Что запомнилось мне из детства, так это живший в лю­дях Христос. Это было больше, чем просто порядочность, была в людях какая-то живая вера. Не только делились последним или всем миром воспитывали детей... Отноше­ния строились на христианских заповедях. И когда я в 25 лет впервые прочитал о Христе, я увидел, что всё это мною было прочувствовано уже в детстве. Люди так жили, так строили своё поведение и свои отношения. И не то чтобы события, описываемые в Евангелии, происходили в Тобольс­ке, нет, но как бы проносились через жизнь людей те биополя, которые порождали эти события одно за другим. И жить по- другому в Тобольске было невозможно... Мне тогда, помню,

стало тяжело и страшно, ведь вера была тогда под запретом. Всерьёз встал вопрос: а как дальше жить? Заметим, что всё это происходило в подгорной части...

Потом была строительно-нефтяная интервенция. Ста­ло много приезжих. Которые привозили свои порядки. Во всех возникавших конфликтах власти вставали, естественно, на их сторону. Стране нужна была нефть! Молодёжь всю пересажали и получили через 15-20 лет криминальный го­род. Такой, что в вечернее время опасно было выходить на улицу. Однако, при всём том, тоболяков в тюрьмах уважают, не то что, скажем, москвичей. Видимо, как сидела в людях, так и сидит эта христианская закваска тех лет.

Я не знаю, какие программы надо составлять для спа­сения одаренных людей (детей) Тобольска. Распределять ли их по семьям, в счёт погашения каких-то налогов, или просто дать жить самим по себе. Не знаю. Но неплохо было бы иметь такие правила игры, при которых — если бы человек захотел очиститься духовно или приподняться, ска­жем, над суетой, он должен был бы обязательно прогуляться пешком по подгорной части города, и это бы, конечно, вознаг­раждалось.

...Есть одна заповедь старого Тобольска: а что обо мне скажет мой сосед? Именно она отличала и отличает корен­ных тоболяков от людей, приехавших, скажем, из Казахстана, Прибалтики или других мест нашей необъятной страны. Эта сторона жизни, отвечающая за нравственность, как ни стран­но, до сих пор живёт в коренных горожанах, пусть теперь и разбросанных по новым микрорайонам.

Всё это так, но в умах сильных мира сего срабатывает определённый стереотип. Ведь посмотрите, все значитель­ные люди в Москве — приезжие. Или CLUA живёт только умом и силами эмигрантов. Но дело-то в том, что Тобольск и такие города, как он, рождают таких людей. Ведь Менде­леев тоже переехал в столицу, не правда ли? А это позволи­ло ставить вопрос: а чем же Дмитрий Иванович отплатил родному городу, когда стал знаменит? Поэтому мы и ведём речь о тех людях, которые остаются в Тобольске и могут

кое-что сделать для родного города. О тех, кто, получив обра­зование, вернулся обратно. Вот для кого надо создавать усло­вия, вот кто не продаст город за пачку сигарет. Вот кто сможет вывести его из провинциального состояния.

Я не говорю о создании слоя «золотой молодёжи» или элитных клубов, ни в коем случае! Просто нужно вовремя увидеть и поддержать, может быть, будущих Ремезовых, Менделеевых и т. д. Людей, которые смогут стать гордос­тью всей России и принести большую пользу родному городу. Давайте создадим в течение ближайших двадцати лет хотя бы городскую элиту. Это-то ведь запросто можно сделать при соответствующей городской политике в этом направлении. Или искусственно будем удерживать уровень города шофе­ров и продавщиц?

Ведь Тобольск очень похож на гордый Санкт-Петер­бург. Да, и тот и другой — бывшие столицы. А как выгодно отличаются санкт-петербуржцы от москвичей? Небо и земля. А ведь Петр ставил своё детище на очень мистически небла­гоприятном месте. Ему об этом говорили, но он не слушал, пришлось потом людям, понимающим проблему, везти туда сфинксов и т. д., чтобы хоть как-то всё это уравновесить. Тобольск же, как мы уже знаем, стоит на очень мистически благоприятном месте. Богом строенном месте! Вы представ­ляете разницу? Какие возможности и перспективы у города в связи с этим! Это неиссякаемый источник...
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А теперь о заморском отношении к человеческому фак­тору. Две статьи в американской конституции могут быть очень нам полезны. Это статья о том, что каждый гражда­нин Америки имеет право на счастье, и та, что президентом США может быть только гражданин, рождённый в Амери­ке.

Приведённая нами первой статья действительно стоит первой в их конституции. А мы удивляемся, почему лучше всего живётся в США, и объясняем это высокоразвитой экономикой и т. д. А может, причина в этой, поставленной на первое место в их конституции статье? Ведь в Конститу­

ции России ничего подобного нет. И получается, что у нас нет права на счастье, а там — есть. И люди живут счастливо. В этом вся экзотика.

А если нам в устав города тоже ввести такой пункт, и выполнять его, конечно. Как незаметно изменилась бы наша жизнь, ведь кто его знает. Я уже не говорю о том, что Тю- мень-то бы сразу скопировала, а там, глядишь, и дальше бы пошло. Ведь Тюмень в стране на виду...

И второе. Стать президентом может только человек, рожденный в этой стране. Казалось бы, химера. Однако американцы и тут мудры. Ведь человек приезжий, сколько бы лет он здесь ни прожил, так до конца жизни и не может отделаться от «синдрома большой земли». Вот что говорят об этом синдроме коренные тоболяки: «Они (приезжие) ка- кие-то не такие. Они здесь, и как бы не здесь. Хотя они здесь всё имеют, и возможно, нигде столько бы не имели, сколько здесь. Но всё равно они здесь, и как бы не здесь. Их ничего здесь не держит...». Дети их, рождённые уже в Тобольске, этим не страдают, они несут на себе печать этого мистического града. Так что и здесь американцы очень даль­новидны, и нам следует этому у них поучиться.

И у англичан нам есть чему поучиться в плане создания настоящей городской элиты. У них есть так называемые ИЛЭВНПЛАС ЭКЗАМИНЕЙШН. Это экзамены, ко­торые устраиваются всем английским школьникам по дос­тижении ими одиннадцати лет. Их цель — выявить детей, которые в дальнейшем будут сориентированы на то, каким трудом им заниматься, умственным или физическим.

Задания примерно такие: «Представь, что ты машинист поезда. Он состоит из 5 товарных вагонов, 12 платформ, 17 цистерн, 21 пассажирского вагона и 2 почтовых. Вопрос: сколько лет машинисту?». Ответ: И лет. И так далее. То есть ничего считать не надо, просто сразу ясно — может мозг мыслить или нет.

Почему бы в Тобольске не попробовать это хотя бы на факультативном уровне? Чтобы это было, как у англичан, честно, но носило бы исключительно рекомендательный ха­

рактер. А не как у них — всерьёз и навсегда. Я знаю, что наша гимназия с удовольствием может ухватиться и прове­сти эту идею. Но меня больше интересуют школы подгорной части города, где дети, повторяюсь, каждый день видят кремль из-под горы. Конечно, не надо потом терять из виду тех, кто сможет быть гордостью народа, создавать для них какие-то условия и т. д. Да и проводить эти экзамены, может быть, лучше в конце школьного обучения.

Достать распечатки экзаменов — не проблема, они вез­де публикуются. Но надо быть очень осторожными, и вот почему.

Когда я был студентом, одна взбалмошная преподава­тельница английского языка, увидев распечатку этих экзаме­нов в журнале «Англия», провела их на нас, студентах 4-го и 5-го курсов исторического факультета. С усмешкой, мол, сможете ли вы, 20-25 -летние студенты, прошедшие боль­шой конкурсный отбор на самый престижный факультет города, справиться с заданием, которое выполняют в обяза­тельном порядке одиннадцатилетние детишки в Англии.

Тест имел эффект разорвавшейся бомбы. С заданием- то они справились, но из ста человек писавших только двое молодых ладей показали результат, близкий к наивысшему. А остальные-то оказались за чертой. То есть, если бы это было в Англии, им было бы рекомендовано заниматься фи­зическим трудом. А ведь это была масса «хорошистов» и институтских отличников. Кстати, эти два молодых человека в институте числились в троечниках. Но у одного из них была кличка «умный», а второй был очень скрытным. Кста­ти, оба плохо кончили. Из остальных же формируются элиты современных городов и весей нашей области. Одним словом, эффект может быть неожиданным, и к этому надо быть мо­рально готовыми и максимально честными... — как в Ан­глии.
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И в заключение немного о прикладном значении чело­веческого фактора. Губернатор вопрошает: «Тоболяки, кто вы? Я не могу вас понять. То вы выбираете кандидата

одной политической направленности, то совсем противопо­ложных политических взглядов». Давайте поможем ему ра­зобраться. Дело не в политических взглядах, а в том, что тоболяки всегда голосуют за своего, ибо он сможет хоть как- то помочь и им, и городу. Ведь почему побеждает то капита­лист, то коммунист? Да потому, что они — жители Тобольска.

А что касается последних выборов мэра Тобольска, которые тоже имел в виду губернатор, то здесь вообще сра­ботал инстинкт самосохранения тоболяков.

С одной стороны, их пугали тем, что, если выберете мэ­ром того, кого потом и выбрали, то зимой у вас в домах не будет тепла. Весомый, конечно, предвыборный аргумент. С другой стороны, вот предвыборная листовка нынешнего мэра, в ней стихи: «На горе стоят дома, под горой — пожарища. Не простят вам никогда этого, товарищи!». И этот аргумент был тоже хорошо раскручен. А когда идут выборы, от про­тивников и можно узнать настоящую правду.

Дело в том, что при той власти, которую не переизбрали, помимо всего прочего, шло планомерное уничтожение под­горной части города, да не как попало, а деревянных истори­ческих памятников. Только, по официальным данным, за пос­ледние два года правления прежней администрации уничто­жено в пожарах 48 памятников деревянного зодчества, а в Тюмени за то же время — только два.

Думающие коренные тоболяки поговаривали о специ­альных поджоговых командах. Видимо, таким страшным способом снималась проблема возрождения подгорной час­ти. Замахивались вообще на потерю Тобольском его исто­рической ценности, и кто знает, что было дальше у них на уме?

То, что это была политика, т. е шло «сверху», я, например, узнал не только из предвыборной листовки, но и от старой тоболячки, которая жила в уникальнейшем деревянном дву­хэтажном доме. Его всегда рисовали приезжие художники и фотографировали корреспонденты. Хотя дом был крепким, на первом этаже никто не жил, видимо, люди были выселены в нагорную часть. Осталась только эта женщина. И она тоже

пошла к тогдашнему мэру просить благоустроенное жильё. Принимал её, конечно, не бывший мэр, но тоже высокопостав­ленное лицо. И то, что он ей сказал, так ее напугало, что она перестала ходить с идеей переселения, а сказала: «Пока я жива, я буду здесь жить и беречь этот дом». А сказал он ей следующее: «Ты давай-ка дом этот сожги, тогда сразу полу­чишь благоустроенную квартиру...».

Одним словом, не простили им тоболяки подгорных по­жарищ и выбрали, по словам губернатора, демократа, кото­рый, надо отдать ему должное, остановил эту вакханалию, но дальше этого почему-то не пошел в плане возрождения под­горной части. А ведь эта часть города лежит на ладони ангела, и от отношения к ней многое зависит...

...На праздновании 2000-летия Рождества Христова Владыка Димитрий несколько раз подчеркнул собравшимся в Тобольске гостям, что мы находимся на святой земле, свя­той для каждого сибиряка. Это очень точно. Тобольск, безо всяких натяжек, — Сибирский Иерусалим, и народ, живущий на этом благодатном месте Сибирской земли, конечно, имеет право на неразгаданность. Но, соответствуя этому месту про­странства, где раз в сто лет обязательно рождается гений, не говоря уже о тысячах отмеченных Богом, народ этот, генети­чески берегущий свой город, должен быть побережен и сам.

Недаром, скажем, в Израиле лучшая в мире система здравоохранения. И это вовсе не потому, что правительство хочет угодить электорату. Это совсем другой уровень поли­тической воли, когда считается, что народ, живущий на земле обетованной, заслуживает право на долгую и счастливую жизнь. Так же должно быть и на Сибирской Святой земле. Никто не виноват, что Бог освятил наши места, и люди не виноваты, что родились здесь. Так давайте через политичес­кую волю приведём в соответствие предназначение и реаль­ность, ведь учиться хорошему надо везде. Тем более что в этом вопросе учиться нам больше не у кого в мире.

Земля Тобольска действительно Святая, и здесь каж­дый рождённый под счастливой звездой этой земли, кстати сказать — обетованной, — должен, как минимум, самореализо-

ваться и, по максимуму — прожить долгую, а главное, счастли­вую жизнь!!!

 КТО ЖЕ ТЫ, ЕРМАК ТИМОФЕЕВИЧ?

 ПРЕДИСЛОВИЕ

Писать о Ермаке — дело сложное. Слишком глубоко и хорошо изучен этот пласт истории. Однако на рубеже 21 века появились на свет очень смелые мысли на эту тему. Например, утверждается, что Ермак — это татарин, или что Ермак и Кучум — одно и то же лицо... Согласитесь, что смело. Так почему бы и нам не высказать ряд очевидных вещей, складывающихся в нашем понимании не один год. Вещи тоже смелые, но факты говорят сами за себя...

Настоящая работа не является монографией. Кто хочет узнать подробно этот период, может прочесть книгу Д. И. Копылова «Ермак». Мы же представляем вашему внима­нию ряд очерков, объединённых одной темой; эта работа не претендует на всеобъемлемость, это всего лишь попытка ос­мыслить некоторые, дотоле не касаемые стороны этого явле­ния. Это лишь намёк, первый робкий шажок в этом направ­лении. И было бы здорово, если бы эта сторона жизни Ермака Тимофеевича всерьёз и глубоко поизучалась.

 ДО ВОЗРАСТА ИИСУСА ХРИСТА

Многое ли нам известно о детстве и юности этого ве­ликого человека? Не много, но, оказывается, достаточно, что­бы проследить путь его становления как личности. Д. И. Копылов пишет: «Родился Ермак «в обширных странах, ле­жащих между Волгою и Доном, от простого казака именем Тимофея». Ещё будучи юношей, он отличался храбростью и проворством на войне и охоте, чем обращал на себя внима­ние начальства. Его дружбы искал даже сын казачьего ата­мана Хорлу». Как видим, Ермак родился военным челове­ком, и уже в ранней юности проявил себя в этой области. Бог наделил его всеми талантами выдающегося военачаль­

ника. И как знать, может быть, из него получился бы второй Суворов, не прервись его судьба и карьера в самом начале пути. Иными словами, военное-то предназначение у него было великое...

Д. И. Копылов: «Случай в самом начале разрушил так счастливо складывающуюся жизнь. Молодой повеса питал слабость к прекрасному полу. Однажды Хорлу застал его в роще на интимном свидании со своей сестрой и пытался убить, однако в запальчивости наткнулся на собственную саблю и смертельно ранил себя. Ермак, получивший лёгкое ранение в руку, счёл за лучшее оставить Дон и бежать на Волгу». Вот ведь как на Руси — от сумы да от тюрьмы не зарекайся.

Однако духовная подоплёка случившегося грандиозна и чем-то напоминает столкновение с первородным грехом и дальнейшую расплату за него. Далее на Волге, судьба снова не оставляет ему выбора. Там он попадает в плен к разбойникам, а тут уж или с ними, или смерть. Да и оставили-то они его в живых только за то, что он очень храбро им сопротивлялся. Видимо, за его военную доблесть они вскоре избирают его своим атаманом. Но Бог не отвернулся от него, памятуя о его высоком предназначении. Он привёл Ермака в ряды «непо­рабощённых воинов», а не удалил в монастырь. Потому что Ермак был прежде всего воином, а потом уже «божьим человеком». Вернее, он очень удачно в себе это сочетал!

Видимо, чувствуя своё великое предназначение, Ермак очень сильно пережил свой поступок в «райском саду». Бог обещал ему великую славу, но, видимо, и дьявол решил поме­шать, видя величие предназначения этого человека. Именно тогда в Ермаке произошёл перелом, который можно назвать боязнью греха. Именно греха он старался избежать в своей дальнейшей жизни, и до конца дней оставался очень набож­ным человеком. Джон Белл пишет: «Грабил он только бога­тых и наделял бедных. Не умерщвлял он и не ранил ни одного человека, разве защищая только самого себя».

Д. И. Копылов: «К 1577 году Ермак стал старейши­ной волжских атаманов. Чтобы завоевать такой авторитет

среди отважных, дерзких и видавших виды казаков, нужно было обладать исключительными качествами: недюжинной физической силой, природным умом, способностями органи­затора, железной волей и большим даром убеждения. (Всеми этими качествами Ермак и обладал).

Летописи описывают внешность Ермака очень скупо и лаконично: среднего роста, широкоплеч, узкое (по-тогдашне- му плоское) лицо, обрамленное тёмной бородой, густые, слег­ка вьющиеся волосы, светлые (голубые или серые. — Д. К.) глаза, весьма подвижен и скор в движениях. Во время похо­да в Сибирь ему было 35—40 лет. С. У. Ремезов сообщает о Ермаке: «Бе бо вельми мужествен и разумен и человечен, и зрачен и всякой мудрости доволен, плосколиц, черн брадою и власы, прикудряв, возраст средний, и плоек и плечист».

Власть атамана в казачьей массе опиралась на силу его авторитета. И тот факт, что Ермак в течение многих лет и до конца жизни оставался атаманом, убедительно говорит сам за себя. Казаки любили его, как родного отца, сурового, но всегда справедливого. Ермак приобрёл такой военный опыт, который в соединении с природным умом поднимал его на уровень выдающихся полководцев своего времени. Органи­зации казачьего войска могли позавидовать даже царские воеводы...

Весной 1579 года, прослышав о боевой славе Ермака, Строгановы решили взять его на свою службу. Ермак и казаки приняли предложение, вместе с Ермаком к Строга­новым отправились известные по всей Волге атаманы Иван Гроза, Матвей Мещеряк, Яков Михайлов, Никита Пан, Бог­дан Брязга, Иван Кольцо».

Вот то немногое, что можно сказать об этом периоде жизни великого полководца и, безусловно, хорезматической личности Ермака Тимофеевича. Его голубые глаза смотрели на этот мир, до прихода к Строгановым, около 33 лет, и он был как раз в возрасте Иисуса Христа, когда его судьба была ещё раз, уже мистически, поломана, и он окончательно сделался не просто воином, но и человеком, окликнутым Богом.

 В ПУСТЫНЕ

Здесь мы остановимся на выстраданном Ермаком ре­шении идти-таки в Сибирь. Потому что это самый узловой, но малоизученный период в его судьбе. Итак, почему же Ермак пошёл в Сибирь? То, что это было не по указу царя, мы уже знаем, но и не в результате деятельности Строга­новых. «Они пригласили Ермака, чтобы его мечом обезо­пасить свои владения, а поход в Сибирь явился делом само­го атамана», — пишет Д. И. Копылов.

Но почему? Почему два года жизни у Строгановых подвигли его к мысли о походе? Как это происходило? Давайте разберёмся. Во-первых, какая это была жизнь? Д. И. Копылов пишет: «Строгановы встретили казаков «с честию и даяху им дары многи и брашны, и питии изобилно их наслаждаху». Давно не гуляла так шумно и беззаботно казацкая вольница! Впервые за много лет можно было от­даться веселью, не опасаясь внезапного нападения царских стрельцов или хитрых ногаев. Строгановская летопись го­ворит о полном единодушии Строгановых и Ермака. Стро­гановы подавали казакам надежду на прощение и милость царя, а благодарные казаки стремились оправдать их забо­ты».

Даже потом, когда, не находя уже себе места, казаки уходят от Строгановых в леса и пытаются забыться, копи­руя свою жизнь на Волге, всё равно Строгановы продол­жали их содержать. «За Уралом вогуличей воевали и бо­гатели, — замечает летописец, — а хлебом кормились от Максима Строганова».

Так что могли бы казаки и совсем не пойти в Сибирь. Что им идти-то, или не сладко пилось и елось у Строгано­вых? Поначалу-то да, но со временем их начинает тянуть какая-то сила. Чувствуется, что они не могли находить уже себе здесь места... и если сначала они «распахали целину по реке Чусовой в 100 миль длиной», а Ермак, пытаясь уйти от избранности, забыться, женится на «одной из внучек Аники Строганова», то потом уже ничего не помогало. Ермак

выводит свой отряд из Орла-городка, а затем вообще из пределов строгановских владений. Д. И. Копылов не ис­ключает возможности, что перед тем, как покинуть Орёл- городок, Ермак поссорился со Строгановыми. А уж с Ер­маком это могло произойти только при условии сильного душевного смятения. Да, это было, пожалуй, время отчаяния, борьбы с собой, время испытания и становления. Это было похоже на уход Христа в пустыню. И тут Господь даёт им знамение, после которого казаков уже ничто не может ос­тановить, а Ермака — и поколебать. Им овладевают абсо­лютный внутренний покой и уверенность. Мыслишка, на­верное, крутилась, что это вообще-то верная смерть, что нельзя победить государство, да и просторы бескрайни и суровы, но светилась в душе какая-то надежда. Она уже довлела над ними. Она родилась и оформилась именно тогда, когда они сидели в Чусовском городке, укрываясь от нахлы­нувших войск Бегбелия, когда они смогли выдержать и победить совершенно спокойно.

Самый проницательный учёный, описавший поход Ер­мака, Д. И. Копылов говорит, что: «Возможно, успешные действия против Бегбелия подали мысль Ермаку о воз­можности...». То есть именно тогда этот лучик надежды был материализован, как знамение. Поначалу его остро понял лишь Ермак. Интересно, что в конце жизни Ермаку будет дано другое знамение, и никто его не поймёт так, как он...

И было уже всё равно, что идут на безусловную ги­бель. Ведь на конфликт с Сибирским ханством не решался сам царь. «Кучум же, наоборот, шёл на открытый конф­ликт. Так летом 1573 года племянник Кучума, Маметкул, вероятно, не без согласия хана, «собрался с ратью, да много наших и остяков побили». Татары разорили много дере­вень и починков и ушли в Сибирь с немалой добычей и полоном», — пишет Д. И. Копылов. Ясно, что никакой рациональный расчёт на победу горстки казаков над Си­бирским ханством был невозможен. Расчётливо вело себя как раз правительство Ивана Грозного, «искавшее сближе­ние с Кучумом, могущество которого окружение царя явно

преувеличивало». Выходит, что Ермаку было видней из Чу­совского городка?

И пошёл он именем Русского государства... Конечно, он мог бы, наверное, пойти и так, без знамён (хоругвей) с изображениями святых, священников, икон, не отлучавшего­ся от него ни на шаг православного старца Ионы. Но мы знаем, что казаки пошли с иконами, с флагами святых на каждую сотню. В отряде было пять священников и один монах, которые «исправно вели круг церковный». Не ду­маю, что в обычных грабежах было что-нибудь похожее. Там они, скорее, полагались на свои, мягко говоря, экстра­сенсорные способности. Пушки могли заговорить у про­тивника и т. д., ну, об этом все знают. Тут же была очень сильная православная составляющая. Видимо, знали подо­плёку происходящего. На что идут. Кто ими движет.

Но вот когда, пройдя всё это, Ермак был внутренне готов к походу в Сибирь, Строгановы ему во всём отказали. Ермак решил: раз его поход отвечал интересам государства в целом, что там Строгановы. И мне кажется, будь рядом сам царь, Ермак требовал бы и у него с таким же пылом того, что он требовал у Строгановых. Д. И. Копылов: «Чу­совской городок в те августовские дни 1581 года походил на потревоженный муравейник. Казаки ходили толпами, задирали строгановских приказчиков и слуг. Когда же уз­нали об отказе снабдить их для похода, большой шумной толпой двинулись к хозяйской усадьбе, решив добыть всё силой.

Хозяин, побледневший от страха, в сопровождении при­казчиков, вышел на крыльцо. «Христиане, побойтесь Бога! Это грабёж! Государь не простит воровства». Но его никто не хотел слушать. Раздвинув толпу, вперёд вышли Иван Кольцо и есаулы. Казаки несколько притихли, ожидая, что скажет уважаемый атаман. «Молчи, мужик! Не гневи Бога, не на воровство идём...» — произнёс Кольцо».

Какое нужно иметь моральное превосходство в этот момент, чтобы поставить господина на то место, которое он занимал перед величием предстоящего дела, т. е. на место

— мешающегося под ногами. «Не на воровство идём» — это прекрасно знает и сам Максим Строганов, и знает, что на верную гибель, поэтому и не даёт запасы. Знает очень точно, что ханет его добро вместе с казаками в безбрежных просторах Северной Азии. Думает Строганов, что лучше бы ещё разок на «воровство» сходили. Расчётливый, ви­дать, был купец... А в поведении казаков чувствуется ка­кая-то высокопережитая решимость, может, ещё не до кон­ца осознанная. Д. И. Копылов: «Кольцо продолжал: «О, мужик! Не знаешь ли ты и тепере мёртв. Возьмем тя и расстреляем вклочья!». Казаки, подняв сабли и вплотную приблизившись к дому, громкими возгласами поддержали угрозу атамана. Алчный купец согласился, но с условием, чтобы каждый казак после похода вернул взятое с про­центами. Казаки сразу приняли это условие, понимая, что судьба не скоро сведёт их с кредиторами...

В конце августа 1581 года подготовка к походу за­кончилась. Все были приведены к присяге. Каждый воин целовал крест и клялся биться непоколебимо против врага. Был отслужен молебен. Войско погрузилось на струги, и, подняв паруса, с попутным ветром двинулись в путь. Было их 1650 человек. Развивались полковые знамёна с ликами святых. Гремела музыка. Провожать ратников вышли все жители Чусовского городка. Несмолкаемо гудели колоко­ла строгановского собора. Вышел на берег и Максим Стро­ганов, тяжело переживавший опустошение своих амбаров и кладовых. Заметив хмурое лицо купца, казаки с отплываю­щих стругов громко кричали: «Вернёмся — заплатим сто­рицей! Если убиты будем, да помянем любовь твою на том свете!». И раскатистое эхо многократно повторяло насмеш­ливые слова казаков.

Таким образом, начавшись без широкого замысла, как рядовая военная экспедиция против окрестных племён, по­ход Ермака лишь позднее вылился в целеустремлённый марш на Искер. Поход казаков, открывший дорогу в Си­бирь для широкой народной колонизации, сам, по существу, представлял её первый могучий поток».

 СИЛЫ ЗЕМНЫЕ И СИЛЫ НЕБЕСНЫЕ

Поскольку фигура Ермака содержит в себе как земной аспект, так и аспект небесный, мы постараемся рассмотреть здесь более широко причины его движения в Сибирь. Для этого мы с вами обратимся к теории Льва Николаевича Гумилева, который с точки зрения науки объясняет зависи­мость поведения человека от космических и биосферных воз­действий.

Послушаем его: «Возникший этнос (народ) проходит фазы подъёма, активности, перегрева и медленного спада за 1200—1500 лет, после чего либо рассыпается, либо сохраня­ется как реликт. Русичи, как и вообще славяне, появились на исторической сцене в результате пассионарного толчка пер- вого-второго веков». Для сравнения отметим, что татары появились на севере Китая в девятом веке. Но если русичи — в 1—2 веках, плюс 1200 лет, то получается, что к 14 веку этнос должен был находиться в состоянии распада. Не этим ли объясняется порабощение Руси более молодым монголо­татарским этносом?..

Однако что же произошло в 12—14 веках на Руси? А произошёл на Руси новый пассионарный толчок, вследствие которого русичи пошли на второй виток этногенеза, т. е. ещё на 1500 лет процветания и развития этноса.

Послушаем А. Н. Гумилёва: «Этногенез — явление биосферное, и «толчком» в нём выступает мутация — появ­ление наследственного признака пассионарности. Пассио- нарность человека — это его органическая способность к сверхнапряжению, к жертвенной деятельности ради высокой цели. В это время на Руси наряду с процессами распада появилось новое поколение — героическое, жертвенное, пат­риотическое. Иными словами, появились люди, ставящие идеал выше своих личных интересов. Пусть их в 13 веке были единицы, в 14 веке их дети и внуки составили уже весомую часть общества. Эти пассионарии стали затравкой нового этноса, впоследствии названного «великороссийским». И в 14 веке на Руси выкристаллизовалось мощное движение,

связанное с новым взрывом этногенеза, которое возглавил Сергий Радонежский...».

И второй пассионарный толчок в развитии русичей был вызван не земными, а небесными силами. Ибо, по более подробному определению пассионарности, это — «врождённая способность человека собирать энергию внешней среды и выдавать её в виде работы. Иногда импульсы этой способ­ности человека ломают инстинкт самосохранения, вследствие чего некоторые люди совершают, и не могут не совершить, поступки, ведущие к изменению их окружения». Не о Ермаке ли это говорится?..

...Впрочем, в это время на исторической сцене дей­ствовал ещё один пассионарий — это Иван Грозный. На­чав своё правление как кроткий и набожный царь, Иван Грозный после болезни кардинально поменял своё поведе­ние. Результатом чего стала потеря в нём небесного образа и, возможно, небесной ориентации, осталось одно земное. Хотя личность его, конечно, неоднозначна. Ведомый земными сила­ми, он построил свою политику, ориентируясь на Европу, и по- своему зациклился на ней. И самое главное, что время-то совпадает...

Посмотрите, куда он тратил свои силы. Д. И. Копылов пишет: «Долголетняя война за выход к Балтийскому морю оказалась безрезультатной. Русские войска терпели много­летнее поражение в Ливонии. Все союзники отошли от Москвы. Войска короля Батория заняли Полоцк, Великие Луки, угрожали Пскову и Новгороду. Грозного преследовал кошмар заговора, и он всерьёз просил английскую королеву Елизавету Тюдор предоставить убежище в Англии».

Эта ориентация выражалась не только в военной экс­пансии. Вот что пишет Н. И. Ульянов: «Хорошо известно дело Ганса Шлите, завербовавшего по поручению Ивана Грозного в 1547 году в Европе свыше 120 специалистов на русскую службу: врачей, инженеров, художников, которые таки не были пропущены в Россию. Известно также письмо польского короля Елизавете Английской, упрекавшее коро­леву за позволение торговать с московитом. В письме выра­

жалась боязнь, что если к своей природной силе он приложит знание и технику, он станет непобедим. Таким образом, более 400 лет назад возникла идея недопущения России к благам цивилизации»...

И это всего за 35 лет до похода Ермака в Сибирь. А когда Ермак, ведомый небесными силами, ушёл-таки в Си­бирь, Иван Грозный приказал вернуть его назад, а поход в Сибирь квалифицировал как «воровство» и «измену». Это очень походит на фарисейство со стороны царя.

Но Ивану Грозному трудно вменить в вину европейс­кую ориентацию. Он не мог верно оценить будущее России, которое позднее сформулировал русский гений М. В. Ло­моносов: «Российское могущество прирастать Сибирью бу­дет». У Грозного и Сибири-то тогда не было, да и умер вскоре. Но вот Петру это уже можно ставить в вину. Ему- то как раз Европа, раскусившая значение развития России «встреч солнца», плюс за идеологические уступки, и открыла своё окно. И то, что оттуда хлынуло, было явно не тем, чего хотел патриотически настроенный Иван Г розный. По оцен­кам историков, за исключением создания профессиональной армии и флота, почти все петровские нововведения были разрушительны для Руси. Сибирь же была законсервирова­на... Так что получил Пётр от Европы культуру — через окно... Однако мы отвлеклись.

Итак, официальные силы Русского государства были отвлечены от Сибири. Иван Грозный, пользуясь свободой выбора, которую Господь даёт каждому человеку, бился голо­вой об европейскую стену. И Господь Бог не стал ему до­саждать. Он просто избрал наиболее пассионарных людей своего времени и призвал их, с Его помощью, взять Сибирь.

Почему самых пассионарных? Потому что «...пассионар­ный толчок происходит так: в одном-двух поколениях появля­ется некоторое количество персон, не мирящихся с ограниче­ниями. Они требуют себе места в жизни, соответствующего их талантам, энергии, подвигам...», — пишет А. Н. Гумилёв. А казаки как раз и представляли из себя очень русский вариант этого явления. Н. И. Костомаров: «Издавна в характере рус­

ского народа образовалось такое качество, что если русский человек был недоволен средою, в которой жил, он не противо­действовал ей, а бежал. Казачество составлялось из людей, не­довольных государственным строем»... Пассионарный тол­чок, как мы знаем, произошёл на Руси уже вторично к 14 веку. Знаем мы и то, что 300 лет после этого этнос находится в фазе высокой активности. А. Н. Гумилёв: «В фазе, когда этнос набухает энергией, наступает пора завоеваний и мигра­ций. Другими словами, фаза подъёма этногенеза всегда связа­на с экспансией». Русь же находилась именно в этой фазе развития этногенеза. Так что и по теории А. Н. Гумилёва, объясняющей поведение народов зависимостью от неземных сил, экспансия русских как в Европу, так и в Сибирь была предопределена природой. Н. И. Костомаров при этом дела­ет очень интересное замечание: «Но казаки были русские люди, связанные верою и народностью с тем обществом, из которого вырвались, и государству всегда оставалась возможность с ними сойтись и, по возможности, обратить их силы в свою пользу». Так оно в конце концов и получилось, только стремление было обоюдным.

Казаки пошли в Сибирь именем Русского государства, и, как мы знаем, не пойти не могли. Они были детьми того пассионарного толчка, который на Руси в 14 веке возглавил Сергий Радонежский, приведя русские войска на Куликово поле. И жили они в тот трёхсотлетний период, когда для развития этноса характерна экспансия. Тут уж ничего не поделать. И не удивительно, что они и были выбраны Гос­подом Богом для того, чтобы подарить России Сибирь.

Казаки были русскими людьми — плоть от плоти, кровь от крови, и делали они дело государственное. И совершенно закономерно то, что они «поклонились Сибирью» не Стро­гановым, которым задолжали с процентами, а Ивану Грозно­му, грозившему им смертью. Они знали своё высокое исто­рическое предназначение и являлись пассионариями самой что ни на есть высокой пробы. Они понимали, что всего лишь выполняют волю Божью по присоединению Сибири к православной Руси!

 «ТЫ ВСЕГДА БУДЕШЬ РЯДОМ»

«Легенды о Ермаке и Кучуме возникли одновременно у татар и у русских, едва главные герои покинули историчес­кую сцену. И, что удивительно, трактовка образов в этих легендах совпадает. В русских преданиях Ермак отважен, мудр, справедлив и великодушен. Татарские легенды наде­лили Ермака этими же чертами, увенчав его ореолом свято­сти.

В то же время хан Кучум и в русских, и в туземных легендах изображается жестоким и коварным правителем, который больше заботился о личном обогащении, чем о бла­ге своих подданных. Ставленник Бухары чингизид Кучум чувствовал себя чужеземцем в завоёванной стране, никому не доверял и всех опасался», — пишет профессор Д. И. Копылов, и продолжает: «Столь же различна в легендах и посмертная судьба Ермака и Кучума. Тело Ермака татары захоронили с великими почестями на священном Баишевом кладбище, рядом с особо почитаемыми мусульманскими «свя­тыми». Могила же Кучума осталась в забвении, даже места её татарские предания не знают».

Да, вы правильно подумали, что речь сейчас пойдёт о Кучуме. Как только вспоминают о Ермаке, так всегда рядом Кучум. Вы заметили? И вряд ли бы он вообще остался в истории, как, скажем, Понтий Пилат, если бы не великий подвиг Ермака, присоединившего к Русскому государству Сибирь. Своим противостоянием Ермаку, Кучум и обязан столь широкой известности.

Но мог ли Кучум, использовавший все до единого сред­ства в борьбе против Ермака и этим вошедший в историю наряду с Чингисханом, победить? Он старался как мог: и собрал двадцатикратный перевес сил к решающей битве, как делали его предки, и разрешил хантам и манси принести жертвы идолам, тысячелетиями окормлявшими эту землю, и постоянно обращался с молитвами к Аллаху, — но ничего не помогало. Слишком сильна была мистическая подоплека происходящего. Кучум для этого дела не годился.

Тут мог реально противостоять только сам Темучин, т. е. Чингисхан. Кстати, по внешности никак не похожий ни на монгола, ни на татарина! Уж не русским ли он был? С длинной бородой и очень высокий ростом (кстати, А. Н. Гумилев пишет, что: «Само слово «Чингис» непонятно, считается, что это имя одного из шаманских духов»). Чингисхану, по древ­нему преданию, служили три духа: дух страха, дух раздора и дух злобы, которые шли впереди его войска. Но на стороне Ермака был сам Господь Бог.

Так что шансы Кучума, которому по его малости не служили и эти три духа, с самого начала были равны нулю. По мере того, как он это осознавал, он становился всё более и более не в себе.

Однако давайте посмотрим, по тем же татарским леген­дам, как оказался Кучум в Сибири? Какие такие «высокие» цели привели его сюда? Н. Ф. Катанов: «Наш хан пришёл из города «шегер» — (персидское слово) со своим войском. Он сказал им: «Здесь много лощин и ям — уйдём отсюда! Страна здесь плохая — пойдём к Тоболу и поселимся там!».

Так Кучум оказался в Сибири. Но был ли он вообще здесь к месту? Давайте разберёмся. После резни, которую он устроил местной татарской элите, началось видение на Троицком мысу христианского града, которое продолжалось все тридцать лет правления Кучума в здешних местах. Пер­вых свидетелей его Кучум приказывал казнить, значит, чув­ствовал что-то неладное. А ведь это было предзнаменова­ние его здесь неуместности.

Дело в том, что комплементарность (полярность) между русскими и туземцами была всегда положительной. Пока­зателен тот факт, что убитые Кучумом представители мест­ного татарского рода Едигер и Бекбулат, шаманисты по вере, стали подданными России и очень боялись появления исла­миста Кучума в здешних местах. Существует и такое преда­ние, что Пётр Первый хотел заменить православие в России на шаманизм. Для этого из Сибири были призваны в Пе­тербург двадцать самых сильных шаманов. Но неожиданно Пётр умер, и шаманов отправили обратно. То есть были

шаги навстречу друг другу. И, скорее всего, не будь Кучума, отношения между Русью и Сибирью развивались бы как торгово-экономические, т. е. мирные. История пошла бы по совершенно другому пути...

Но Кучум нагрянул. Привлекателен он для молодёжи тем, что был, безусловно, пассионарной личностью и, привезя с собой много бухарцев, привнёс другой импульс развития этноса, введя его в стадию, по А. Н. Гумилёву, «когда старое хочется переделать, потому что оно плохо». А нужен ли был этот толчок в обратном направлении самим местным татарам, которые находились уже в совершенно другой стадии этноге­неза? Почему и победил их Кучум... Но давайте обо всём по порядку.

А. Н. Гумилёв: «Каждый народ в своём развитии про­ходит несколько стадий. Фаза подъёма длится примерно триста лет, затем идёт фаза надлома, которая длится пример­но 150 лет, наконец фаза исторического реликта длится до тысячи двухсот лет. Пассионарный толчок сообщает народу инерцию развития, которая утрачивается вследствие сопро­тивления внешней среды, что ведёт к равновесию этноса с ландшафтным и человеческим окружением».

Как же обстоит дело с западно-сибирскими татарами? Не секрет, что начало их этногенеза восходит к 13 веку. Именно тогда прибывавшие в лесостепи Прииртышья тюрк­ские племена Туралы и дали толчок, смешиваясь с местным населением, этногенезу западно-сибирских татар. Т. е. уже тогда вошли в стадию, которая, по А. Н. Гумилёву, обознача­ется выражением «старое хочется переделать потому, что оно плохо». И переделывать было что, от границ распрост­ранения, которые без боя никто не отдаст, до элементарных бытовых вещей...

Но это 13 век, а к концу 15 века у них эта фаза этноге­неза закончилась, т. к. длится она 300 лет. Началась же у них фаза надлома, которая продолжалась вплоть до наше­ствия Кучума. А. Н. Гумилев: «Этнос, находящийся в пер­вой фазе этногенеза, практически неистребим. Но этнос, ме­няющий фазу развития, легко уязвим со стороны соседа, если

тот достаточно пассионарен. Очень опасен для этноса пери­од в фазе надлома. Тут возникает императив: «Мы устали от великих». Здесь страшна потеря пассионарности, при кото­рой невозможно даже защищаться».

Вот в какой фазе — «Мы устали от великих», т. е. в фазе надлома, как раз и находились западно-сибирские тата­ры в момент кучумовского нашествия. И очень не случайно то, что местные татарские правители Едигер и Бекбулат при­няли данническую зависимость от Москвы. Народ устал. А. Н. Гумилёв: «После пережитых потрясений люди хотят не успеха, а покоя. Они уже понимают, что индивидуальности, желающие проявиться во всей оригинальности, представляют наиболь­шую опасность». А тут Кучум... И, видимо, не случайно он делал в своих планах ставку на находившихся в другой фазе этногенеза — бухарцев. Западно-сибирские татары были у него лишь на подхвате, не говоря уже о таких древних народах, как ханты и манси. Н. А. Александрова ещё в 1899 году писала: «Сибирские татары — народ во всех отношениях весьма хороший, но малоподвижный, и что внесли к ним бу­харцы до русских, то осталось и до сих пор».

Кучум был как бы лишним в истории Сибири, но он заскочил сюда, наломав много дров, и пришлось, чтобы, по словам летописи: «Послал Бог очистити место и победити бусурманского царя Кучума. Избрал Бог не от славных муж, царских повеления воевод, а вооружил славою и рато­борством Ермака Тимофеевича» ... Иными словами, каж­дый сверчок знай свой шесток.

 ЧТО НАС СБЛИЖАЕТ

Итак, знал ли Ермак, зачем он идёт в Сибирь? Его влекла какая-то неодолимая светлая сила, но для чего? Нельзя исключать возможности, что он хотел даже встретиться с Кучумом и решить всё мирно. Иначе как объяснить его упорное нежелание вступать в бой с передовыми татарски­ми отрядами? Именно татары начали первыми, и это нельзя не отметить. Мурзе Епанче стоило немало усилий, чтобы

вынудить Ермака на стычку. Проще говоря, Епанча просто достал-таки Ермака. Он делал несколько провокационных нападений, и, как мы помним, всего лишь рассеял его бойцов Ермак — битвы-то не было.

И пленение Кутугая говорит о мирных намерениях Ер­мака. Д. И. Копылов: «Ермак приказал принять Кутугая не как пленника, а как желанного гостя. Атаман расспрашивал его о здоровье хана и его семьи. «Я хотел бы дружески навестить Кучума-царя, — говорит Ермак, — Но задержался в пути и скоро намерен возвратиться на Русь».

Историки почему-то приписывают это военной хитрос­ти Ермака. Считается, что он просто дезориентировал про­тивника. А если нет? Ведь не собирался же он с горсткой воинов победить целое государство. Но победить-то ведь ещё полдела, а как дальше там жить?

Это Кучум не поверил Кутугаю. Он начал собирать войско и давать приказы об уничтожении казаков. Но ведь это проблемы Кучума, а не Ермака, согласитесь. Но Ермак и после первых крупных боёв не теряет надежды на мирное разрешение дела. Он посылает к Кучуму второго посланни­ка, Таузака, с теми же пожеланиями мирного исхода. И это тогда, когда уже пролито немало крови с обеих сторон. Пос­ле битвы с шестью мурзами Ермак вообще избегает всячес­ких стычек и плывёт, почти не приставая к берегу.

Только при Бабасанах, увидев на берегу знамёна самого Кучума, он направляет струги к берегу. Может быть, в на­дежде на встречу с Кучумом. Ведь сохранились же у татар легенды, что Ермак просил земли у Кучума для жилья вели­чиной с бычью шкуру. Кучум согласился. Но Ермак, дес­кать, нарезал шкуру на тоненькие ремешки и, растянув их, получил большие угодья. Это, конечно, легенда, но ведь не бывает дыма без огня.

На берегу Ермака ждала очень жестокая битва с Ма- меткулом, длившаяся пять дней. После которой, естественно, все иллюзии были рассеяны. Это был перелом в сознании Ермака и казаков, т. к. те силы, которые влекли их сюда, стали открыто выказывать своё благоволение.

Именно у Бабасан казакам было первое видение Нико­лы Чудотворца. И уже по его благословению они пошли дальше. Это имело решающее значение, т. к. они собирались уже повернуть назад. Далее Силы Небесные уже открыто ведут Ермака к генеральному сражению, дают ему в нём по­беду и заставляют бежать Кучума, бросив всё своё царство, в степь, без какого бы то ни было дальнейшего сопротивления. Так, не зная того, что ему предстояло совершить, Ермак, вле­комый непреодолимой Божественной силой, сначала двинулся в Сибирь, потом присоединил её к христианскому государству.

Однако нам интересны не только сорвавшиеся мирные намерения Ермака, но и те, к кому он шёл с этими намерени­ями. Ведь, может быть, они напрочь не были готовы к мирно­му решению вопроса. Однако же нет. Дело в том, что у русских с монголоидами всегда была положительная комп- лиментарность, т. е. они хорошо уживались друг с другом. А. Н. Гумилёв пишет: «В 14 веке на татаро-монголов на­валилась культурная сила ислама. В 1312 году царевич Уз­бек, захватив престол, объявил ислам государственной рели­гией. Монгольские нойоны отказались «принять веру ара­бов». Тогда Узбек казнил всех неподчинившихся, в том чис­ле 70 царевичей Чингизидов. Сопротивление реформе шло три года. В этой гражданской войне погибли многие, но не все. Уцелевшие спаслись бегством на Русь и стали в ряды московских ратей, разгромивших Мамая на Куликовом поле, а затем остановивших натиск Аитвы.

Узбек, сменив веру, выиграл материально, приобретя сим­патии мусульманских купцов богатых городов Поволжья и Ирана. Но он потерял морально, ибо те кочевники, которые служили им не за страх, а за совесть, откачнулись от наруши­телей степных традиций. Отношения с Русью при Узбеке изменились радикально. И тут процесс этнического симбио­за продолжался только до тех пор, пока ордынцы были языч­никами.

В 14 же веке на Руси антиордынские настроения вы­кристаллизовались в мощное движение, которое возглавил Сергий Радонежский. Именно оно толкнуло русских людей

на Куликово поле, где бой шёл не с «погаными», то есть язычниками, а с «бусурманами», то есть мусульманами, пред­ставителями чуждого мира и враждебной системы».

Поблагодарим Льва Николаевича за разъяснение нам предыстории вопроса, ибо теперь нам легче будет понять, почему из шести татарских мурз-язычников, разбитых Ерма­ком в начале похода, «...те, кто счастливо избежал смерти в этом сражении, позднее принесли присягу русскому царю. Так, мурза Маитмас при первом тюменском воеводе Васи­лии Сукине ставил города Тюмень, Тобольск, Тару, ходил войной на Кучума, калмыков и царевича Али. После смерти Маитмаса государеву службу несли его сыновья Мургач, Надыш, Кутайгул», — пишет Д. И. Копылов.

Или почему после бегства Кучума к Ермаку в Искер «с приношениями пришли татары с Иртыша, Тобола и их при­токов и принесли присягу на верность России» ? Или почему так поступил знатный язычник тайбугин Елыгай? Д. И. Копылов: «Старый князь Елыгай, который вёл свой род от ишимского хана Саргачика и считал себя знатнее и достой­нее Кучума, которого презирал как пришельца и узурпатора. Известно, что хан Кучум, ещё когда правил Сибирским хан­ством, хотел взять его дочь в жёны своему сыну, но гордый Елыгай не пожелал породниться с ханом. Теперь, узнав о появлении Ермака у стен его городка, он в лучшем платье вышел ему навстречу. Елыгай проникся столь большим ува­жением к Ермаку, что сам предложил ему в жены красавицу дочь. Но суровый воин отказался принять столь «прекрас­ный дар».

А может быть, и зря, потому что если бы Ермак пород­нился с древнейшим родом местных татар, то он бы оконча­тельно узаконил в их глазах свое здесь присутствие. И вся суета Бухары, отправившей сюда местного хана Сейдяка, была бы лишней. Хотя и так Бог миловал, но если бы не смекал­ка Данилы Чулкова, быть бы затяжной войне на многие десятилетия. Хотя не случилось ведь, и тоже не благодаря ли этой положительной комплиментарное™?

Кстати сказать, Ермак был очень веротерпим. Он встре­

чался и с шаманами, которых, между прочим, спросил, суждено ли ему вернуться на Русь. И те дали отрицательный ответ. И при Ермаке в Искере оставалась мечеть и мусульманское кладбище рядом. Вот каким был Ермак. И местные татары вели себя адекватно.

А. Н. Гумилев: «Сама по себе смена религии не имеет значения, но с ней связано изменение политического курса, направления культуры и всего строя жизни». Поэтому, на­верное, языческое население Сибирского ханства где не мог­ло, а где не хотело, а где и не успело за тридцать кучумовс- ких лет стать другими людьми, людьми мыслящими и живу­щими по-другому.

Они остались в той положительной комплиментарное - ти по отношению к русским людям, которая заложена была в них генетически. И в этом сближающая нас тайна...

 НА ВЕРШИНЕ

Я опускаю здесь описание тех чудес, которые сопровож­дали движение отряда Ермака и фактически даровали ему победу. Но после того, как Ермак Тимофеевич вступил побе­дителем в столицу Сибирского ханства и взвалил на свои плечи тяжёлую ношу правителя, он как бы внутренне преоб­разился. Ведь откуда что взялось? Как управлять государ­ством, Ермака никто не учил. И как он прекрасно справился! Тут ему помогли не только его природный ум и смекалка, но и величайшее смирение и вера в Бога.

Д. И. Копылов: «Уже на четвертый день после занятия Искера к Ермаку прибыл хантыйский князь Бояр со своей свитой. Он был принят приветливо и с почестями отпущен домой. Слух о добром приёме распространился по всем улу­сам. В Искер с приношениями потянулись татары с Ирты­ша, Тобола и их притоков. Бывшие вассалы Кучума прино­сили присягу на верность России. В текст её, составленный не без участия Ермака, были включены слова: «...на всяких русских людей зла никакого не мыслить и не творить и во всём правом постоянстве стоять крепко и непоколебимо до

века».

Ермак умел подавлять волей и подчинять разуму свои чувства, когда в этом возникала необходимость. Так, на вто­рой день после гибели атамана Брязги в Искер явились татарские мурзы Ишбердей и Суклём. Ничем не выдал своего горя Ермак, любезно принял обоих мурз и привёл к присяге государю московскому.

Одним словом, жизнь улусов входила в привычное рус­ло. Татары, ханты, манси перешли к своим обычным делам: ловили рыбу, охотились на зверей, справляли обряды по зако­нам предков. Ермак отличался большой веротерпимостью.

Приведя в русское подданство татарских феодалов, от­ложившихся от Кучума, и родо-племенную знать ближайших хантыйских и мансийских племён, Ермак снарядил посольство в Москву. Этот шаг был обдуман».

В грамоте царю Ермак честно писал: «Всемилостивого в Троице славимого Бога и пречистыя его Богоматери и великих чудотворцев всея России молитвами... — царство сибирское взяша и под твою государеву высокою руку поко- риша. Чтобы быть ему под твоею царскою высокою рукою до века, покамест Бог изволит вселенной стояти...».

И посмотрите, как в Москве на высшем государствен­ном уровне оценили действия Ермака, исповедовавшего дру­гую политическую ориентацию, но поднявшегося в своих деяниях до высших государственных вершин. Н. М. Ка­рамзин: «Давно не бывало такого веселия на Москве: госу­дарь и народ воспряли духом. Слова «новое царство послал Бог России» с живейшей радостью повторялись во дворце и на Красной площади. Звонили в колокола, пели молебны благодарственные. Казалось, что Сибирь упала тогда с неба для россиян. Молва увеличивала славу подвига. Опала сме­нилась честию. Иоанн в ласковой грамоте объявил казакам вечное забвение старой вины и вечную благодарность Рос­сии за важную услугу: называл Ермака князем Сибирским и велел ему распоряжаться «как было дотоля», чтобы утвердить порядок в земле и верховную государеву власть над нею. Государь велел епископу вологотскому отправить в Сибирь

десять священников с семьями, для христианского богослу­жения».

Пока посольство было в Москве, Ермак, ведя устраи­вавшую его полностью позиционную войну, взял в плен глав­ного военачальника Кучума — Маметкула, чем нанёс Кучу- му непоправимую утрату. Эта тактика вполне устраивала Ермака, но вот в марте 1583 года посольство из Москвы прибыло в Искер, и Ермак в корне меняет свою тактику. Под тяжестью возложенной на него Г розным ответственно­сти он начинает «утверждать верховную государеву власть» над Сибирской землёю.

Д. И. Копылов: «Весной 1583 года был организован большой поход в низовья Иртыша и Оби. За три с полови­ной месяца отряд прошёл до кодских городков на Нижней Оби и обратно. В результате похода все племена, обитав­шие по обеим сторонам Иртыша, вплоть до самой Оби, при­знали русское подданство. В начале весны следующего, 1584 года Ермак предпринял новую экспедицию на Север. Ито­гом этой экспедиции явилось распространение русской вла­сти на побережье Нижней Оби. Через десять дней после этого похода Ермак возглавил новый поход на реку Тавду, в местность, занятую татарами и манси.

На этом закончилась боевая кампания весны и лета 1584 года. К северу и западу от Искера, по Иртышу, Оби, Тоболу и Тавде лежали подвластные Ермаку хантыйские, мансийские и татарские волости. Теперь можно было обра­тить взор на юг, где с остатками войск кочевал старый Ку­чум».

Будучи на «сибирском воеводстве», Ермак чувствовал на себе такую государственную ответственность, которая едва, кажется, не раздавила его. Он всё понимал. Помните, и в грамоте царю «вся заслуга в блестящем завершении похода отнесена на волю Божью. В ней Ермак ни о чём не просил царя ни для себя, ни для своей дружины». После того, что произошло, Ермак поступает, как человек, уже не принадлежа­щий себе, своим прихотям и страстям. В этом факт становле­ния личности Ермака до самых высот духа, с которых всё

земное уже имело те размеры, какие оно действительно имеет для масштаба вселенского.

Д. И. Копылов: «Деятельная фигура Ермака не знала ни отдыха, ни покоя. Казалось, он предчувствовал свою ско­рую гибель и в оставшееся время хотел сделать как можно больше в деле закрепления новых земель за Россией».

Да, он предчувствовал всё. И большой хантыйский шаман сказал ему, что он не вернётся больше на Русь. Да и Ермак, на которого было столько возложено Господом Богом, воз­можно, в уединённых молитвах и получал уже от Бога это известие. Но давайте обо всём по порядку...

 ОТБЛЕСК ГЕФСИМАНСКОГО САДА

Предчувствовал свою гибель Ермак или нет, но на его судьбу уже легла Божья десница, определившая ему совер­шить ещё один духовный подвиг. Бог как бы призывал его к себе. Но как это было развернуто во времени? Несколько раз Господь даёт ему знаки того, что конец близок. Мы не знаем, какие видения в это время переживал сам Ермак. Возможно, в этот период не раз он повторял слова Христа: «Отче. Если возможно, да минует меня чаша сия. Но не моя воля да будет, а твоя».

Да, Ермак и на этот раз совершит то, что и должен был совершить. На всём, что развернётся далее в Сибири, вплоть до смерти атамана, лежит тень измены, а каждое слово опи­сания его последнего похода просто дышит бедой.

Итак, «царь Иван Грозный выполнил своё обещание послать в Сибирь воеводу и стрельцов. В начале ноября 1584 года отряд из 300 стрельцов и воеводы Семёна Боло- ховского прибыл в Искер, не привезя с собой провианта, а только много боеприпасов и соли. Приезд воеводы не внёс больших перемен в порядки, установленные казаками в Си­бири. Фактическим хозяином в Искере оставался Ермак», — пишет Д. И. Копылов.

Но приезд стрельцов явился как бы неким сигналом Кучуму. Он, видимо, осознал, что его тактика уничтожения

казаков мелкими группами провалилась, что теперь в дело вмешалось Русское государство, и он решил изменить такти­ку. Он инициирует откол от себя визиря Карачи, который должен был собрать под свои знамёна татар, хантов и манси, которым надоел Кучум.

Д. И. Копылов: «Как выяснилось скоро, враждебные акции, предпринятые карачей осенью 1584 года, явились зве­ньями широкого и, надо сказать, тонко разработанного замыс­ла разгрома русских сил в Сибири». Г. Ф. Миллер: «Карача везде между татарами и хантами имел своих разсыльщиков, чтобы их против русских возмутить к общему бунту. Потому и находившиеся тогда у хантов для ясашного сбору казаки равномерно все побиты были».

Д. И. Копылов: «До сих пор Ермак твёрдо удерживал инициативу в своих руках. События развивались так, как хотел атаман. Но зимой 1584-1585 годов обстоятельства изменились, и Ермак впервые с тех пор, как вступил в Си­бирь, утратил инициативу. Карача отрезал путь не только к населённым пунктам, но и к промысловым угодьям. Начался голод, длившийся всю зиму. В Искере казаками и стрель­цами было съедено всё, что годилось в пищу: лошади, вороны, воробьи, кора поблизости растущих сосен. Голод и болезни десятками косили воинов. Умер воевода князь Болоховский. Трупы зарывали тут же, у стен крепости...

Когда, по расчётам, русские были достаточно изнурены голодом, карача с большим войском обложил Искер со всех сторон, надеясь осадой принудить русских к сдаче».

И вот когда казалось, что люди доживают последние дни в Искере, Ермак делает отчаянную вылазку и внезапно нападает на стан Карачи в Саускане. Большая часть татар была перебита, не успев взяться за оружие... Г. Ф. Миллер: «И чем меньше добра надеяться можно было от сего пред­приятия, где только отчаяние действовало, тем благополучнее оное кончилось, т. к. вылазка эта была сделана в день, когда совершался праздник святителя Николая, его казаки с самого начала сибирского похода избрали себе особливым покрови­телем и заступником и надеялись от него всякой помощи».

И самое интересное то, что в первую же ночь после счастливой вылазки против Карачи «...явился Ермаку моля- щуся и пяти человекам в нощи святой Николай и пророче: будет на красной горе дом в жилище Богу и мне впредь. Вы же, аще не послушаете меня, перестану помогати вам и скоро скончаетеся... И сие видение Ермак всем возвестил». — Летопись Кунгурская.

Заметьте, и тут святитель Николай явился, как и в первый раз, казакам. Он пророчествует о появлении дома Божьего на горе и о гибели, то есть о том, чем всё это закончится. Но это был уже последний раз, когда Бог вёл за руку Ермака. Далее ему предстояло самому пройти свой путь на голгофу.

И вот как это было. Д. И. Копылов: «В июле атаман повёл окрепших после голода казаков в новый поход, теперь уже на юг. Там в степях кочевал Кучум, туда ушёл после поражения карача». Первым был взят городок Бегиша. Го­родки Шамшу, Рянчик, Салы и Каурдак не оказали сопротив­ления». Хозяин городка Тебенда, князь Елыгай, вообще встре­тил казаков как самых дорогих гостей. И далее произошло, казалось бы, невероятное, но Ермак не смог взять следующего городка Кулары. Это был для него знак Божий. Помните, как ещё за Уралом, за стенами не взятого Бегбелием Чусов­ского городка, в Ермаке была рождена мысль о походе в Сибирь. Теперь у него была отнята эта надежда. Бог посте­пенно готовил его к новому испытанию, которое, по промыслу Божьему, Ермаку предстояло пройти. Г. Ф. Миллер: «Ермаку во всех предприятиях счастье весьма служило, которое только тогда и оставило, когда судьбою Божиею смерть ему опреде­лена была».

После того, как Ермаку не удалось-таки взять злопо­лучный городок, было ему знамение. Кунгурская летопись: «Спал камень с небеси, величество как бы... видом багров, и от него временем восходит стужа, дождь и снег. И о сём Ермак с товарищи дивился Божию деянию...».

И не имело уже особого значения то, что следующие два городка Ташаткан и Шиштамак сдались без боя. Всё

было уже предопределено. И ведь именно в том месте, где упал небесный камень, Ермак и «получил неожиданное из­вестие, оказавшееся потом провокационным, вот какого со­держания: где-то на реке Вагай Кучум задерживал торго­вый караван, идущий из Бухары в Искер. Отпустив часть отряда с собранным ясаком в Искер, Ермак поспешил по­кончить наконец с Кучумом и установить в Сибири мир и спокойствие», — пишет Д. И. Копылов и продолжает: «Тем временем Кучум со своими людьми скрывался поблизости и внимательно следил за каждым шагом казаков. Никому из них и в голову не приходило, что, может быть, зверолов, встре­чавшийся в лесу, или рыбак, которого Ермак расспрашивал о бухарцах, являлись разведчиками Кучума.

К вечеру пятого августа разразился дождь. Ермак ос­тановился на ночь на небольшом островке. Кучум с воору­жёнными людьми ждал глубокой ночи. Был у него воин, приговорённый к смерти за какое-то преступление. Хан приказал ему переправиться на остров и доставить точные сведения о стане Ермака, пообещав за успешное выполнение приказа помилование. Смертник переправился через реку, ос­мотрел спящий лагерь и, возвратившись, сообщил обо всём Кучуму. Но тот не поверил рассказу и велел вторично пере­правиться в русский лагерь и для большей верности принести что-нибудь оттуда. Разведчик выполнил приказ и доставил Кучуму три пищали и три лядунки с порохом. Хан решил больше не медлить и приступить к переправе. Сам Кучум остался на берегу: Ермак даже спящий казался ему опас­ным ...».

 ИСХОД

Из всех исследователей, писавших о Ермаке, только Ка­рамзин и Ремезов попытались как-то объяснить, почему умер Ермак. Н. М. Карамзин пишет: «...как бы утомлённый жизнью, погрузился он в глубокий сон, со своими витязями». С. У. Ремезов: «...яко судьбами Божьими постиже рок, и прииде на воинов смерть». Действительно, всё произошло по

воле Божьей. Но давайте не будем торопиться.

Г. Ф. Миллер: «Приблизительно около полуночи дос­тигли татары русского стана. Они не встретили там никакого сопротивления. Их храбрость проявилась лишь в том, что они просто душили спящих. Только один казак спасся на маленьком струге. Ермак, правда, не был убит. Он пробил себе дорогу через врагов к самому берегу, где стояли струги. Он был уже почти в полной безопасности и одним прыж­ком в струг был бы окончательно спасён, если бы, на его несчастье, этот струг в это время как раз не отошёл от бере­га. Прыжок был неудачным, и он оступился. На Ермаке были два панциря, мешавшие ему плыть, и он утонул, таким образом, в реке покончил свою жизнь, которую не смогли отнять у него бесчисленные враги»...

Да, он утонул, но почему? В какой мистической круго­верти он участвовал? Через какие тернии проводит его Гос- подь Бог на этот раз? Давайте посмотрим, не участвовал ли он, как личность, бесспорно, мистическая, в столкновении двух миров: первобытного и христианского. Известно, что именно тогда и произошёл перелом мистических эпох: исповедания древних культов и христианства. И не является ли момент гибели Ермака кульминацией всего процесса?

По дошедшим до нас сведениям о древних сибирских культах мы можем обозначить подоплёку процесса. А он не так и безобиден. Дело в том, что древние сибирские культы, как мы знаем, даже оказывали влияние на духовную жизнь самой Древней Греции. На её мифологию, в частности. Из­вестно, что древнегреческий бог Аполлон каждый год от­правлялся в Сибирь на колеснице, запряжённой лебедями, а во время летней жары возвращался в Дельфы. Прилетал он в Сибирь к народу, называвшемуся греками гипербореи.

«Гипербореи — в греческой мифологии народ, живу­щий в некой блаженной стране, и народ, любимый богами. Гипербореи проводят жизнь в пирах и жертвоприношениях, а смерть избавляет их от пресыщения жизнью — насладив­шись всеми земными радостями, они бросаются в море». Заметьте, они тонут. И это следы древнего культа. Видите,

как глубоко лежат корни этого явления в Сибири. Б. И. Глязимов пишет: «Не перенесли оставшиеся сиберы всех тягот своего положения. Однажды собрались все вместе и бросились в воды озёр и рек...». Как видим, опять то же самое. А вот совсем современные факты из жизни наших северных народов. Как известно, они сохраняют в своей ду­ховной культуре осколки очень древних культов.

Так вот, у хантов считается, что, кто попробует ритуаль­ную похлёбку из мухоморов, того может потянуть либо вверх по реке, тогда он станет шаманом, или вниз — тогда он по­гибнет в водах этой реки. В одной из этнографических экс­педиций ханты мне рассказывали об одном таком человеке. Он бросался в реку, намереваясь погибнуть. Его несколько раз спасали. Он говорил, что всё равно не удержите, и что в каждой иголочке на каждой сосне сидит чёрт, который шеп­чет ему, чтобы он погиб. Это древние шаманские дела...

И тут напрашивается одна параллель. Дьявол очень рассчитывал, что Христос после смерти сойдёт в ад, а там он- де и погибнет. Но Христос, сойдя в ад, «попрал силу дьяво- лю» и разрушил вечный ад, открыв дорогу в царствие небес­ное. И если не останавливаться в проводимой параллели, то, видимо, шайтан тоже хотел окончательно погубить Ермака, ставя ему «подножку» у струга. Он надеялся провести Ерма­ка через горнило древних культов и уже после смерти оста­вить его в своих анналах. Вот, получается, в каких мистичес­ких процессах участвовал Ермак. Вот почему он поскользнул­ся или не снял тяжёлых панцирей на ночь. На всё, конечно, было попустительство Божье, но Ермак, пройдя горнило древ­них культов, всё же был вырван Богом из ада и не был оставлен им. Посмотрите сами.

Г. Ф. Миллер: «Мёртвое тело Ермака было найдено татарами через восемь дней у Епанчинских юрт. Мурза Кай- даул хотел снять с него панцири. Тот час же полилась изо рта и носа мертвеца обильная кровь, как будто у живого человека. Это привело татар в немалое удивление».

Кунгурская летопись: «И разумев, что человек Божий и положи его нага на лобаз и послаша послов в окрестные

городки да снидутся видети нетленного Ермака, точащего кровь живу. И о сём диво да разумеют христианского Бога пребы­вающего во веки в прославляющем Бога». Г.Ф. Миллер: «Татары положили тело Ермака на помост, и каждый, кто проходил мимо него, пускал в него стрелу, причем из раны текла свежая кровь. К телу прибыли хан Кучум со своими знатными мурзами и даже самые отдалённые хантыйские и мансийские князьки. Надо заметить, что сколько ни прилета­ло птиц, ни одна из них не садилась на труп, что продолжалось шесть недель. Все это время многим татарам, и между ними Сейдяку, были видения во сне, которыми им указывалось, что они должны похоронить тело. Когда было уже достаточно доказательств, что здесь происходит что-то необычное, татары начали раскаиваться, что они так обращались с телом и не выбрали Ермака ещё при жизни своим ханом».

Кунгурская летопись: «Овии же от него решились ума и именем его и до днесь божатся и клянутся. И тако чуден и страшен, егда глаголати им и в повестях между собою без слез не пробудут. И нарекоша его Богом, и погребоша по своему закону».

Г. Ф. Миллер: «Ермака похоронили на священном Бе- гишевском кладбище, и в память, по татарскому обычаю, уст­роили погребальный пир, на котором было съедено 30 бы­ков. Если мёртвый Ермак творил чудеса ещё до погребения своего, то они не прекращались и после его погребения. Не только тело, но и платье и оружие Ермака имели особую чудодейственную силу больных делать здоровыми и оказы­вать помощь в бою против врага. Татарское духовенство стало беспокоиться, что их магометанский закон может по­страдать от этих чудес. И поэтому решительно запретило связывать с Ермаком какие-либо надежды и даже упоминать его имя. Чтобы положить конец суеверию, было строго за­прещено тем людям, которые его хоронили, указывать кому- либо место его погребения. Но, несмотря на это, оно не оста­лось в тайне. Каждую субботу видели над могилой в головах свет, как от свечи, а в те субботы, когда Православная Церковь назначает заупокойные службы (в родительские субботы),

над могилой появлялись целые столбы пламени, которые до­ходили до неба».

Летописец говорит: «Бе же видитца бусурманам и до днесь во вселенские субботы огненный столп до небеси, а по простым свеща велия горяща над главою. Се же Бог своих проявляет». Не отдал Господь Бог Ермака, но и люди не забыли его славных подвигов.

Кунгурская летопись: «Великий государь Михаил Фёдо­рович, с патриархом по совету, вспомянул Ермака, каков бе и каков живе и скончал, и указал по грамоте, первому епископу Киприану распрашивати русских и татар кто что знает, паче же Ермаковых казаков. Бусурманы же по курану своему, по- таиша. Казаки же на письме принесоша. Архиепископ же повеле их имены вписати и историею прославляти»...

 ПОСЛЕСЛОВИЕ

Ермак прожил короткую, но счастливейшую жизнь. Из простого донского казачка он дошёл до самых вершин госу­дарственной лестницы. А сколько прекрасных мгновений им было пережито в его духовной жизни. Ибо не многие удостаиваются такого общения с Богом. С самого детства он был как бы отмечен особым знаком Божьим. И Бог обещал ему такую жизнь, и обещание своё сдержал, проведя его, как малое дитя, по жизни, и до таких высот, что простому человеку может показаться страшным. И богословы разберутся, чего в нём больше — святости или юродства. Одно несомненно: это был человек избранный и призванный.

Вот мы часто упоминаем здесь Христа, который даже стихию воды освятил своим в ней крещением, но таким же образом он освятил, видимо, и путь, по которому такой чело­век, как Ермак, мог бы прийти к Богу. Ведь даже татары «нарекоша его Богом и погребли по своему закону». Может быть, поэтому Православной Церковью он не канонизиро­ван. Как знать?..

 «ДОБРАЯ ВОЛЯ».

 (Попытка осмысления явления, или Хроника смутного времени).

 Мне отмщение, и Аз воздам...

 Иисус Христос.

1986-1996 гг. — это период «смутного времени» в Тобольске. Попробуем сделать его набросок через судьбо­носное явление этой поры — клуб «Добрая воля». Это всех так взволновало и задело, что речь шла об очень высоких материях вечности. Борьбы добра и зла на земле.

Народная мудрость гласит: «Имя твое — это твоя судь­ба». И уж лучше бы Людмила Николаевна Захарова на­звала клуб не «Добрая воля», а, как она вначале и собиралась его назвать — «Барокко». Глядишь, и судьба её детища была бы не так ужасна. Ведь «барокко» — это всего лишь назва­ние архитектурного стиля, а «Добрая воля» расшифровыва­ется — как «положительное начало в нравственности, выра­женное в поступках»...
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Итак, 1986 год. Год появления на свет «Доброй воли». Нельзя сказать, что не было в Тобольске до них добрых сил. Были! Это был город добрых сил!!! Были, конечно, и злые люди, но они были разобщены и подавлены положительным строем жизни тоболяков. Подлость, как минимум, осуждалась и высмеивалась людьми...

Но в 60-е годы пришедшие извне люди заставили го­ворить об этом уже шёпотом. А понятие совести стало по­степенно уходить в подполье. Но задавленное там, оно всё же рвалось наружу в протестах одиночек.

А к апофеозу строительства НХК всё уже поменялось местами. Теперь уже совесть и доброта, как минимум, выс­меивались людьми. А одиночки, придерживающиеся старых

принципов, были теперь разобщены и подавлены.

И вот в ситуации, когда, видимо, на небесах стало ясно, что силы зла взяли верх и город стал напоминать разрушенный и осквернённый храм, вдруг добрые люди города встрепенулись, попытались объединиться и нарушили тем самым установлен­ный порядок вещей. Ведь, если помните, они должны быть разобщены и подавлены.

Правда, в это время началась «перестройка», и злые силы просто не сообразили удушить их в самом начале. Они подрёмывали под мерный стук накатанных рельсов их жиз­ненного порядка. И надо сказать, активно не разрушали уже ни город, ни людские души. Всё и так уже находилось в достаточном запустении, и шёл процесс самоуничтожения, по­степенного, правда, но неминуемого.

Ведь не секрет, что храмы города превратились в груды кирпича именно после 60-х годов. До этого времени в них были склады, кинотеатры, жилые помещения и т. д. И души коренных тоболяков ещё трепетали оттого, что сотни цель­ных, но списанных листов стекла на нхк не раздавались людям нуждающимся (это было бы по-человечески), а по приказу начальства теми же людьми разбивались. Потом лопатами в грузовик — и на свалку... Так приезжие циви­лизовали менталитет коренных тоболяков, живущих по ста­ринке — по правде. Это воспитание злом тоже накаплива­лось до времени в людских душах и потом вылилось в под­жог и растаскивание памяти своих предков, деревянных па­мятников под горой на дрова. Но не в 1975-м, и даже не в 1986 ~м году, а позднее, когда проснувшееся зло через уже деморализованных людей и своих адептов поведёт активную борьбу со встрепенувшимися было силами добра.

А пока в 1986 году зло в самоуспокоенном экстазе культивирует процесс постепенного саморазрушения как свя­тынь города, так и душ его жителей. Вот тот фон, на котором случилось появиться «Доброй воле».

Но был ещё один фактор появления «Доброй воли». Это тысячелетие Крещения Руси. Помню, как Ордовский- Танаевский-старший говорил, что Бог так устроил всю эту

«перестройку», чтобы русские смогли отпраздновать 1000- летие Крещения Руси. Ведь ни с того ни с сего, без революции, и вдруг такие «реформы». Он объяснял это промыслом Бо­жьим. А Тобольск — Богоспасаемый град. И, видимо, именно тут и в судьбоносный момент времени — и возникло движение добрых людей, возмутившихся сложившимся положением ве­щей. Они решили восстанавливать всё сразу: и храмы, и город, и души людские. И кое-что из этого получилось.

Как это началось? Это почти библейская история. Из­вестно, что Дух Святый витает, где хочет. Витал он, видимо, и над поруганным тобольским храмом Елизаветы и Захария, что на Базарной площади. Мимо него каждый день ходила на работу Людмила Николаевна Захарова. Человек она была приезжий и трудилась инженером в строительном тресте. Постепенно в её рассуждениях с работниками треста стала звучать мысль, что «нельзя же так с храмами поступать!». Не известно, сколько это продолжалось, но в один прекрас­ный тобольский вечер, проходя мимо этого храма, по её соб­ственным словам, ей с небес послышался голос, который зву­чал внутри неё: «Если не ты, то кто же?!». По силе и эффекту воздействия это можно было сравнить с сошествием на апо­столов Святаго Духа. Помните, они получили неземную силу проповеди и свершений во имя Христа.

Заряд был получен колоссальный, и Людмила Никола­евна сразу пишет заметку в газету. Вот её текст: «По суббо­там с 9 часов утра до 1 часа дня будем работать на Миха­иле-Архангельской церкви, Софийском соборе, в подвалах Гостиного двора и других объектах. Работа на первых по­рах малоквалифицированная — уборка мусора. Надеемся, что в наши ряды вольются и специалисты — строители, каменщики, кровельщики, столяры. А пока главные наши инструменты — носилки и лопата.

Итак, всех, кто хочет помочь восстановлению тобольс­ких памятников архитектуры, приглашаем первого февраля к 9 часам утра. Сбор в «домике садовника», справа от музея. Форма одежды — рабочая. Не забудьте, пожалуйста, рука­вицы». (28 января 1986 г.).

Казалось бы, ничего особенного, но вот это всколыхнуло людей. И они пришли. Эффект был подобен молнии. Неко­торые «добровольцы» мне рассказывали, что, как прочитали заметку, сразу что-то их так взволновало, что они не то что не могли не прийти, спать не могли. Конечно, откликнулись те, кто был внутренне готов к этому. А те, кто были внутрен­не готовы разрушать, тоже встрепенулись, почувствовав нече­ловеческую силу. Причём не их силу...

 2

Первый субботник — 28 человек. Работали на Софии, а это первый храм во всей Сибири. Храм был осквернён, и люди своими руками очищали его от скверны. Потом был храм Михаила Архангела. Сюда на субботники приходили по 50 человек и более, причём шла ротация. Так что, сколько душ людских прошло через прямое воздействие апостольс­ких сил, неизвестно. А сколько хотело прийти? Я помню, как моя душа рвалась туда... Но «доброжелатели» совето­вали: «Не ходи, а то пожалеешь»...

То есть работа против «Доброй воли», конечно же, шла. Сначала, видимо, обрубали количество приходящих. Потом... Бог знает! Но тогда же Минсалим Тимергазеев мне объяс­нил, что Михаил Архангел — это не простой ангел. Он стоит у врат райских и не пускает туда зло... Может быть, именно поэтому, а не просто из-за раскачки злые силы в Тобольске не сумели сорвать работу клуба на этом храме. А вот на храме Елизаветы и Захария им это удалось. Когда они стали давать нелепые, бессмысленные, изнуряющие за­дания, и «добровольцы» отступились от храма, обильно полив землю вокруг него своим потом...

А на храме Михаила Архангела вокруг «Доброй воли» стали собираться добрые силы со всей страны. Поехали корреспонденты из московских изданий, чтобы своими пуб­ликациями не дать расправиться с «добровольцами». Люд­милу Николаевну стали приглашать в Москву на симпозиумы по охране памятников и даже выдвинули депутатом Вер­ховного Совета СССР. Она недобрала, как и Раймонд Па­улс, всего четырёх голосов и не попала туда. Добрые люди

страны знали, что делали. Потому что Захарова рассказывала, что у неё в Москве все, с кем она беседовала о судьбе Тобольска, все спрашивали: «А сколько у вас детей?». Когда узнавали, что двое — хватались за голову... Но она не отсту­пала, ведь с ней была апостольская сила, и человек просто не может пасть духом, имея такую поддержку.

И зло сменило личину. Храм Михаила Архангела был объявлен приоритетным объектом к надвигающемуся празд­нику 400-летия города. Храм решили-таки отреставрировать. Но не менее твёрдо было решено, как только пройдёт празд­ник (июль 1987 г.), клуб закрыть, правда, всё ещё по методу медленного саморазрушения. Но тут произошёл один инте­ресный поворот.

Тогдашний мэр города Аркадий Елфимов, поездив с Людмилой Николаевной по московским форумам и повстре­чавшись там с добрыми людьми, стал на сторону клуба. На­сколько это было возможно, конечно, в его положении.

«Доброй воле» выделили одну из башен Тобольского кремля, т. е. клуб опять попал на святое место, и это нас воспитывало и спасало. Начались контакты со служителями церкви, и механизм добрых начал в городе заработал. Силы зла заняли круговую оборону. Наступило время, когда даже на пригласительных билетах в сатанинские клубы города ста­ли изображать Тобольский кремль.
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Беда пришла извне. Может быть, представители тоболь­ских сил зла тоже ездили в Москву и встречались там со своими сотоварищами. И их мнение учли, т. к. тобольская «Добрая воля» была одной из первых организаций такого рода, возникших в стране. И именно после публикаций о ней подобные объединения стали расти как грибы во всех городах и весях России и других республик СССР. Об этом говорят сотни писем, приходивших тогда в клуб. Просили выслать устав и программу. А ведь никакого устава-то и не было. Просто хорошим людям, делавшим хорошее дело, было хоро­шо вместе. И бороться-то они ни с кем не собирались... Но тот путь, на который они встали, был опасен для сложившейся системы «ценностей».

Именно тогда, в 1988 году, революционеры от псевдоде­мократов там, в Москве, решили использовать эти движения в своих «революционных» интересах. Собирали съезды, куда, естественно, приглашались представители и тобольской «Доб­рой воли». И вот через принятие там уставов и программ пытались сделать людей добрых и отзывчивых соучастника­ми революционной борьбы с системой. С системой, в которой было, конечно, как доброе, так и злое, как и во всякой системе государственного устройства. И система после этих сборищ начала сопротивляться. Одним словом, само существование таких клубов было поставлено под сомнение. Это было на руку злым силам, и началось наступление...
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Процесс пошёл обратно. А. Н. Захарову, как человека известного в стране, нельзя было просто ликвидировать в то время, и ей предложили другую должность, начальника ВООПиК. Причём рекомендация была обязательна к ис­полнению.

Тот человек, который должен был её заменить на посту лидера «Доброй воли», был, как это ни странно, просто куп­лен подсуетившимися силами зла. Ей предложили красивую жизнь, и она согласилась. Людмила Николаевна сказала, что клуб теперь не бросит, но все силы сосредоточит на работе в ВООПиК. И это тоже, по тем временам, был поступок.

В башню и на субботники стали приходить странные люди, злые по своей природе, но исправно таскавшие носил­ки или кирпичи... Надо сказать, что клуб давал повод, правда, формальный, чтобы быть дезавуированным властью. Хотя мало кто из членов клуба понимал, что они ведут непримири­мую борьбу со злом. Но всё знал Виктор Иванович Поли­щук. Философ, бывший почти с первых дней в клубе, он всё время нас настраивал: «Раз уж вы должны бороться со злом, то не так с ними надо. Не так! Даешь демонстрацию в честь 400-летия города!». А в те времена демонстрация запросто могла быть и расстреляна (примеров масса, да те же события в Тбилиси). Все испугались, и он пришёл в назначенный час со своим маленьким сыном. Мол, не бойтесь, ничего не будет,

я не стал бы рисковать жизнью своего сына. Но «добро­вольцы» отказались идти.

Тогда вскоре он организовал митинг в защиту Тоболь­ска прямо в отреставрированном храме Михаила Арханге­ла. (Митинг — слово по тем временам тоже страшное.) Вот эта ежеминутная готовность В. И. Полищука идти на смерть за идею не была, естественно, присуща всем членам клуба «Добрая воля». И он уходит, организовав своё объе­динение «Народный фронт»...

Но несмотря ни на что, та апостольская сила, которая жила в «Доброй воле», оказала влияние и на него. Вот когда он, потеряв в борьбе все социальные блага, остался без рабо­ты, он направил свой ум и способности на размышление о судьбах Тобольска (а не мировой революции, скажем). Он выступал на совещаниях руководителей города о проблемах его спасения. Но там его называли мечтателем, прибавляя: «таких, конечно, надо беречь» . Мало кто знает, что постановка памятника С. У. Ремезову в Тобольске — это его идея, воплощённая в жизнь. Потом он хотел поработать в музее, видя, как его руководство ведёт политику саморазрушения города, да и музея тоже. Это было уже не разрушительное сопротивление злу с его стороны, а созидательное. Это был результат воздействия той Божественной энергии, которую он впитал в себя в «Доброй воле». Но мы немного отвлек­лись.

Итак, странные люди. Процесс их появления шёл па­раллельно процессу вымывания из клуба его «мозгового цен­тра» . Он начал формироваться ещё тогда, когда шли работы на церкви Михаила Архангела. Это примерно 12 человек, среди них и В. И. Полищук. После работы они собирались дома у одного из них и думали, как спасти город реально. С их тихим, постепенным уходом клуб оказался интеллектуаль­но обезглавленным. И Людмила Николаевна сделала ставку на простой физический труд. Ведь она не могла уже, как раньше, отдавать клубу все свои силы...

К тому же «Добрая воля» больше не работала на хра­мах, а исключительно на памятниках гражданской архитек­

туры, что лишало её небесного покровительства. Поняв, что клуб уже больше не является тем, чем он был раньше, к нему потеряли интерес и добрые силы в Москве... Зато Людми­ла Николаевна стала ездить в заграничные командировки, её сделали депутатом местного Совета... В общем, всё было уже нормально... Но... к клубу продолжал благоволить мэр города!
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Просто не могу сказать, что явилось толчком или сигна­лом, может быть, какие-то дела в столице или в сатанинских объединениях города была выработана идея городов-побра- тимов, должная заменить собой уже обескровленное движе­ние сил добра. К тому времени удалось уже столкнуть меж­ду собой служителей тобольской церкви, и они купались во вражде. Это тоже был успех сатанинских сил города, и не только...

Так вот, уж не эта ли идейка побратимства, с её загра­ничными поездками в Америку (тогда это было эквивалентно тому, как оказаться при жизни в раю), стала стартом к наступ­лению сил зла по всему фронту. Это сопровождалось новым массовым приездом чужаков, которые бежали в тихие города России из отколовшихся республик бывшего СССР. Они тоже принесли свои правила игры, да такие извращённые, что Тобольск ахнул...

Реванш стали брать так, что все поняли — это конец! Первым делом сожгли театр, а это был символ, если хотите — оберег подгорной части города, и если его уничтожили, то перед чем ещё остановятся? Это был старт к уничтожению исторического Тобольска как такового и сигналом к снятию мэра с его поста.

Идейка побратимства сработала. Шла перестройка, от­крывались границы, думали, что люди поедут сотнями тысяч туда-сюда. И потом была такая магия, что, возрождая храмы и душу, ты, может быть, попадёшь в рай. А тут выслужился перед силами зла — и получи билет в земной рай — Амери­ку, в город-побратим. Всё проще и надёжней.

С приходом же к власти в стране Ельцина началась

такая вакханалия сил зла в городе, такая пляска на крови и костях, что решили более не ждать, а раз и навсегда покон­чить с силами добра в Тобольске. Для этого стали уничто­жать то, что их подвигло восстать, — это идея спасения медленно гибнущего города. Решили быстро его уничто­жить, и совсем, чтобы нечего больше в принципе было спа­сать. Души людские брали развратом, говоря: «А чо, мы дали им изобилие товаров, теперь они не пикнут, а мы будем делать што хотим!!!».

Но Тобольск и в это страшное время не остаётся без присмотра Божьего. Именно в этот самый момент начинает оживать Церковь, и принимает на себя весь удар обезумевше­го зла...
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А что же «Добрая воля»? Её «сдали в музей». Это, может быть, какие-то субботники внутри башни и встречи многочисленных, теперь уже заморских, гостей. Они даже не прочь поносить носилки и т. д. Одним словом, местная экзо­тика... т. е. нашлось-таки место умирающей «Доброй воле» в системе побратимской идеологии.

Но апостольский дар, полученный когда-то Людмилой Николаевной (только давайте не спутаем его с её личными экстрасенсорными способностями. Это две разные всё же вещи, и чем менее у нее, в конце концов, оставалось боже­ственного, тем более она применяла собственные навыки, и давайте не спутаем это!), несмотря ни на что, оставался в ней. Правда, это было уже не так сильно, как раньше. Она работала в трёх местах: ЦТРК, ВООПиК, «Добрая воля», и везде — директор...

Её поездка в Венесуэлу примерно в 1993 году и может считаться концом «Доброй воли» как таковой. Оттуда она приехала с идеей бизнеса, бизнеса и ещё раз бизнеса. И когда ее спрашивали: «Ну, как там?», она отвечала: «Ну вот, представляете себе рай, так это рай в раю!!!». Знакомо, не правда ли? После этой поездки её даже не принял Владыка Димитрий. А это уже кое-что значит. Она сходится с по­ляками, приехавшими на заработки в Тобольск, и остатки

«Доброй воли», придерживающиеся принципа «два прихло­па, три притопа», уже работают на реставрации католическо­го костёла. В башне идёт бойкая торговля лубочным това­ром, причём торгуют не «добровольцы», а какие-то незнако­мые люди. Любимым числом Людмилы Николаевны стано­вится «пятёрка». Она входит под влияние Константинова и носится с идеей создания «Золотого клуба». Заметьте, как далеко это от клуба «Добрая воля». Потом занимается рас­пространением импортной косметики «Три французских аромата», и для финала порывает с Православной Церко­вью...

А в это время в исторической части города идёт массо­вое сожжение памятников деревянного зодчества, да и ка­менных строений тоже ликвидация. Силы зла декларируют: «Тобольск будет самым тихим городом в мире, но в домах у вас будет тепло и кусок хлеба на столе».

В это самое время 10 женщин из клуба «Добрая воля» стали собираться на субботники к церкви Михаила Архан­гела. Лишённые всяких высоких ориентиров и апостольской причины и культивирующие принцип «два прихлопа, три притопа», они попытались сохранить оболочку «Доброй воли». Они выполняли черновую работу по ремонту храма. И, види­мо, Архангел Михаил сжалился над ними и укрыл их своими крылами...

Умирает Борис Олегович Эристов, и это будоражит весь город. Это было как знак свыше, и Людмила Николаевна встрепенулась. Но было уже поздно! На одной из последних встреч «добровольцев» она подняла тост за ушедших и про­читала стихи о Тобольске, да так, что слезы покатились из глаз присутствующих... Видимо, так и осталась в ней до кон­ца эта апостольская сила. А когда её спросили про Венесуэлу, она сказала: «Да что там, одни кактусы... А вот у нас зимой мы с внучкой кормим снегирей и радуемся — красота ка­кая!».

Отпевали её в том же храме Михаила Архангела, с которого всё и началось и где десять женщин, сохраняя фор­му, работают на субботниках по сей день. А те «доброволь­

цы», что когда-то ушли из клуба, но получили свою порцию духа, унесли всё это по своим квартирам. И жили этим все последующие годы, изредка перезваниваясь и будоража вос­поминания, ободряя себя теми запасами духа, что получили они на «Доброй воле» и сохранили в лихолетья в своих домах.

Тем временем к власти в городе приходит Евгений Во­робьёв...

Послесловие. Зло всегда было на земле, но после при­шествия в мир Христа оно перестало здесь господствовать. И чем больше оно зарывается, тем больше случаев у Бога всё это угомонить. Была «Добрая воля», сама по себе явля­ющая совершеннейшую ничтожность, конечно. Будет что- нибудь посерьезнее, будет другое, третье, четвёртое, и так бес­конечно. Конец — второе пришествие Христа и огненное озеро для сил зла. Так, может быть, подумать о своей душе?..

 ПРЕСТОЛ

Престол — это самое святое место в храме. Оно рас­полагается в святая святых — алтаре, и на нём рождаются божественные таинства. Место, где стоит престол, считается святыней. В старину, когда за ветхостью храм разбирали, то место, где находился престол, огораживали, чтобы никто, даже случайно, не мог попасть туда. Я помню, как священники из Москвы, которых с экскурсией водили по архиерейскому дому (ныне музею) и, естественно, по залу, где ранее располага­лась домовая церковь, просили экскурсовода сойти с того места, где некогда располагался престол. На его вопрос: «По­чему?» они ответили: «Так, на всякий случай...».

Престол как бы держит на себе весь храм. Но есть места на земле, святые места, которые благодаря своей энер­гетике, миллиардами духовных нитей питают своим притя­жением огромные пространства, а нередко и весь мир. Мы знаем такие земли в Палестине. Хотя для духа нет центра и периферий, и Благодать Божья, сошедшая на землю, делает её святою во всей её полноте. Причины, по которым это проис­ходит, одному Богу ведомы.

Тобольск, Троицкий мыс, кремль! Это древние места паломничества. Что-то испокон века тянет людей сюда со всей Сибири, и не только. Какая-то неведомая духовная сила исходит от этой земли.

Вообще, конечно, сам по себе город-храм на горе, в люд­ском понимании, — это некий символ потерянного человече­ством рая... А ведь рай когда-то был родным домом для человека. Именно там он и появился на свет. Там он и должен был жить! Там его родина, его корни! И как он должен был бы там жить! Вы представляете? Но человек за грехи свои потерял свой родной дом, и с тех пор все его силы рвутся туда — домой! Но путь закрыт. Христос от­крыл людям врата рая, но только после смерти, да и то не всем. А при жизни???

И вот представьте: человек видит его воочию, и всё его

существо начинает вспоминать... И это вненационально...

Ещё когда Сибирь для наших предков была чужим, далёким и непроходимым краем, они за полтысячи лет до Ермака помещали здесь образ таинственного града. В нов­городских сказаниях «О человецех неснаемых в Восточной стране» упоминается некий полумистический «град»: «И свет пречуден, и град велик, а посаду нет у него. И кто поедет ко граду тому и тогда слышати шюм велик в граде том. Как в прочих градах. И как приидут в него и людей в нём нет и шюму неслышати некоторого. И никого живого. Но во вся­ких дворех ясти и пити всего много и товара всякого. И положив цену против того, да возьмёт кому что надобет. А кто без цены возьмёт, и прочь отидет и товар у него погибнет. И обрящется пакы в своём месте... И как проч отходят от града и шюм пакы слышети, как в прочих градах...».

Конечно, люди, писавшие эти строки, ничего не могли знать о появлении стольного и святого Тоболеска. Но отче­го-то у них эта мысль возникла. Что-то же заставило их узнать и ждать этот образ в Сибири. Неужели уже тогда отчаянные смельчаки пробирались в Сибирь и доходили до наших мест, видели здесь видение града, которое в 16-м веке стало достоянием письменных источников? Вряд ли. Но этот образ рождён какой-то древней интуитивной генетической памятью людей. Что где-то на Востоке (там, по преданию, и находится рай) существует место, где действуют высшие за­коны правды. Этой верой память обуславливает извечную тягу людей домой, в райские кущи, где всё по-божески. Где их любит Бог!

Почему именно Сибирь дает нашим предкам этот об­раз? Неужели всё было предопределено уже с тех времён? И не эта ли мистика толкнула Ермака Тимофеевича, считай, на верную гибель? Но в то же время и дала ему силы.

Человек он был душою чуткий. И как утверждают ис­торики, принял решение идти в Сибирь за стенами Чусовс­кого городка, когда огромные войска Бегбелия, пришедшие из этих мест и, видимо, принесшие со своими гортанными кри­ками флюидные волны этой местности, кстати, так и не смог­

шие взять Чусовского городка. Историк Г. Ф. Миллер на­зывает Ермака «набожным человеком», и не исключена воз­можность, что где-то посреди его уединённой молитвы Гос­подь Бог и даровал ему смелость и силы для похода в Си­бирь. Этак шепнул ему на ухо, что его ждет там впереди, и после этого Ермака ничто не смогло уже удержать, даже царский указ, квалифицировавший его поход в Сибирь, как измену. Ну, путал Иван Грозный наглость Кучума и его возможности. А Ермак — нет. Он теперь твёрдо знал, что их ждет!

Именно под покровом святой Тобольской земли Ермак и победил Кучума. И победил-то больше молитвой, чем си­лой оружия... Но обо всем по порядку. Итак, он услышал голос и пошёл туда, куда ему было указано, навстречу святой земле. Заметим, что Ермак идёт водою в Сибирь, и это зна­чимо. Потому что, пользуясь водой, как неким инструментом, Господь Бог и сформировал эту загадочную местность.

Еще большую загадочность придали ей народы, жив­шие здесь с незапамятных времён. Жила в воздухе этой земли и мистика Индии, и мистика Нила. Более всех поста­рались сиберы.

Именно их именем и назван весь огромный континент — Сибирь. Их мистика с культом медведя и путешествия­ми в ад была так сильна, что прошла через времена и про­странства, сохранившись в осколках у наших северных наро­дов. Почему они поселились именно в наших местах — за­гадка. Видимо, и для них оно было притягательно.

Не случайно ведь даже древнее название Тюмени «Чем- ген-Тура» на языках древних народов звучит как «путь к Богу», «путь к святилищу». Ну а к каким местам вёл этот путь?

Насколько можно проследить, путь этот вёл ещё в древ­ности к центральному капищу сиберов на мысе Сибирь (Ис­кер), откуда они возводили молитвы своим духам и которое определялось необходимостью схождения миров.

Находилось оно как раз между двумя теперешними хри­стианскими святынями: Троицким мысом и Абалакским мо­

настырём. Этими сообщающимися сосудами Благодати Бо­жьей. Абалак, конечно, младший брат Троицкого мыса, но тайна их взаимозависимости находится на небесах. Именно в этих местах жившим здесь уже после сиберов, ненцев, хан­тов и протобашкир татарам были видения то огненных стол­бов, то золотого христианского града в воздухе.

Не знаю, чем прогневили местные языческие культы Господа Бога, но, видимо, было чем. И 16-й век н. э. — это яркая смена мистических эпох на нашей земле, своеобразное её очищение и, если хотите, — освящение. Ибо в результате мистических процессов этого времени, очистивших эту землю от силы древних культов, стала она по промыслу Божьему — христианскою святынею, землёй, обетованной Богом христиа­нам.

Так вот, «дальний круг» этой святой земли — есть нижнее течение Тобола (от Бабасан) и среднее течение Ир­тыша (по протяжённости Алафеевской горы). Назовём его «ХРАМ». «Ближний круг» — это местность от Тобольска до Абалака. Назовём его «АЛТАРЬ». Эпицентр святой земли Тобольска — это Троицкий мыс. И как для Иеруса­лима и его окрестностей Господь Бог говорит: «Я буду для него огненною стеною», так, видит Бог, в наших местах всё и обстоит!

Все сделал Бог. Люди только исполняли уже предна­чертанные им действия. Помните, «в начале было Слово, и Слово было Бог!». Так и здесь, сначала всё произошло на небесах. И только потом воплотилось в осязаемую реаль­ность. Посмотрите, как традиционно это решилось.

Задолго Бог в иносказаниях обещал христианам эту землю. Затем силою своей мысли сделал наши земли под­небесным храмом. И как первые христианские храмы ста­вились на местах древних языческих капищ, так и у нас Его волей сначала была лишена смысла, а затем и превращена в ничто древняя языческая сила нашей земли. И были вдохну­ты в наши места новый смысл и новая сила!

...Напомним, что ещё за восемьдесят лет до прихода Ермака на наших землях преспокойно жили язычники хан­

ты, затем, выбив их с Искера, еще пятьдесят лет местные татары, возглавляемые Тайбугинами, которые, естественно, тоже были шаманистами. Это земли вокруг Тюмени контролиро­вались магометанцами Шейбанидами, и то периодами... И лишь за тридцать лет до прихода Ермака сюда, к нам, на святые земли, врывается Кучум и пытается ввести здесь ис­лам. Конечно, обеспокоенная падением Казани и продвиже­нием России на Восток, бухарская знать помешать этому пыталась, посылая Кучума с новой верой к язычникам, а лучшего подчинения Сибири Бухаре и не придумаешь. Взять хотя бы ещё недавно атеистический Северный Кавказ в 20-м веке, где ислам тоже послужил лишь ширмой для большой политики и больших денег. Так и тогда Кучум исправно отрабатывал своим хозяевам из Большой Бухары. Через них он был накрепко завязан с политикой крымского хана, кото­рый всерьёз угрожал Москве. Россия тогда оказалась как бы в клещах: с юга — Давлет-Гирей, с северо-востока — Кучум. Поэтому-то Иван Грозный и делал Кучуму уступку за ус­тупкой, чтобы не воевать на два фронта, а всё шло к этому. Да, Грозный переоценивал возможности Кучума, не ведая, что языческое население наших мест при первой возможности отвернётся от Кучума, лишив его опоры, и поклонится Ермаку. А вот когда Кучум не справился с возложенными на него Бухарой функциями, они не стали даже его наказывать, а просто лишили его политической поддержки. И только вду­майтесь, он ещё десять лет потом, никому не нужный, скакал по иртышским степям с довольно приличным войском и ничего не смог сделать без поддержки из Бухары... А там сделали ставку на хана Сейдяка (кстати, Тайбугина) со всеми вытека­ющими из этого обстоятельствами. Т. е. им было всё равно, кто у власти, лишь бы удержать в повиновении народы Запад­ной Сибири и не потерять плацдарм и кормушку.

Но мы немного отвлеклись. Итак, Кучум лихо въехал на землю, судьба которой давно решена была уже на небе­сах. Вот тут и началось. Господь Бог стал им как бы терпе­ливо показывать, что воля людская, пусть и опирающаяся на силу и даже использующая в своих политических целях свя­

тые для многих людей вещи, лишена будущего. Причём по­казал мягко, в виде знамений, а не истребил здесь всех и вся. Хотя то, что происходило все тридцать кучумовских лет на Троицком мысу, действительно страшно.

Как ни крути, а на престоле земли обетованной стали совершаться таинства. Храмов ещё не было, но вы видите, что они уже давно есть у Бога. Ещё не было священников, и получается, что сам Господь вёл службу, и какой трепет дол­жны испытывать священники, совершающие сейчас службы на этом пятачке земли. Первыми из христиан здесь моли­лись Ермак с его полковыми священниками, после того, как они сами увидели это видение. И какой эти службы дали потом эффект!

Помните: «Ноября 25 день, Кучум от труда и печали возлежал на одре ночью и видение от Бога виде: внезапно отверзеся на небеси в четырех краях вселенная изыдоше, идуще на него истребити воины светлые, вооружены, крыла­ты и страшны и облежа весь полк его глаголюще: Отступи от земли сия: Господня бо земля и все живущие на ней христиане. Ты же бежи в жилища своя доблизу пропасти треклятого демона Бахметя. И восстав Кучум, трепеща всем телом глаголющу: бежим отсюду, велми место страшно да не умрем. И ангел Господень погонял их, яко путь их есть тма и ползок».

Кучум с войском убежал из Искера в южные степи, и вместе с ним все татары из окрестных городков. И мы ви­дим, что окончательная победа над Кучумом является ис­ключительно духовной победой. Сила оружия была здесь уже совсем ни при чем. Была лишь сила молитвы с Горнего места. И Сибирское ханство, которого опасался сам Иван Грозный, перестало существовать. Кучум бежал в южные степи, и нельзя не сказать, что с этого момента был как бы немного не в себе. С тех пор, словно давимый какой-то силой, он метался в верховьях Иртыша, то делая стремитель­ные набеги, то откатываясь обратно в степь. Все отверну­лись от него, и он более никогда не живал уже в своей столице и никогда не получил более власти над Сибирью.

Любопытно и то, что уже через несколько часов казаки вступили в Искер, где гулял ветер. Источники говорят, что они просто пошли туда безо всякого страха. Вот что гово­рится в Есиповской летописи: «Вси христианские воины молитву сотворша ко Всещедрому Богу и ко Пресвятой Бо­городице приидоша вси ко граду Сибири (Искеру) без бояз­ни». Такое ощущение, что им был знак свыше — можно идти, и они пошли. Какое доверие или какое состояние души! Выходит, что выражение «Бог, как малых детей, провел Ер­мака и казаков через Сибирь» оказывается очень конкрет­ным. Их поход сопровождают блестящие победы в боях и божественные видения.

Да и сама смерть Ермака является кульминацией про­цесса перелома в состоянии здешних мест и вовсе не слу­чайна, а предопределена Богом и запрограммирована ещё с юности Ермака Тимофеевича, когда Бог повёл его на его маленькую Голгофу.

До гибели Ермака всё здесь находилось ещё как бы на полпути. И только с его мистической смертью ангелы со­шли на эту землю, и святой Дух стал покрывать её. Только тут можно сказать — свершилось! Не стало видения на Тро­ицком мысу, и возникло состояние умиротворённости, кото­рое продолжалось до прихода на Святую землю Данилы Григорьевича Чулкова. После того, как он поставил право­славный град туда, куда он просился, здешняя местность и вовсе переменилась.

Бог хранил город и места окрест. Метавшийся непода­лёку с довольно приличным войском Кучум так его и не тронул. Лишь однажды он залетел в его окрестности и пе­ререзал живших там татар и сразу утёк.

А вот молодой соперник Кучума, поддерживаемый Боль­шой Бухарой, хан Сейдяк однажды собрался с силами. Ему давно мешал островок русской государственности, возник­ший, как по мановению волшебной палочки, в его краях. Но он понимал, что городок этот — собственность Русского государства. Поэтому не торопился, а сначала подкрепил себя союзниками на юге, т. е. вошёл в сговор с казахским цареви­

чем Салтаном, чтобы при необходимости вести здесь с рус­скими войсками продолжительную кровопролитную войну. Главное, затяжную...

Это знал и Данила Чулков. Будучи по основной про­фессии разведчиком, он, видимо, переиграл в этом плане Сей- дяка. Впрочем, и Сейдяк отлично знал, сколько человек на­ходится за стенами Тоболеска. И вот наступил драматич­нейший момент, когда крепость нервов всё и решила...

Однажды Сейдяк со всем «генералитетом», плюс 500 воинов, подъехали к городу под видом охоты. Чулков пригла­шает их в город. Условие Сейдяка: все 500 воинов входят в Тоболеск, условия Чулкова: только сто человек. Потому что в Тоболеске было в то время всего около 400 человек. Сейдяк, посоветовавшись с Карачей, согласился.

Дело в том, что Карача, очень опытный в этих делах, частенько заманивал к себе казаков и подло убивал их. Вспомнить хотя бы случай с Иваном Кольцо. Кровожад­ный Карача дал «добро», видимо, и потому, что по сигналу можно было ударить одновременно изнутри и снаружи го­рода.

К тому же он, конечно, рассчитывал на сверхщепетиль­ность русских в отношении гостей. Ведь доходило до того, что поляки, например, уже ставили русским в вину их при­родную доброту.

Но дело-то в том, что Данила Чулков был прибалт, а психология норманнов исключает раскачку и надежду на «авось». Этого Карача никак рассчитать не мог. Он этого просто не знал. Зато о «подвигах» Карачи прекрасно знали казаки Ермака...

...Тем не менее переговоры пошли о том, как дальше мирно сосуществовать на этой земле. Однако представьте себе, что на Караче были сабля и пояс самого Ермака Тимо­феевича, доставшиеся ему при дележе доспехов, а на Сейдяке был кафтан Ермака. Всё это видели сидящие напротив Ер­маковы казаки, люди очень раскрепощённые, не то что стрель­цы Чулкова...

Вопрос встал о злом умысле Сейдяка против русских.

Ведь разведка была поставлена со знанием дела. Но тот был очень красноречив и клялся в любви и дружбе. Разго­вор шёл вокруг да около и ни к чему не приводил. Ситуация становилась всё более и более неопределённой.

Тогда казаки предложили Чулкову вернейший разбой­ничий способ узнать истинную правду о намерениях при­шельцев. И Чулков согласился. Казаки особым способом заговорили вино, и Чулков, отпив сам, предложил Сейдяку выпить «за здоровье нашего государя и за дружбу». Сей- дяк сделал глоток и сильно поперхнулся. То же самое слу­чилось с Салтаном и Карачёй. Другой проверки было уже и не нужно, и казаки резко взяли гостей под стражу, которых позднее отправят в Москву, где, как свидетельствует Г. Ф. Миллер: «Они были торжественно встречены, и им были пожалованы земли». Даже Караче. Вот это истинно по- русски! А на Троицком мысу? Но ведь особенно тогда здесь царила воля Божья. И очень возможно, что в тот момент здесь взял «бразды правления» в свои руки карающий Бог Саваоф, а не всепрощающий Христос. Потому что страх от случившегося был такой, что «...оставшиеся за городом тата­ры слышали, что их князь и товарищи взяты под караул. Но не искали способу своего князя освободить. А только нашли дороги в разные места для сохранения своего живота бежати и имели за собой гонящего страха столько, что в город свой (Искер) не возвратились...». — Из Черепановской летописи.

Почему такое неадекватное поведение? В дома свои не возвратились, а кто в поле, кто в лес... А ведь это были воины, и лучшие из имевшихся. «Гонящий страх» — вот в чем причина. А какой силы он был! И как вибрировали их душонки в тот момент, одному Богу известно. Это уже вам не знамения, как раньше, это уже контакт. Свойство этой земли было уже другим, войнам здесь было уже не место! И Бог положил этому конец.

Одним ударом было снято противостояние, грозившее перерасти в изнурительную, затяжную войну. Однако не только это. Окончательно и официально перестала существо­вать враждебная государственная структура и ее столица.

Потому что так грозна была мистическая подоплека этого значимого события, что тонко чувствующие татары, находив­шиеся очень далеко от случившегося, «...в Городе Сибири (Искере), не опуская того времени бежали, город же оставили пуст, и с того времени ни татары, ни русские более в городе Сибири (Искере) не живали!»...

Таким образом, это было последней активной точкой в замене мистических эпох на нашей земле. И Тоболеск, ока­завшись на обетованном просторе после всех событий, ста­новится центром всей необъятной Сибири, всего континента Сибирского, а не просто Сибирского ханства...

...Н. И. Никитин: «Началось небывалое, стремитель­ное, грандиозное по своим масштабам движение. Упорными и неиссякаемыми ручейками разлился по бескрайним си­бирским просторам поток русских людей. Всего за полвека пробился он на побережье Тихого океана, а к середине сле­дующего столетия вынес отважных первопроходцев на аме­риканский континент. Тысячи людей шли «встреч солнца».

«Тобольск делается столицей Сибири, откуда распрос­траняется владычество по всей огромной территории севе­ро-восточной Азии. Здесь решались споры городов и ост­рогов Сибири, здесь вершились вопросы обустройства быта инородцев. Через Тобольск шёл непрерывным потоком рус­ский народ для заселения новых неведомых стран — словом, Тобольск был центром, откуда, как по радиусам, летели то грозные, то милостивые административные распоряжения по всем городам и весям Сибири от Урала до Камчатки.

Но поскольку именно Тобольск был избран духовным центром Сибири, отсюда шло и Христианское учение во все сибирские уголки. Русский православный царь, наказывая воеводам строить города и остроги, в то же время приказы­вал строить церкви и часовни, чтобы люди, не знающие Хри­ста, познали Его и уверовали в Него. И Тобольск взял на себя роль религиозно-просветительскую. Именно отсюда шли миссионеры, которые то в утлых ладьях огибали реки Об­ского бассейна, то с посохом в руке, по примеру апостолов, по тундре и тайге несли слово Евангелия полудиким народам

кочевья». (Из речи в честь 300-летия Тобольска).

И действительно, только в результате миссионерской деятельности митрополита Филофея (Лещинского) было крещено 40 тысяч инородцев, не говоря уже о миссионерс­кой деятельности других 38 архипастырей, правивших в Тобольске.

Словом, как престол держит весь храм, так и святая земля Тобольска удерживала все эти огромные простран­ства. На Троицком мысу возносил за нас молитвы к Богу целый сонм архипастырей. Хочу перечислить здесь их имена: Архиепископ Киприан (1620-1624), Архиепископ Макарий (1624-1635), Архиепископ Нектарий (1636-1640), Архиепис­коп Герасим (1640-1650), Архиепископ Симеон (1651-1664), Митрополит Корнилий (1664-1678), Митрополит Павел (1678- 1692), Митрополит Игнатий (1692-1701), Митрополит Ди­митрий (1701-1702), Митрополит Филофей (1702-1711), Митрополит Иоанн (1711-1715), Митрополит Антоний (1721- 1740), Митрополит Никодим (1740-1741), Митрополит Ар­сений (1741-1742), Митрополит Антоний II (1742-1748), Мит­рополит Сильвестр (1749-1755), Митрополит Павел II (1758- 1768), Архиепископ Варлаам (1768-1802), Архиепископ Ан­тоний III (1803-1806), Архиепископ Амвросий (1806-1822), Архиепископ Амвросий II (1822-1825), Архиепископ Евге­ний (1826-1831), Архиепископ Павел III (1831), Архиепископ Афанасий (1832-1842), Епископ Владимир (1842-1845), Ар­хиепископ Георгий (1845-1852), Архиепископ Евлампий (1852-1856), Архиепископ Феогност (1856-1862), Архиепис­коп Варлаам II (1862-1872), Епископ Ефрем (1872-1880), Епископ Василий (1880-1885), Епископ Аврамий (1885-1889), Епископ Иустин (1889-1893), Епископ Агафангел (1893- 1897), Епископ Антоний IV (1897-1910), Епископ Евсевий (1910-1912), Епископ Алексий (1912-1913), Архиепископ Варнава (1913-1917), Епископ Гермоген (1917-1918), Епископ Антоний-V (1990), Архиепископ Димитрий (1990-...

...Когда в 1620-м году в Тобольск прибыл первый архиепископ Киприан, то города на Троицком мысу уже двад­цать лет как не было. Он был перенесён со всеми своими

хозяйственными постройками на другую сторону взвоза, и Божьим промыслом место на Троицком мысу было осво­бождено для духовного строительства и служения. К нему и приступил архиепископ Киприан. Строительство шло дере­вянное, но вся основа закладывалась уже тогда. Например, была построена деревянная София. Хотя Киприану был наказ ставить на Троицком мысу храм Преображения Господня, и очень разумно. Ибо человек входил бы на гору в храм и, как когда-то Иисус, преображался бы внутренне. В нём бы про­буждались зраки образа Божьего.

И всё вроде бы совпадало, но храм назвали Софией Премудрости Божьей ещё до приезда архиепископа и начали его строительство. Когда же приехал Киприан, то он, как когда-то Данила Чулков, поставивший город против всех пра­вил тогдашней бюрократии, осмотревшись на местности, решил оставить первое название храму.

Видимо, на таком месте надо уповать только на пре­мудрость Божью, и больше ни на что. Кроме того, Софией был назван главный храм Византии, откуда на Русь и при­шло христианство. Не поэтому ли и главный храм Сибири носит это название. Уж не с намёком ли назвали, что Сибирь — это четвёртый Рим. Хотя вообще Софийских храмов в мире не более шести, и это знаменательно.

Сохранилось и описание той, первой Софии, дающее пред­ставление об её архитектурных формах, близких северным деревянным церквам. Что же тогда было вокруг неё? Не­известный иностранец пишет о тех далёких днях: «Ансамбль на горе представляет собой крепость, сделанную только из дерева. Он обнесён красивой деревянной стеной, в которой бревно лежит на бревне, она достаточно высока, на верху её находится крытая галерея, в которой вырублены бойницы. Такой же системы стена с камерами. Она имеет девять красивых деревянных башен, крепко построенных». Пери­метр стен достигает 463 метров. Они имеют высоту шесть с половиной метров и украшены башнями. Главная из которых, восьмигранная, была в высоту 47 метров и имела подъёмные ворота, на ней были «боевые часы».

В. Г. Распутин: «Все в Тобольске, даже самое обыкно­венное, должно было стоять и смотреться по-иному, внуши­тельней и ярче, потому что стояло высоко и царило далеко. Ещё в деревянном завершении своём он должен был напо­минать корону, пусть скромную, без позолоты и блеска, не столь величественную, как впоследствии, но достаточно крас­норечиво являвшую власть. Прославился коронованный го­род — сменил и корону, жаль только, что нельзя было, сняв старую, поместить её в хранилище, где бы могли мы любо­ваться её рисунком и посадкой».

Но пришло время менять корону. И первым её брил­лиантом стала каменная София. Это не только самый древ­ний храм в Сибири, но и самая древняя каменная постройка за Уралом. Он построен так толково, что до сих пор являет­ся центром кремля. Как ни крути, главный храм Сибири!

Недаром Тобольский кремль, стоящий на легендар­ном Троицком мысу, называют ещё и Софийским двором. Потому, видимо, что всё, что мы видим на Троицком мысу, было возведено вслед за Софией и вокруг неё. Но чтобы всё это возвести «...до такой вдохновенной высоты, до такого духовного совершенства, до полной слиянности ру­котворного и нерукотворного, до красоты и вдохновенности природной, которую умело подхватил, не споря с Творцом, человек», нужен был гений, и он родился в Тобольске ко времени.

Это Семён Ульянович Ремезов. Православный патри­от Тобольска, волею судьбы сделавший для него такое вели­кое дело, что переоценить его невозможно. Он просто-напро- сто воплотил «христианский со светом град в воздухе» в живую осязаемую реальность.

В его распоряжении, конечно, были старинные летописи, многие из которых до нас уже не дошли. Его отец собирал древние русские и татарские легенды о тех временах, когда решалась судьба Сибири. Все это и было с детства в памяти Семёна Ремезова, к тому же он сам всё это активно продол­жал, исходив всю Сибирь вдоль и поперёк, делая карты. В конце концов он сам написал самую полную летопись о Си­

бири.

Как его дед попал в Сибирь, в наши места — одному Богу известно. Может быть, ему казалось, что на этой земле он острее чувствует обещанный рай? Не знаю. Однако то, что отец Ремезова и он сам были уже православными, не вызывает никакого сомнения, т. к., в противном случае, по законам того времени они бы не попали на такие высокие посты в государственной службе. Женатые на простых си­бирячках, они всего добились своим трудом, и жизнь, очень насыщенная, текла своим чередом.

Но у меня есть ощущение, здесь, как когда-то Ермаку, Бог пообещал юному Семёну жизнь другую. Он как бы был избран для... С тех пор душа Семёна Ульяновича так стала рваться обратно в обетованный рай, что традиции не смогли удержать ее полёт за грань. Православие просто подправило этот полёт. В результате мы имеем гения, ко­торый, отдав себя очень высокому служению, сгорел в нём без остатка.

А мог бы ведь жить ожиданием. Скопил бы капитал и умер бы в своей постели, окружённый богатыми родствен­никами и обеспеченными людьми... (талантов у него было хоть отбавляй). Но Семёну Ульяновичу Ремезову хотелось всего сейчас, и он посвятил жизнь этому стремлению. Ему было дано очень тонко почувствовать мистику этого места и найти то, что он искал!

Одним словом, он отлично знал о «граде в воздухе». А как всякий гениальный человек, он был человек экзальтиро­ванный, видевший, например, в Сибири — образ мирного Ангела. И ему не только можно, но и нужно верить. Видимо, однажды он и увидел образ этого «христианского со светом града». Может быть, это было во сне, как у Менделеева, а может, так, как образ Скинии когда-то увидел Моисей? Кто знает... Ведь говорят же специалисты, что: «Ремезов основы­вал свой план, опираясь не на теорию, а на интуицию». Он знал, что «нельзя отрицать то, что сотворил Бог!». И пусть не сразу, но воспроизвёл всё это на бумаге. Может, поэтому и не до конца воплощенный, будоражит наши глубинные

сферы души этот вид града на горе. Шутка ли — образ потерянного рая! Это для всего человечества поклонное ме­сто, а уж для православных-то...

Недаром пишет В. Г. Распутин: «Весь Софийский двор со стеной и башнями, с архиерейским домом и гостиным двором, с храмами и звонницей, откуда на него ни взгляни, сбоку ли, снизу — чудное видение, да и только, счастливый вздох за благодарствие людское — и всё-таки надо сделать усилие, чтобы поверить, что строилось всё это людскими ру­ками, а не спущено с неба. Принято говорить: застывшая легенда, застывший камень, застывшее прошлое... Но как это застывшее сияет, дышит, живёт, как много и чудно глаго­лет! Дерзко, вольно, красиво, на вечные времена!!!».

Троицкий мыс Тобольска — это Горнее место, и нет здесь ничего случайного. Вот, например, насколько боже­ственны в этом месте закаты, настолько же и безлики здесь утренние зори. Оказывается, неспроста. Дело в том, что падший Ангел был сотворён Богом прежде мира ви­димого Светлым Духом, как бы восходящей, ясной утрен­ней зарёй, но, возгордившись и восстав против Бога, нис­пал в бездну. Вот, выходит, как устроен Троицкий мыс, чтобы даже такие напоминания здесь не имели соблазна привлекательности...

Даже во времена смуты 20-го века, когда эта святая земля всячески осквернялась, здесь непрерывно шли свет­лые мистические процессы, влиявшие, видимо, на судьбы наши. Расскажу только то, что видел сам.

Я был свидетелем того, как на праздновании 400-летия Тобольска, на территории кремля была с размахом инсцени­рована по сути своей египетская сказка «Конёк-Горбунок», и многочисленные пушки, расставленные театральными ре­жиссёрами по самому краешку Троицкого мыса (ну всё же дозволялось), дали залп иллюминационного фейерверка, в абсолютно солнечном синем летнем небе раздался в ответ сокрушительный раскат грома. Причём звучание его было настолько грозным, что стало страшно. Второй залп — и опять раскат грома. Третий, и снова всё повторилось. Всё

это звучало как грозное предупреждение осквернителям всех степеней и мастей!..

Или когда я увидел радугу над Софией, появившуюся в синем небе в 30-градусную жару во время молебна на празд­нике святого Иоанна, я подошёл к семинаристам, чтобы поде­литься с ними радостью от этого необычного явления. Но они были спокойны и объяснили мне, что на этом месте вообще очень часто происходят удивительные природные явления, например, после молебна Архангелу Михаилу, зимой, вокруг солнца появилось сразу несколько радуг в разных направлениях, и напоминали они все вместе шестикрылого Серафима.

Или когда после переезда на территорию кремля, после, считай, векового перерыва, Владыки Димитрия в первую его Пасху шли струи с неба на кремль. Я видел сам струи падающего света, снега и дождя опять же из синего безоб­лачного неба. Все в безветрии тихо валилось с небес. Было тихо, страшно и радостно, шло неведомое людям Торже­ство!!! И в эти минуты даже самый дикий атеист понимал, что это — Бог!!!

Сатанисты же вместе с обезумевшими от, считай, веково­го «коммунистического рая» людьми, не знающими даже, с какой стороны двери в Храм, с полиэтиленовыми мешками пытались собирать и растаскивать эту Благодать по своим квартирам, притонам, баням и гаражам. Смотреть на них было смешно, но из песни слова не выкинешь... Таковы будни святой земли.

Конечно, много интересного в духовном плане о проис­ходящих здесь процессах мог бы поведать Архиепископ Димитрий. Но он вряд ли будет это делать. Мы же с вами кое-что всё же должны знать и представлять себе.

Но, понимая, что это не только труднообъяснимо, но и трудноописуемо, мы прибегнем к языку поэзии и Святого Писания. Итак, что же там всё-таки может происходить? Давайте выстроим цепочку.

Е. Милькеев

Страну Кучума, край богатый,

Нам Бог чудесно даровал.

Ещё спокойствием объятый,

Тот край судьбы Творца читал.

Там пред неверными очами,

Как вестник мощный, роковой,

Вдруг с колокольнями, крестами Явился город золотой.

Б. Гребенщиков

Под небом голубым Есть город золотой С прозрачными воротами И яркою звездой.

А в городе том сад,

Всё травы да цветы.

Гуляют там животные Невиданной красы.

Одно, как жёлтый, огнегривый лев,

Другое, вол исполненный очей.

С ними золотой орёл небесный,

Чей так светел взор незабываемый.

Иоанн Богослов

И тотчас я был в Духе, и вот, престол стоял на небе, и на престоле был Сидящий, и радуга вокруг престола видом подобная смарагду.

А вокруг престола 24 престола, а на престолах видел я сидевших 24 старца, которые облечены были в белые одежды и имели на головах своих золотые венцы.

И от престола исходили молнии и громы и гласы, и семь светильников огненных горели перед престолом, которые суть семь духов Божиих.

И перед престолом море стеклянное подобное кристаллу, и посреди престола и вокруг престола четыре животных, исполненных очей!

И первое животное было подобно льву, и второе животное подобно тельцу, и третье животное имело лице, как человек, и четвёртое животное подобно орлу летящему.

И каждое из четырёх животных имело по шесть крыл вокруг, а внутри они исполнены очей, и ни днем, ни ночью не имеют покоя, взывая: свят, свят, свят Господь Бог Вседержитель, Который был, есть и грядет.

И когда животные воздадут славу и честь и благодарение Сидящему на престоле живущему во веки веков,

Тогда 24 старца падают перед Сидящим на престоле, и поклоняются

Живущему во веки веков, и полагают венцы свои перед престолом, говоря:

«Достоин Ты, Господи, принять славу и честь, и силу, ибо Ты сотворил всё, и всё по твоей воле существует и сотворено...».
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